

УДК 101

Н.А. Попова, Е.В. Сапрыкина

Северо-Кавказский федеральный университет,

г. Ставрополь, Россия,

saprikat@rambler.ru

ПОСТМОДЕРНИСТСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

**[Popova N.A., Saprykina E.V. Postmodern tendencies in education within the
context of information society]**

The article analyzes the state of modern education through the prism of ideology of the information society. Informatization processes problematize postmodern setting in education, their emphasis on the contradictory and controversial character. In the conditions of information, the role of education, and from the standpoint of society postmodernization stated the crisis in education, which is based on misunderstanding of the role of modern education in the new modernizing information technology-based society. On the one hand, education plays the role of factor revolutionary modernization of society, providing growth of social wealth. However, the transformation that will lead to the formation of the new information society, it is impossible to implement without reform the education system itself, affecting its essential aspects.

Key words: culture, education, knowledge, postmodernism, information society, informatization, information technologies.

Переходное состояние, связанное с кардинальными переменами в устройстве современного общества, оказывает влияние и на все социальные системы, в том числе и на образование. Процессы глобализации, информатизации, постмодернистский прагматизм, массовый характер культуры подвергают трансформации концептуальный, методологический и технологический уровни современного образования. Содержание образования, его направленность, идеалы и смысл существенно изменяются в новых социокультурных условиях, что и актуализирует проблему его дальнейшего осмысления.

Образование неразрывно связано с процессами культуротворчества. В каждом обществе создается своя концепция человека, идеал образованности которого должно сформировать образование. Этот идеал определяется социальными потребностями. Идеал образованности – это социально значимые представления о наиболее желательных результатах образования, то есть такой системе достижений учащихся, которая соответствует состоя-

нию общества и его динамике. Идеал образованности в античной эпохе выражался в понятии «гражданин» и включал в себя гражданские добродетели свободного человека, знание философии, ораторского искусства, музыки, физическое совершенствование. В эпоху Возрождения формируется гуманистический идеал человека, который понимается как широкая всесторонняя образованность. Идеал образованности Нового времени, эпохи развития экспериментально-математического естествознания и зарождения капиталистических отношений, выдвигает на первый план профессиональное знание. В современном мире этот идеал изменяется, что обусловлено процессами формирования информационного общества.

К концу 60-х годов XX века известные западные исследователи (Д. Белл, О. Тоффлер, Д. Рисмен, Р. Арон, Г. Маркузе) констатировали становление принципиально нового типа общества на Западе, утратившего важные черты индустриального строя. Выдающийся вклад в определение важнейших характеристик постиндустриального общества внес Д. Белл. Он отмечал особую роль информации в постиндустриальном обществе, указывая, что в современном мире решающим становится уровень образования и знания. Постиндустриальное общество, зачастую определяемое как информационное, – это общество, в котором большинство работающих занято производством, хранением, переработкой и реализацией информации, особенно высшей его формы – знания. В связи с этим выделяются существенные черты информационного общества: информация приобретает приоритетное значение по сравнению с другими ресурсами; доминирование информационного сектора; главной ценностью человека начинает выступать экономия времени, высвобождаемого за счет использования новых компьютерных и телекоммуникационных технологий; информация, знание и профессиональное образование становятся определяющими факторами власти и управления [1, с. 18].

С наступлением «постиндустриальной эпохи», с возникновением информационного общества большинство западных аналитиков связывают и появление постмодернизма как нового идейно-теоретического течения. Это означает, что сам постмодернизм не только продукт изменений, происходящих в социальных отношениях вследствие перехода от индустриального общества к информационному, но и существенная часть этих изменений. Поэтому анализ проявлений постмодернизма в духовной культуре и

причин их возникновения следует начинать именно с тех реальных социокультурных изменений, которые имеют место при трансформации индустриальной цивилизации в постиндустриальную.

Среди большинства исследователей закрепились точка зрения, согласно которой культура современного информационного общества – это культура постмодерна. Среди отечественных авторов преобладает негативное отношение к постмодернизму. По словам Е.В. Золотухиной-Аболиной [4], постмодернистское видение, став идейным и методологическим фундаментом средств массовой коммуникации, оказывает разрушительное воздействие на культуру. В.А. Кутырев [6], И.А. Гобозов [2] считают, что постмодернизм является отражением глобального кризиса, поразившего все сферы культуры: экономическую, социальную, политическую и духовную. В духовной сфере глобальный кризис проявился в деинтеллектуализации и дегуманизации общества.

Знаменитый теоретик постмодерна Ж.-Ф. Лиотар в своей работе «Состояние постмодерна» предлагает рассматривать современную культурную ситуацию – постмодерн не как историческую антитезу, а как часть модерна, имплицитно содержащуюся в нем. Постмодерн – это попытка описания и осмысления модерна, это не кардинально новая эпоха, а модерн в стадии обновления. Точка зрения Лиотара заключается в следующем: «если все упростить до предела, то под постмодернизмом следует понимать недоверие к метарассказам» [7, с.8]. Метанарративами он называет все «объяснительные системы», которые организуют и служат средством самооправдания буржуазного общества: наука, история, искусство, религия, иначе говоря, любое знание, в том числе и система образования. К ним относятся «великие истории», или главные идеи человечества: идею прогресса, эмансипацию личности, представление Просвещения о знании как средстве достижения всеобщего счастья. Лиотар называет такие господствующие «метарассказы», как гегелевская диалектика духа, герменевтика смысла, развитие разума, освобождение труда. Целью перечисленных нарративов было придание легитимности определенным социальным институтам, социально-политическим практикам, нормам морали, способам мышления. В век постмодерна, по Лиотару, великие повествования современности переживают крах и потерю достоверности.

В контексте размышлений Лиотара о делегитимации великих «метарассказов» модерна находятся его представления о положении и перспективах совре-

менного образования. Причисляя классическое образование к «спекулятивным рассказам» модерна и господствующей философской традиции в ее связи с Гумбольдтом, он констатирует, что оно переживает кризис, а именно, современное образование проникнуто постмодернистским скепсисом и находится в состоянии ликвидации и потери смысла. Трансформация традиционных идей образования происходит при переходе общества в постиндустриальное состояние, когда не только возрастает роль информации, но и изменяется статус знания. Информационно-технологические процессы постмодернистского общества превращают знание в «товар»-информацию, то есть знания в информационную эпоху производятся для продажи. Знания – это деньги [7].

На место гуманистической идеи образования, в основе которой лежало представление о всеобъемлющем раскрытии и формировании духа личности, воспитании человека, приходит простая передача информации, которой присваивается в экономическом отношении статус товара. Таким образом, образование в век постмодерна возможно, по Лиотару, только структурно-функционалистски, в смысле приобретения квалификации. Иначе говоря, в информационном обществе роль образования изменяется, его прежние идеи устаревают, а новые технологии диктуют новые задачи.

Итак, постмодерн понимается как культурная ситуация, сложившаяся на рубеже XX – XXI веков и представляющая собой одну из форм мироощущения современной эпохи как эпохи кризисной и переходной. В качестве основополагающих черт современной культуры выделяются фрагментарность, эклектизм, неопределенность, отказ от всяких нормативов и канонов, «омассовление», которые рождают пессимистические представления о «конце» и «смерти» культуры, а соответственно и образования.

Восприятие идей постмодернистской философии в педагогике оценивается неоднозначно в европейской интеллектуальной традиции. Диапазон оценок распространяется от негативных, в которых подчеркивается принципиальная несовместимость педагогики с постмодернизмом, констатируется превращение педагогики в «антипедагогику», до восторженного отношения, при котором постмодернизм провозглашается новым этапом в развитии педагогического знания, радикально порывающим с традициями прежней педагогики, берущей начало в культуре Просвещения и ориентированным на создание принципиально иного типа педагогического знания.

В педагогике как гуманитарной науки в центре рассмотрения всегда находился человек, главной ее задачей было формирование и воспитание личности в коммуникации с другими людьми. Мироззренческий и методологический фундамент педагогики, концепции целей и содержания образования и воспитания предполагали и предполагают определенный образ человека, идеал образованности, философское понимание природы, сущности и предназначения человека, его свободы и ответственности. В то время как для постмодерна наряду с отказом от идей гуманизма, критикой идеалов Просвещения, отрицанием науки и техники как источников всех бед характерно провозглашение идей «смерти человека», «конца истории», «кризиса культуры», «заката цивилизации». Постмодернистское разрушение научной рациональности и провозглашение «смерти субъекта» оборачивается гибелью для современного образования. Человек в постмодернистской философии «растворяется» в различных «языковых играх», в многообразных жизненных формах. Отсюда справедлива критика теоретиков и практиков педагогики идей постмодернизма, применение которых в педагогике может разрушить всю систему воспитания и образования.

С точки зрения постмодернистов современная педагогика переживает кризис, выразившийся в необходимости переосмысления философских концепций и теоретических определений целей и идеалов образования, в разрушении прежних способов философского обоснования и формировании новых подходов в педагогической теории и практике. Выход из кризиса им видится в трактовке педагогического знания как разновидности искусства, в превращении его в один из вариантов нарративного повествования, далекого от притязаний на универсальность, общезначимость и обязательную нормативность. Постмодернисты настаивают на эстетизации педагогического мышления и знания, которая включает в себя как эстетизацию идеалов образования, так и эстетический вектор для концепций образования [9]. Е.В. Пилюгина, анализируя состояние образования в социокультурном пространстве постмодерна, выделяет следующие ключевые признаки современного образования: инфляция информации, рассогласованность информации и знаний, образования и реальности; фрагментаризация, инструментализация, операционализация и симуляция образования.

Столь долгожданная мечта человечества о свободе и неограниченном доступе к информации, реализовавшаяся в информационном обществе, оборачивается новым беспрецедентным вызовом современности. Перенасыщение и переизбыток информации грозит уничтожению реальности: виртуальность поглотит действительность. Современный человек находится перед информационным и профессиональным выбором, который зачастую самостоятельно осуществить не в силах, и образование, перестав быть основным, а то и единственным источником информации, не может ему в этом помочь. Образование становится фрагментарным, перестает создавать и воспроизводить социально значимые ценности, смыслы, передавая эту функцию масс-медиа и Интернет. Это ведет в свою очередь к аксиологической катастрофе, то есть неспособности человека к формированию устойчивых жизненных ориентиров, психологической нестабильности, рассогласованности в поведении человека.

Прежний традиционный смысл образования подвергается модификациям в современности постмодерна. На первый план в образовании выступает не передача готового знания, а развитие новых умений, среди которых важнейшим является умение работать с информацией. Актуализируется прагматический аспект в образовании. Владение информацией, умение ею манипулировать отражает в большей степени прикладной (технологический), нежели содержательный характер образования [10].

В постмодерне происходит расширение самого понятия образование. Любая деятельность, которая ставит себе целью формирование и изменение ценностных установок и образцов поведения личности путем передачи новых знаний, развития новых умений и навыков, понимается как образовательная.

Постмодерн и процессы формирования информационного общества, сети Интернет связаны между собой. Постмодерн – это и реализация проекта модерн, который в современном обществе разворачивается как глобализация информационно-коммуникативных технологий, это и рефлексивность в отношении новых социокультурных реалий и вариант критики главных мировоззренческих ориентиров и идеалов «проекта модерн».

В сфере рецепции образования в информационном обществе можно выделить две противоречивых тенденции – констатация возрастания роли образования в современном обществе и кризиса образования, в основе которого лежит непонимание роли современного образования в новом модернизирующемся на

основе информационных технологий обществе. В понимании сущности кризиса образования сложилось два концептуальных подхода. Технократический подход указывает, что в информационно-коммуникативном обществе возникает острая необходимость в новом типе интеллекта, способного к восприятию быстро меняющейся информационно-технической реальности. Исходя из этого формулируется главная задача современного образования, в основе которой лежит формирование у учащихся умений рационально использовать информацию, владеть компьютерными технологиями, мыслить прагматически. Гуманистический подход усматривает причины кризиса образования в дегуманизации общества, превращение его в инструментальную категорию рыночных отношений. Под давлением технократических тенденций оно утрачивает свой гуманистический смысл и превращается в операциональное обучение спектру узко профессиональных умений. Таким образом, модернизация современного образования должна включать не только процессы информатизации и компьютеризации, но и гуманизацию [5] теории и практики образования.

Технологии информационного общества не только предъявляют к современному образованию определенные требования, но и оснащают его современными информационными средствами, обеспечивающие связь прямую и обратную между педагогом и обучающимся посредством компьютеров. В информационном обществе происходит виртуализация образования, которая напрямую связана с внедрением в образовательный процесс компьютерных технологий и Интернет. Виртуальными становятся коммуникации между учителем и учениками, между студентом и текстами прошлой и современной культур, между самими студентами. Если раньше педагог выступал единственным транслятором готового и социально одобренного знания, то теперь такую функцию берет на себя глобальная сеть Интернет и масс-медиа. Это приводит к исключению непосредственного устного общения между учителем и учеником из образовательного процесса, к увеличению роли электронных носителей информации в образовании.

В условиях виртуализации образования существует опасность деонтологизации учебной деятельности, то есть обучающийся, бесконечно потребляя информацию в виртуальном пространстве, теряет связь с реальным миром, его проблемами и трудностями или заменяет его на мнимый. Чувствуя себя комфортно в сети Интернет, обучающийся не способен к деятельности в реальной жизни.

Информатизация и постмодернизация приводят к отказу в образовании от ценностей теоретического мышления и целевого проектного действия. И если одни мыслители [3] позитивно относятся к постмодернистскому проекту, усматривая в нем средство перепрограммирования всего общества на новых началах, средство выращивания теоретического мышления, пространство складывания новых связей между наукой, образованием и разными сферами практики, то, по словам А.П. Огурцова, виртуализация образования оказывает «кардинальное разрушение существующей системы образования» [8, с. 21].

Провозглашаемый постмодерном плюрализм позволяет полноценно сосуществовать самым разнородным, вариативным и противоречивым концепциям образования, которые по-разному рассматривают субъект, содержание, направленность будущей образовательной модели. Мультипарадигмальный характер образовательного пространства информационного общества порождает концепции непрерывного и дистанционного образования. Это расширяет доступность образования, возможности личности для получения новых знаний, умений, но в то же время массовый характер получаемого образования приводит к его унификации, существенным недостатком которой является деперсонализация образования, так как исчезает возможность индивидуальной работы с обучающимся, непосредственного общения с педагогом.

Постмодернистский проект образования, критикуя классические представления об образовании и воспитании, оказывается перед проблемой самоидентификации. И здесь постмодернистские концепции образования не сформировали единого системного взгляда на современное образование и создают новую модель образования – неопределенного и неустойчивого, фрагментарного и многовариантного, находящегося в постоянном изменении и становлении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
2. Гобозов И.А. Кризис современной эпохи и философия постмодернизма//Философия и общество. 2000. № 2.

3. *Громыко Н.В.* Интернет и постмодернизм – их значение для современного образования [Электронный ресурс]//Кентавр. 2001. № 27. Режим доступа URL: <http://www.circleplus.ru/content/summa> (Дата обращения 03.03.2014).
4. *Золотухина-Аболина Е.В.* Постмодернизм: распад сознания?//Общественные науки и современность. 1997. № 4.
5. *Калинина Н.А.* Гуманизация образования: философский аспект//Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 4.
6. *Кутырев В.А.* Экологический кризис, постмодернизм и культура//Вопросы философии. 1996. № 11.
7. *Лиотар Ж.-Ф.* Состояние постмодерна. М., 1998.
8. *Огурцов А.П.* Постмодернизм в контексте новых вызовов науки и образования//Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Философия. Филология». 2006. № 1(4).
9. *Огурцов А.П., Платонов В.В.* Образы образования. Западная философия образования. XX век. СПб., 2004.
10. *Пилюгина Е.В.* Образование в социальном пространстве постмодерна: тенденции и перспективы [Электронный ресурс]// Studia Humanitatis. 2013. № 2. Режим доступа URL: <http://www.st-hum.ru> (Дата обращения 03.03.2014).

REFERENCES

1. *Bell D.* The future post-industrial society. Experience in social forecasting. М., 1999. 783 p.
2. *Gobozov I.A.* The crisis of the modern era and the philosophy of postmodernism // Philosophy and Society. 2000. № 2.
3. *Gromyko N.V.* Internet and postmodernism – their importance for modern education [electronic resource] // Centaur. 2001. № 27. Access mode URL: <http://www.circleplus.ru/content/summa> (Date of application 03/03/2014).
4. *Zolotuhina-Abolina E.V.* Postmodernism: the collapse of consciousness? // Social Sciences and Modernity. 1997. № 4.

5. *Kalinina N.A.* Humanization of education: philosophical aspect // Humanities and Social Sciences. 2011. № 4.
6. *Kutyrev V.A.* Ecological crisis, postmodernism and culture // Problems of Philosophy. 1996. № 11.
7. *Liotar J.-F.* The postmodern condition. M., 1998.
8. *Ogurcov A.P.* Postmodernism in the context of the new challenges of science and education // Bulletin of the Samara Academy of Humanities. Series "Philosophy. Philology." 2006. № 1 (4).
9. *Ogurcov A.P., Platonov V.V.* Images of education. Western philosophy of education. Twentieth century. St. Petersburg., 2004.
10. *Pilyugina E.V.* Education in the social space of postmodernism: trends and prospects [Electronic resource] // Studia Humanitatis. 2013. № 2. Access mode URL: <http://www.st-hum.ru> (Date of application 03/03/2014).

14 августа 2014 г.