

УДК 101

Ф.М. Мустафаев

кандидат философских наук, доцент

Дагестанский государственный педагогический университет

г. Махачкала, Дагестан, Россия

redaction-el@mail.ru

**КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ
«МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕНИЕ»
В СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОМ ЗНАНИИ**

[Mustafaev F.M. Conceptualization of the notion

“international communication” in social and philosophic knowledge]

The task of social and philosophical conceptualization of the notion of "international communication", which is very active in recent years developed a system of social and humanities character, which generates a large interdisciplinary research space problems of international communication, it is extremely relevant to present-ac-Russian society. The unity of all the peoples of Russia and the planning of its cultural diversity is impossible without appropriate culture objective of international dialogue at the level which reflects the full range and characters of the interethnic communication that took place in the history of civilization. For the multi-national state, as Russia, the problem of forming a positive-term culture of interethnic communication in the system acts as priority measures.

Key words: international communication, nation, Russian society, nationalism, religion.

С распадом СССР и ростом межнациональной конфликтности вопрос о теории межнационального общения и межнациональных отношений в России вновь стал актуальным, как некогда в советское время. Очевидно, что разработанная в годы советской власти теория межнационального общения, весьма продуктивно конструировавшаяся советскими учеными, уже не в состоянии стать концептуальной основой для формирования практических рекомендаций и механизмов в области урегулирования межнациональных конфликтов и построения позитивных межнациональных отношений в постсоветском российском государстве.

Предметом исследований в области межнационального общения выступают структура и функции межнационального общения, факторы влияния на формирование и разрушение культуры межнационального общения и некото-

рые другие аспекты этой многогранной и полифоничной проблематики, однако, зачастую фиксируется отраслевая ограниченность исследований, не выходящих за методологические рамки конкретной научной отрасли и, в силу этого, наблюдается их концептуальная незавершенность, что не позволяет взять их за основу при формировании новой парадигмы межнационального общения в современной России в условиях становления новой цивилизационной идентичности в нашей стране.

В социально-философском познании межличностное общение выступает производным от социальных отношений, выражает единство рациональной и эмоциональной сторон человеческого общения, позволяет понять не только поведение человека как субъекта деятельности в системе общественных отношений, но и отражает проявление человеческой индивидуальности в системе межличностных отношений [1]. В том же ключе можно поразмышлять и об отношении к межнациональному общению, в котором также проявляется индивидуальная национальная сущность субъектов общения и одновременно выражается сущность и специфика межнациональных отношений в конкретном обществе, регионе, государстве.

Существует ряд факторов, затрудняющих межнациональное общение, т.е. так называемые барьеры межнационального общения. Эти факторы условно можно разделить на объективные и субъективные. К первым относят прежде всего специфику национальной истории, особенности национального языка и национальной культуры, а также национальную психологию, религиозную принадлежность, традиции и обычаи и в целом национальный менталитет народа.

Каждый народ обладает своей историей, говорит на своем национальном языке, имеет свою систему религиозных и культурных символов, традиций, обычаев, ценностей, психологических установок. При этом далеко не каждый представитель того или иного народа владеет искусством межнационального общения, именно это составляет в комплексном виде сущность субъективного фактора, который выражается в умении и стремлении вступать в межнациональные контакты, поддерживать адекватный уважительному, толерантному и достойному во всех отношениях уровень межнационального общения без проявления этноцентризма, национального эгоизма, шовинизма, высокомерия и т.д.

Уровень культуры межнационального общения народа и конкретной личности зависит от уровня образованности, наличия и интенсивности межнацио-

нальных контактов, т.е. наличия этноконтактной зоны, истории формирования межнациональных отношений между различными народами, ибо история межнациональных отношений хранится в национальной памяти народа, доминирующей в обществе и государстве национальной идеологии и реализующейся национальной политики. В ходе межнационального общения выражается восприятие каждой из общающихся сторон и отношение друг к другу, при котором, как отмечают исследователи, допустимо проявление как позитивных, так и негативных межнационально-нравственных оценок на уровне «своего» и «чужого» национально-ценного, но только, если оно в разумных пределах [2, с. 19].

От субъективной национальной морали, которая проявляется при оценке инонационального никуда не деться, поскольку она формируется вместе с национальным «Я» и «Мы» по отношению к инонациональному «Они», т.е. на уровне национально-межнациональной дихотомии. Очень важную роль здесь играет история межнациональных отношений и взаимодействия народов, наличие позитивного или негативного опыта межнациональных коммуникаций, общий уровень межнациональной и межконфессиональной культуры, характер обывательских представлений об инонациональном, которые при этом отнюдь не составляют необходимый элемент национальной психологии.

Межнациональное общение формируется в конкретных этносоциальных условиях, к которым относится национальный состав населения, коэффициент его многонациональности, процентное соотношение количества составляющих национальностей, наличие или отсутствие титульного народа, конфессиональная специфика населения данного региона и доминирующая конфессия (если таковая выделяется). Религиозный фактор в современной России и особенно в некоторых ее национальных регионах стал одним из важнейших и структурирующих систему национального и межнационального общения. Под эгидой религиозных ценностей и их защиты сегодня разжигается национализм и сеется межнациональная рознь.

Национализм в той или иной мере характерен для каждого этноса, народа, поскольку данное понятие содержит в себе, помимо явно отрицательных характеристик, позитивные свойства, связанные с приверженностью людей интересам своей нации (этносу), ее культурным ценностям, однако, доведенный до крайности национализм чреват разжиганием национальной вражды, которая сохраняется в национальной памяти и становится источником эска-

лации последующих межнациональных конфликтов. К числу факторов, детерминирующих процесс межнационального общения, относятся проблемы соотношения национального и религиозного [3, с. 38-39].

Именно религиозные различия в древности выступали определяющими при разделении на «чужие» и «свои». Тысячелетняя история религиозной и национальной нетерпимости способствовала укреплению установок межнациональной и межрелигиозной неприязни, несовместимости и крайней степени антипатий, порой даже до военных столкновений. Религиозные войны и утверждение религиозных культов и идей в истории человеческой цивилизации сопровождалась наибольшей степенью жестокости, страшным кровопролитием. Сегодня кровопролитие продолжается и вновь эксплуатируется религиозная идея.

Национальный язык представляет еще один важнейший фактор межнационального общения, выступая своеобразной оболочкой этнического сознания и символом этнической самобытности [4]. В национальном языке отражаются исторические, мифические, духовные, культурные характеристики народа, а также его менталитет как неосознаваемая часть социокультурного кода того или иного народа, но во многом определяющая его поведенческие и ценностные установки и практики.

На специфику межнационального общения влияет уровень его интенсивности. М.С. Джунусовым [5] была разработана оригинальная концепция «формулы коэффициента интенсивности в межнациональном общении» для многонационального региона. Попытаемся продемонстрировать, как она работает на примере Республики Дагестан. Одной из ключевых категорий данной концепции выступает понятие «межнациональные круги общения», под которыми понимается система реально имеющих связи и отношений людей различных национальностей, зависящих от различных устойчивых, достаточно многочисленных, долговременных факторов, связанных с наличием/отсутствием родственных, соседских, формальных и неформальных связей, их численности и качества.

К примеру, руководствуясь этими принципами (устойчивость, частота, регулярность, массовость, формальность, неформальность и т. д.) конкретно-типологических вариантов кругов внутридагестанского межнационального общения, можно сказать, что в Дербенте – одном из самых многонациональ-

ных городов Дагестана и России в целом преобладают лезгино-табасарано-азербайджанские варианты, а в Хасавюрте – аварско-кумыкско-чеченско-лакские варианты кругов межнационального общения.

Итак, межнациональное общение обуславливается конечно же интенсивностью межнациональных контактов, которая, в свою очередь, определяется спецификой самой этноконтактной зоны и ее этносоставом. Существование представителей различных наций в пределах единого социума предполагает необходимость наличия культуры межнационального общения как основы обеспечения стабильности и безопасности общественного развития. Это чрезвычайно важная проблема характерна для любого полиэтничного общества, а таковых в современном мире большинство.

Рост ксенофобии, основанной на национальных различиях и их абсолютизации в коммуникативном пространстве конкретной национальной группы, националистических тенденций и интолерантности в современной России заставляет ученых обращать пристальное внимание на проблемы национального характера, источники национальной напряженности в стране и искать пути и механизмы стабилизации межнациональных отношений.

Проблема межнационального общения при этом выступает первостепенной для многих исследователей различных отраслей социально-гуманитарного знания, что формирует значительное межотраслевое пространство изучения данного феномен, в котором с позиций лингвистической, социологической, антропологической, исторической, политической, психологической, культурологической наук анализируется структура и функции межнационального общения, факторы влияния на формирование и разрушение культуры межнационального общения и некоторые другие аспекты этой многогранной и полифоничной проблематики, отражающие отраслевую ограниченность исследований, не выходящих за методологические рамки конкретной научной отрасли.

В данном контексте выглядит вполне обоснованной и оправданной необходимостью социально-философской рефлексии проблемы межнационального общения, что позволит синтезировать накопленный в системе социально-гуманитарного знания опыт в области изучения данного феномена и использовать потенциал полифонического подхода, в рамках которого национальное многообразие предстает как вполне объективное явление, в котором «разное»

не означает «несочетаемое», а «инаковость» не вызывает удивления, неприятия, отторжения и препятствие для формирования диалогических отношений.

Межнациональное общение в авторской трактовке – это социокультурное явление, содержанием которого выступает детерминированное этнокультурными, историческими и ментальными характеристиками взаимодействие представителей различных национальных групп и общностей, в ходе которого формируется специфическая для каждого общества, региона, государства культура межнационального общения, отражающая ключевые тенденции в развитии межнациональных отношений и перспективы формирования диалога культур в полинациональном пространстве социума.

В числе других важных понятий и категорий социально-философского исследования проблемы межнационального общения выступают «нация» как тип этнической общности, характеризуемый общностью культуры, языка, ментальных характеристик, исторического и духовного развития, а также «межнациональные круги общения» как система реально имеющихся связей и отношений людей различных национальностей, зависящих от различных устойчивых, достаточно многочисленных, долговременных факторов, связанных с наличием/отсутствием родственных, соседских, формальных и неформальных связей, их численности и качества.

Препятствием для формирования позитивных межнациональных взаимодействий в полиэтничном обществе выступают все чаще встречающиеся в современной реальности идеи национальной исключительности, превосходства одних народов над другими, актуализация национальных стереотипов и ценностей. Нравственный императив межнационального общения не должен содержать в себе подобные идеи и установки как способствующие утверждению национального эгоизма, росту межнационального недоверия, снижению культуры межнационального общения.

Для многонационального государства, каковым является Россия, проблема формирования позитивной культуры межнационального общения выступает приоритетной в системе мер по обеспечению национальной и цивилизационной безопасности, поскольку межнациональные отношения, реализующиеся в достаточно конфликтном варианте на современном этапе, выступают фактором угрозы стабильного и безопасного функционирования цивилизационного пространства страны.

Единство всех народов, населяющих Россию и составляющих ее культурное многообразие невозможно без соответствующей для реализации данной цели культуры межнационального общения, на уровне которой отражается весь спектр и характер межнациональных коммуникаций, имевших место в истории цивилизации. Постсоветский период развития России характеризуется обострением межнациональных противоречий на фоне этнизации политических, экономических и культурных процессов, на почве развала единой интернационалистической идеологии и отсутствия новой, которая смогла бы сплотить народы России и решить в рамках диалоговой культуры стоящие перед страной проблемы, которые, как справедливо отмечают российские исследователи, «никто и никогда за нас не решит» [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Доценко Е.Л.* Межличностное общение: семантика и механизмы. Тюмень, 1998.
2. *Абакарова Р.К.* Формирование добрых человеческих отношений: интегративный подход. М., 2010.
3. *Мустафаев М.Б., Мустафаева М.Г.* Проблемы взаимосвязи национального и этноконфессионального факторов в социально-психологическом поведении личности // Известия Высших учебных заведений. Общественные науки. Ростов н/Д., 1987. № 2.
4. *Агапова С.Г.* Основы межличностной и межкультурной коммуникации. Ростов н/Д., 2004.
5. *Джунусов М. С.* Вопросы теории интернационального воспитания. Ташкент, 1980; *Мустафаев М.Б., Мустафаева М.Г.* Поиски факторов интенсивности кругов межнационального общения // Материалы научной конференции. Махачкала, 2002.
6. *Курбатов В.И., Крупенникова Л.Ш.* Евразийский диалог: концептуальный анализ // Гуманитарий Юга России. 2013. № 3.
7. *Мустафаев Ф.М.* Микроструктура межличностного общения в пространстве общественных, социальных и межличностных отношений // Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 2. <http://www.hses-online.ru>

8. *Говердовская Е.В.* Особенности регионального подхода к системе высшего профессионального образования в полиэтническом пространстве Северо-Кавказского федерального округа // Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 2. http://hses-online.ru/2013_02.html
9. *Греков И.М., Шуменко М.А.* Ценностно-нормативные основы этнической культуры северокавказских народов и проблема особенностей этнической миграции на Юге России // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2014. № 4.
10. *Шуменко М.А., Греков И.М.* Этническая миграция в контексте межкультурных взаимодействий. Ростов-на-Дону, 2014.
11. *Агеева Н.А.* Социокультурные образцы как эффективное средство духовного возрождения семьи и общества // Гуманитарные и социальные науки. 2012. №3.

REFERENCES

1. *Dotsenko E.L.* Interpersonal communication: semantics and mechanisms. Tyumen, 1998.
2. *Abakarova R.K.* Formation of good human relations: integrative-approach. Moscow, 2010.
3. *Mustafayev M.B., Mustafayeva M.G.* Problem of the relationship of national and eth-nokonfessionalnogo factors in the socio-psychological behavior of the Lich-// News of higher educational institutions. Social Sciences. Rostov n / d., 1987. № 2.
4. *Agarova S.G.* Foundations of interpersonal and intercultural communication. Rostov n/d., 2004.
5. *Dzhumusov M.S.* Problems in the theory of international education. Tashkent, 1980; *Mustafayev M.B., M.G. Mustafayeva* The search intensity factors circles interethnic communication // Proceedings of the conference. Mahach Kala, 2002.
6. *Kurbatov V.I., Krupennikova L.S.* Eurasian dialogue: a conceptual analysis // Humanists in southern Russia. 2013. № 3.

7. *Mustafayev F.M.* Microstructure of interpersonal communication in the space community, social and interpersonal relationships // Humanities and Social Sciences. 2013. № 2. <http://www.hses-online.ru>
8. *Goverdovskaya E.V.* Features a regional approach to the system of higher education in a multi-ethnic area of the North Caucasus Federal District // Humanities and Social Sciences. 2013. № 2.
9. *Grekov I.M., Shumenko M.A.* Value-normative framework of the ethnic culture of the North Caucasian peoples and ethnic features of the problem of migration in southern Russia // humanitarian and socio-economic sciences. 2014. № 4. <http://www.hses-online.ru>
10. *Shumenko M.A., Grekov I.M.* Ethnic migration in the context of intercultural-interactions. Rostov-on-Don, 2014.
11. *Ageeva N.A.* Social and cultural patterns as an effective means of spiritual revival of the family and society // Humanities and Social Sciences. 2012. №3.

5 август 2014 г.