

***В.К. Цечоев, Ф.Н. Гадаборшева***

*Южный федеральный университет,*

*Ростов-на-Дону, Россия*

## **ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В ИСТОРИКО-ПРАВОВОМ РЕГИОНОВЕДЕНИИ (НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)**

Статья рассматривает современные проблемы становления и развития юридической историографии об истории судебной власти в регионоведении на примере ЮФУ. Авторы исследуют новейшую литературу по обозначенной проблематике и приходят к выводу о значительной перспективности и востребованности подобных изысканий.

Ключевые слова: Судебная система, Южный Федеральный округ, регионоведение, историко-правовая наука, монография, учебник, источник права.

The article considers modern problems of formation and development of law historiography on the history of court power in region study on the example of SfedU. The author study the recent literature on the problematics and make the conclusion on the significant topicality and demand of such research.

Key words: court system, Southern federal district, region study, history and law science, academic literature, law source.

Региональная историография истории суда уходит корнями еще в исследования времен Российской империи и Советского Союза. Тем не менее длительное время ни в исторической, ни в юридической науке не было крупных и обобщающих работ. Специализированная тематика истории суда в историческом краеведении и в регионоведении появилась только в постсоветское время, с образованием в 2000 г. Южного Федерального округа. За истекшее десятилетие региональная тематика истории суда становится одной из приоритетных в историко-правовых исследованиях учеными из субъектов Российской Федерации на юге страны. Так, обозначенная тематика освещена в работах Е.И. Дулимова и В.К. Цечоева [2]. Названная работа рассматривает проблематику происхождения права народов региона, поэтому содержит и историографию по истории суда у казаков и у народов Северного Кавказа на период до 2006 г. включительно.

В историографическом обзоре новейших исследований нужно также сказать о диссертации и последующих публикациях М.С. Савченко, где имеется весьма серьезный историко-правовой историографический обзор и современный библиографический аппарат по 2007 г. включительно [6]. Позитивные аспекты диссертации М.С. Савченко были развиты в трудах ее учеников, вышедших за истекшие пять лет. Однако, тематика современной историографии суда кубанского казачества тоже весьма значима и не может быть даже обзорно рассмотрена в пределах одной статьи.

С учетом региональной тематики материалы, касающиеся истории суда, содержатся также в диссертационных работах Г.Г.Небрятенко. В его кандидатской диссертации тематика местной юстиции прозвучала в ракурсе истории правоохранительных органов [5]. Кроме подробного обзора полиции в дореформенной России автор представил удачный историографический обзор правоохранительных органов у казачества, затронув также аспекты становления судебной власти на Дону. В докторской диссертации Г.Г.Небрятенко присутствует, в большей степени, теоретико-правовое обобщение. Однако в аспекте истории суда у традиционных обществ особенного внимания заслуживает современный историографический обзор, представленный автором. Здесь имеют место и классические работы, и современные, особенно опубликованные за период после 2006-2008 гг., когда вышла в свет названная ранее монография, а также диссертации по похожей тематике О.И. Шведенко, В.Е. Зелинского и других авторов, чьи работы были изучены при написании диссертации Г.Г. Неврятенко [4].

Таким образом, рассмотрев лишь несколько докторских диссертаций и крупных монографий, можно определить, что юридическая тематика в регионоведении привлекательна для исследователей, достаточно востребованная и инновационная. В рамках историко-правового регионоведения впервые появилась тема истории суда и процесса народов Дона и Северного Кавказа.

Однако историографические обзоры присутствуют не только в юридической литературе. Отдельно в степени научной разработанности тематики необходимо сказать о ее историографической проблематике, обозначенной А.И. Агафоновым, который подсчитал, что в 1990-е - 2000-е гг. в Российской Федерации защищено более 20 докторских и более 70 кандидатских диссертаций, посвященных различным проблемам истории права Донского края и казачества, то есть им впервые указана динамика развития историко-правовой тематики и раскрыты причины появления множества подобных работ. А.И. Агафонов выявил не только позитивную составляющую в работах ученых юристов, но и указал на их недостатки, исходящие из поверхностного источниковедения и слабых историографических обзоров [1, с. 6-23]. Статистические данные, представленные А.И. Агафоновым, были дополнены подсчетами диссертантов в 2008-2011 гг., они показывают, что тематика историко-правового регионоведения и истории суда в ней остаются популярными у исследователей историков и регионоведов. Таким образом, обозначенная тематика не может быть охарактеризована как интересующая исключительно юристов. К ней, в силу специфики своих работ, часто обращаются историки отечества, социологи и политологи.

На стыке юридической и исторической наук выявляется зарождение собственно исследований об истории суда в южных регионах страны. Проводимые в современной России реформы и 140-летний юбилей судебных уставов 20 ноября 1864 г. повлияли на появление в настоящее время целого ряда соответствующих публикаций. Среди них относительно донской тематики нужно назвать книгу В.В. Золотых [3, с. 179-312]. Данное исследование до сих пор является самым подробным, хорошо иллюстрированным изданием. Монография содержит подробную историографию, опирается на серьезную источниковую базу и говорит о высокой культуре исследования автора. Популярность данной книги

вполне подтверждается индексом ее цитируемости в публикациях и диссертациях, появившихся после выхода ее в свет. Однако необходимо отметить, что данное исследование не единично. В последнее время появились аналогичные работы об истории суда в других регионах Южного и Северокавказского Федеральных округов.

Наконец, региональный компонент имеет значение для преподавания таких юридических дисциплин, как «История суда России», «История органов и учреждений юстиции России», «История государства и права народов Дона и Северного Кавказа». На территории Южного и Федерального округа более десяти лет осуществляют образовательную деятельность два филиала Российской академии правосудия. В названных вузах перечисленные дисциплины являются обязательными в специалитете и в магистратуре, присутствует в них и региональный компонент. Поэтому появившаяся в 2010-2011 гг. учебная литература затрагивает, в том числе, аспекты истории суда в регионе, тем более что на Дону и на Кавказе государства появились в античности, и источники говорят о существовании суда и юстиции у древних народов, заселявших регион [8]. В учебном пособии также предложена историография истории суда, хотя и кратко, насколько это позволила специфика издания.

Кроме того, тематика истории суда присутствует и в преподавании предмета «История органов и учреждений юстиции» в Ростовском филиале Российской правовой академии Минюста РФ. Поэтому учебное пособие по обозначенному курсу с учетом региональной тематики также востребовано, тем более что оно предлагает более подробный историографический экскурс [7].

Однако тематика истории суда в историко-правовом регионоведении представляет интерес в целом для юридических и исторических факультетов региона, где читаются курсы по истории Дона и Кавказа. Тематика интересна и для казачьих учебных заведений. Однако казачья тематика весьма значима, многогранна, она также не может быть даже бегло рассмотрена в пределах одной небольшой публикации. Кроме того, существует необозримое количество научной и учебной литературы по истории государства и права казачества. Среди ее разнообразия можно предложить работы авторов Донского юридического института, где существует серьезный подход к преподаванию дисциплины, и имеются многочисленные публикации по обозначенной тематике.

Таким образом, историографические исследования позволяют сделать обобщение информации, содержащейся в исследованиях юристов и историков Дона и Северного Кавказа. Историографический обзор показывает, что в диссертационных работах и в монографиях историко-правовой направленности появилась региональная тематика, относящаяся к нескольким аспектам региональной тематики истории суда и процесса, то есть в сложившейся прежде тематике истории государства и права народов Дона и Северного Кавказа появился новый аспект исследования – история суда народов Дона и Северного Кавказа.

В истории суда Южного Федерального округа явно доминируют казачья тематика и история суда в Российской империи. Вместе с тем нужно полагать, что тематика истории советского суда также получит дальнейшее развитие.

Отдельной тематикой исследований может служить история суда в античности и в средневековье. Но об этом времени сохранилось мало источников. Казачья тематика, как уже говорилось ранее, тоже весьма перспективна, она уже представлена рядом работ и всегда будет интересна читающей публике, особенно в казачьих регионах.

В отличие от древнего периода, затрагивающего античные и средневековые страны региона, о советском периоде осталось достаточное количество научной литературы, в том числе историко-партийной направленности, не переосмысленной до настоящего времени, в том числе в силу предубеждений и парадигм. Источники, тем более судебные архивы, также будут способствовать дальнейшему развитию данной тематики. В настоящее время исследований, основывающихся на архивных материалах, весьма ограничено.

Таким образом, обзор монографий и диссертаций, историографических аналитических материалов, а также работ учебного характера показывает не только состояние современного уровня исследований, но предлагает перспективные темы для последующих работ по истории суда в отечественном историко-правовом регионоведении.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Агафонов А.И.* Диссертационное изучение государственно-правовых институтов и права в области Войска Донского в новейшей отечественной историографии (1991-2007 гг.) // Суд, право и власть: сб. научных статей. Вып. 3. Ростов-на-Дону, 2007.
2. *Дулимов Е.И., Цечоев В.К.* Происхождение государства и права у народов Дона и Северного Кавказа. Ростов-на-Дону, 2006, 2012.
3. *Золотых В.В.* История судов на Дону. Ростов-на-Дону, 2004.
4. *Небратенко Г.Г.* Обычно-правовая система традиционного общества. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Махачкала, 2011.
5. *Небратенко Г.Г.* Организационно-правовое становление и развитие общей полиции на территории Донского казачьего войска (середина XVIII- начало XX вв.). Автореферат диссертации кандидата юридических наук. Волгоград. 2001.
6. *Савченко М.С.* Организационно-правовые основы деятельности казачества юга России (середина XVI-начало XX вв.) Автореферат диссертации доктора юридических. Краснодар. 2007.
7. *Цечоев В.К.* История суда России. Учебное пособие. М., 2010.
8. *Цечоев В.К.* Происхождение органов и учреждений юстиции в русском централизованном государстве // Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 2. [http://hses-online.ru/2012\\_02.html](http://hses-online.ru/2012_02.html)