

***Т.Н. Генжалиева***

*Северо-Кавказский научный центр высшей школы ЮФУ*

*г. Ростов-на-Дону, Россия*

## **ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ**

Выявлены основные аспекты формирования института президентской власти в России. Проанализированы точки зрения государственных, общественных деятелей, классических ученых и современных исследователей в области теории государства и права, истории политических и правовых учений в их историографическом развитии. Показана степень разработанности проблемы института президентства и президентской власти в современной научной литературе.

Ключевые слова: президентская власть, государственно-правовые институты, вертикаль власти, разделение властей, историография, теория, концепция.

The author singles out basic aspects of formation of the presidential authority institution in Russia. Points of view of state and public leaders, scientists and modern researchers in the field of a state and law theory, history of political and legal studies in their historiographic development are analyzed here. The degree of readiness of the problem of presidency and presidential authority institution in modern scientific literature is shown.

Key words: presidential authority, state-legal institutions, vertical of power, separation of powers, historiography, theory, conception.

Демократические процессы, происходящие в Российской Федерации, способствовали введению новой модели организации государственной власти. Основой такой модели стал принцип разделения властей, а также введение в стране института президентской власти.

Несмотря на мировой опыт в сфере организации и деятельности президентской власти, для России данный государственный институт является новым и, следовательно, требует специального всестороннего теоретико-правового исследования. Особенность рассматриваемого института состоит в том, что его развитие происходит в специфических условиях государства, находящегося на стадии перехода от тоталитарного к демократическому государственному устройству. Это приводит к острой дискуссии о роли президентства в России. Сторонники сильной президентской власти видят в институте президентства широкие возможности для обеспечения единства государственной власти в переходный период, укрепления российской государственности в целом, для дальнейшего продвижения страны по пути реформ. Концентрация больших полномочий у Президента связана с обеспечением единства власти в условиях переходного периода. Противники сильного института президентства, утверждают, что по Конституции Президент обладает огромными полномочиями, не входит в систему разделения властей, а стоит над всеми ветвями власти. Споры по поводу определения роли и места института президента в России показывают, что данная проблема требует дополнительного теоретического осмысления.

Каждое из государств имеет свои национально-исторические особенности и традиции. И это сказывается на содержании и форме организации президентской власти при различных формах государственного правления. С другой стороны, рассматривая становление института президентской власти в России и странах ближнего зарубежья, необходимо учитывать их общее историко-правовое прошлое. Оно наложило определенный отпечаток на происходящие в них посттоталитарные процессы, которые порождают общие черты организации и функционирования института президентской власти в этих странах. Сравнительный анализ позволяет сделать обобщенные выводы и прогнозировать развитие близких по содержанию процессов эволюции этого института.

В Российской Федерации происходит становление не только института президентской власти, но и парламентаризма, формируются независимые судебная власть, органы исполнительной власти и местного самоуправления. Но ни один из них не функционирует сам по себе, каждый из них в той или иной мере взаимодействует с главой государства. Поэтому необходимо исследовать институт президентской власти с учетом особенностей его взаимодействия с другими органами государственной власти. Такой анализ даст устойчивости демократических преобразований, происходящих в нашем обществе.

За последние годы произошло изменение роли президента Российской Федерации в общественной жизни страны. Особую роль здесь играет усиление вертикали власти. Данное обстоятельство требует новых доктринальных разработок уже сложившейся компетенции.

В научной литературе проблеме функционирования института президентства уделяется достаточно много внимания. Много диссертаций, монографий и статей посвящено данной проблеме. И все же, обращение к ней необходимо, так как в развитии института президентства в России с 2000 года начинается новый этап. Президент обеспечивает единство конституционного пространства, формирует новый тип федерализма, усиленную вертикаль власти. Поскольку возникновение института президентской власти тесно связано с теорией разделения властей, большое значение имеют для уяснения проблематики труды Платона, Аристотеля, а также авторов теории разделения властей Т. Гоббса, Ж.-Ж Руссо, Ш. Монтескье.

Большое количество научных работ, посвященных институту президентства, принадлежит американским ученым. В этой стране исследуются различные аспекты института президентства: причины его учреждения, место в системе разделения властей, взаимоотношения между Президентом и Конгрессом, нормативные акты Президента, военные и чрезвычайные полномочия Президента.

В ходе исследования рассматривались труды В. Вильсона, Л. Гамильтона, Дж. Джея, К. Диринга, М. Мези, Дж. Мэдисона, С.М. Липсета, Р. Нойштадта, Р. Пайпса, Дж. Тарбера, Дж. Уилсона, С. Уэйна, Л. Шлезингера, Л. Фишера, Л. Фридмэна.

В западной литературе исследования института президентства носят ограниченный, а порой и фрагментарный характер. Это связано со спецификой развития президентства в Европе. Значительный вклад в разработку этой проблематики внесли французские и не-

мецкие авторы: Ф. Ардан, К. Бауме, Ч. Боржо, Ф. Буссе, М. Вебер, А. Демишель, Ф. Демишель, М. Дэбре, М. Дюверже, Л. Дюги, Г. Еллинек, Х. Меллер и др.

Среди русских дореволюционных ученых, занимавшихся данным вопросом, можно выделить А.Д. Градовского, А.М. Гурвича, Н.М. Коркунова, П.И. Розенталя, С.В. Займовского, Д.А. Илимского, П.П. Мижуева.

В советский период президентство рассматривалось как классовый институт буржуазного государства, поэтому его изучение считалось неактуальным для Советского Союза. Но несмотря на это, можно отметить следующих авторов: В.Н. Дурденевского, И.Н. Игнатовича, М.А. Крутоголова, Н.С. Мерзлякова, А.А. Мишина, Ю.Н. Ныперко, В.Н. Плешкова, Б.Л. Полунина, В.З. Пулянова, Т.Н. Рахманину.

Введение поста Президента СССР обусловило необходимость изучения этой новой государственной должности, что нашло свое отражение в работах В. Ганюшкина, Е.Л. Кузнецова, Б.М. Лазарева, Ю.И. Скуратова, М.А. Шафира и многих других. Однако активное исследование данного вопроса российскими авторами началось после учреждения института президентства в России, в особенности – после конституционной реформы 1993 года.

К настоящему времени сложилась также когорта ученых, занятых изучением российского президентства. Речь идет о работах таких исследователей, как Р.А. Барилло, И.А. Бережков, В.А. Власихин, В.С. Васильев, Р.Е. Герф, Т.В. Горбунова, Е.А. Гурьев, Н.Г. Зяблюк, В.П. Золотухин, Р.Ф. Иванов, А.М. Ибрагимов, Э.А. Иванян, В.Н. Конышев, Б.М. Лазарев, А.А. Мишин, А.С. Никифоров, В.А. Савельев, Н.А. Сахаров, В.В. Согрин, С.А. Червонная, С.В. Пронкин, А.М. Кулькин, В.М. Милыптейн, А.А. Огородников и других авторов.

Итак, оценивая степень разработанности проблемы института президентства в научной литературе, следует отметить, что в современной литературе уделяется мало внимания проведению сравнительного анализа статуса и объема полномочий Президента, требуется более тщательное изучение различных социальных, политико-правовых аспектов формирования института президентской власти в России.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Амиров Д. Ю., Бакланов И. С.* Повседневность, обыденное политическое сознание и формирование институтов власти // *Философия права.* 2009. № 4.
2. *Гоббс Т.* Сочинения в двух томах. М, 1991. Т. 2.
3. *Гончаров В.Н.* Общественная информация и политическая система общества // *Гуманитарные и социально-экономические науки.* 2010. № 3.
4. *История политических и правовых учений: учебник.* / В.И. Власов, Г.Б. Власова, В.К. Цечоев, С.В. Денисенко. М.: Изд-во Юрайт, 2012.
5. *Камалова О.Н., Карпун А.Б.* Основные структурные элементы политической власти // *Гуманитарные и социальные науки.* 2010. № 1.

6. *Монтескье Ш.* Избранные произведения. М., 1955.
7. Платон. Соч. в 3-х т. М., 1971. Т. 3. Ч. 1.
8. *Руссо Ж.-Ж.* Трактаты. М., 1969.
9. *Цечоев В.К.* История юридической науки России (актуальные проблемы: отечественная правовая мысль и историография отечественной юстиции). Ростов-на-Дону, 2012.