

О.В.Елисеева

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства,
г. Шахты, Россия*

НЕОИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ КАК БАЗОВОЕ УСЛОВИЕ И СОСТАВЛЯЮЩАЯ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО КАЧЕСТВА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СРЕДЫ И УСТОЙЧИВОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО РОСТА ГОРОДСКОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье рассматриваются задачи стратегического неоиндустриального развития городской экономики, приведены приоритеты неоиндустриальной политики, описаны риски экономической структуры города, охарактеризована взаимосвязь создания благоприятной среды и инвестиционного обеспечения роста экономики города

Ключевые слова: неоиндустриализация, стратегия, интеграция, индустриализация, город.

Problems of strategic neoindustrial development of city economy are considered, priorities of neoindustrial policy are given, risks of economic structure of the city are described, the interrelation of creation of the favorable environment and investment ensuring growth of a city economy is characterized

Key words: neoindustrialization, strategy, integration, industrialization, city.

Задачи долгосрочного развития городской экономики предполагают достижение устойчивости позитивной динамики экономической структуры, социальной инфраструктуры и среды жизнедеятельности населения. Неоиндустриальная концепция состоит в признании роли комплексного индустриального развития как перспективного условия и составляющей формирования нового качества хозяйственной среды и устойчивого инвестиционного роста городской экономики.

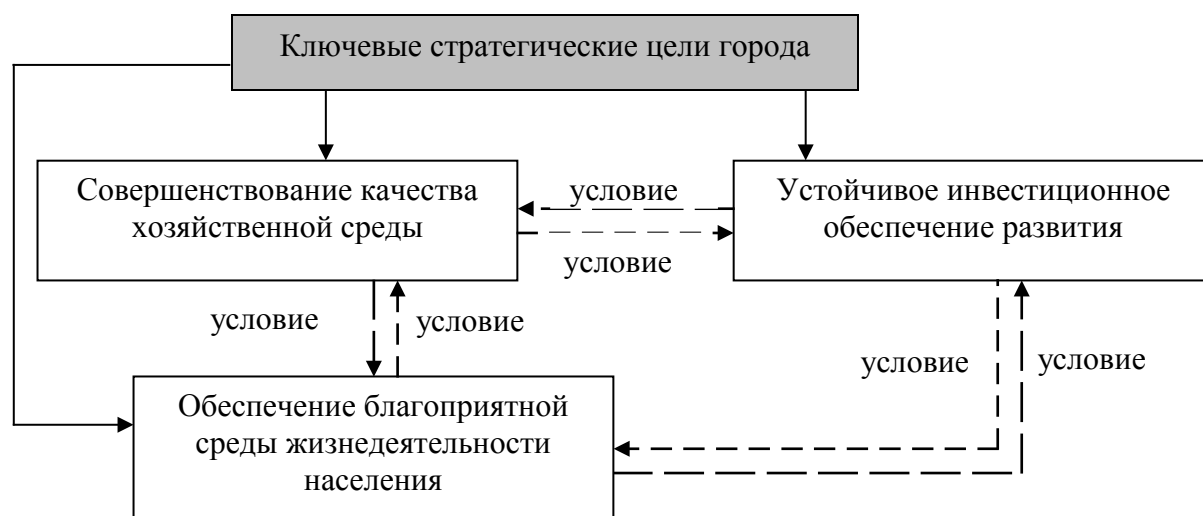
Можно констатировать, что в системе город – индустриальный сектор существуют связи взаимодополнения, когда городская инфраструктура является условием и ресурсом существования и функционирования промышленности, а промышленность служит важным элементом обеспечения развития городской экономики, наполнения бюджета и обеспечения занятости в городе, а также – фактором его конкурентоспособности.

Более подробно характеризуя подобную взаимосвязь, можно указать на создание среды и инвестиционное обеспечение роста экономики города как взаимодополняющие задачи политики города. При этом речь идет не только о формировании благоприятных условий развития индустриального сектора и промышленности как таковой, но и о создании надлежащих условий жизни для занятых в экономике и промышленности, что в условиях нарастающего дефицита занятости в России в перспективе будет играть все большую роль. Можно сказать, что конкуренция за квалифицированные кадры, причем именно производственного персонала (и в этой связи – создание среды для его привлечения), будет являться одним из условий дальнейшего развития городов.

Обобщенно взаимосвязи задачи инвестиционного роста и формирования качества хозяйственной среды в широком её понимании иллюстрирует рис. 1

Рисунок 1

Взаимообусловленность стратегических задач городского развития



Примером взаимообусловленности связей в системе целей городской политики является, например, зависимость совершенствования качества хозяйственной среды от инвестиционных вложений, которые обеспечивают такое качество, но и, одновременно, наличие инвестиций – от качества среды, в которой данные инвестиции должны осуществляться.

Реализация соответствующих приоритетов в контексте неоиндустриального развития возможна с учетом как повышения роли местного развития в глобальном контексте и в российских условиях, так и ввиду ряда обстоятельств, которые позволяют говорить о реальном, в частности, индустриальном, секторе как о базовом факторе развития экономики, в том числе городской.

Реструктуризация европейского капитала происходила по траектории утраты преимуществ фордистского способа производства и выноса производств в иные регионы и страны с более дешевой рабочей силой, а также технологического совершенствования. Такая стратегия сопровождалась сужением внутреннего спроса и стимулировала расширение экспорта. В основе реиндустриализации в Европе сегодня лежит, в частности, территориальный подход. На смену модели, когда из центров приходят и распространяются инновации, когда территория выступает пассивным актором внешних импульсов, приходит модель, где территории уделяется значительное внимание. Территория способна создавать специфические и разнообразные ресурсы, приводить в действие процессы инноваций и развития. Результатом становится специализация экономики на местном и региональном уровне, сопровождающаяся созданием более связанных комплексов на местах [1, с. 35].

Фактор города, а именно, – его размера и статуса, имеет также непосредственное значение для развития его индустриальной составляющей, и, следовательно, для его перспектив в использовании фактора неоиндустриализации в дальнейшем развитии. Так, исследо-

вания показывают, что для предприятий вероятность оказаться в группе конкурентоспособных повышается с ростом размера компании, при размещении предприятия в крупном городе со статусом федеральной или региональной столицы [2, с. 7]. «Столичный» статус повышает вероятность оказаться в группе лидеров в 2-3 раза. Таким образом, концентрация производства на крупных предприятиях в промышленных агломерациях, как и прежде, во многом предопределяет позиции компании.

Значимость для российской промышленности местных условий обусловлена тем фактом, что отечественные обрабатывающие предприятия в значительной мере находятся вне глобальной конкуренции, ориентируясь на внутрироссийский или на еще более узкий региональный рынок, на которых они конкурируют преимущественно с такими же отечественными производителями. Наблюдается эффект усиления неравенства в связи с концентрацией конкурентных преимуществ в развитых регионах, которые побеждают в борьбе за дефицитные ресурсы – квалифицированные кадры и источники финансирования.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что размер поселения и инвестиционные региональные риски во всех случаях обнаруживают статистически значимую связь со всеми возможными показателями конкурентоспособности предприятий. Более того, значение этих факторов настолько велико по сравнению со всеми другими характеристиками предприятий, что размещение в малых городах вдалеке от региональных столиц можно смело считать «фактором неодолимой силы», негативно сказывающимся на конкурентоспособности обрабатывающей промышленности [2, 18].

Общий тренд на повышение значимости территорий в промышленном развитии, и, следовательно, – повышение роли индустриального сегмента экономики в траектории городского развития, поддерживается и той ролью, которую реальный сектор (в городах представленный промышленностью) продолжает играть в экономике, в том числе в развитых странах и на глобальном уровне. При этом понимание данной модели дает стратегические ориентиры для реализации не только собственно городской, но и федеральной и региональной политики по отношению к городам индустриального типа.

Задача неоиндустриального развития находится в русле движения развитых стран и должна обеспечить максимизацию эффекта от развития промышленного сектора не только собственно для экономики российских городов, но и для страны в целом. Решение данной задачи зависит не только от усилий на муниципальном уровне, но и от решения актуальных для российского промышленного сектора задач.

Сохранение конкурентных позиций требует значительного роста эффективности использования ресурсов, что, в свою очередь, предполагает коренное техническое перевооружение, смену номенклатуры выпускаемой продукции, повышение ее качественных характеристик. В противном случае российские предприятия вряд ли смогут выдержать конкуренцию с фирмами крупных развивающихся стран, промышленность которых создана на более современной технической базе. Кардинальная модернизация производства невозможна без значительных инвестиций. Но при том уровне рентабельности, который характерен для большинства российских промышленных предприятий, они не являются привлекательными.

Проблемой индустриального сектора является и низкая инновационная активность. Так, половина предприятий с высокой конкурентоспособностью не занималась в последние три года технологическими инновациями, а 9% – ни технологическими, ни организационными.

На инновационную стратегию ориентируются, как правило, более крупные компании. Ключевое значение для них имеют знания, умения и навыки персонала. Наличие развитого рынка квалифицированных кадров в крупных городах, инфраструктуры, связанной с НИОКР, способствует концентрации компаний, тяготеющих к инновационному пути развития.

Характерной особенностью российской промышленности является факт сосуществования физически изношенного оборудования и низкий уровень расходов на НИОКР с внедрением информационно-коммуникационных технологий, обеспеченностью квалифицированными кадрами и внутренней организационной инфраструктурой: подразделениями НИОКР, вычислительными сетями, наличием сертификатов по стандартам качества управления ISO.

Стратегия неоиндустриализации как составляющей формирования нового качества хозяйственной среды и устойчивого инвестиционного роста городской экономики может быть реализована только многоуровневой концептуальной политикой, предполагающей действие по ряду ключевых направлений, и основанной на современных представлениях относительно эффективного экономического и индустриального развития. Политика неоиндустриализации предполагает реализацию ряда стратегических подходов, объединенных задачами трансформации экономической структуры города.

Приоритетами неоиндустриальной политики являются:

- отказ от сырьевой ориентации производства;
- диверсификация отраслевой структуры индустриального сектора;
- мониторинг и устранение рисков экономической структуры;
- вертикальная интеграция бизнеса;
- интеграция крупного, среднего и мелкого бизнеса.

Формирование сбалансированной отраслевой структуры индустриальных городов должно идти с учетом задачи нивелирования рисков, которые складываются по различным направлениям, отражая как характер внутренней экономической структуры города, так и его позиций в региональной экономической структуре.

Развитие экономической структуры города в соответствии со стратегической целью, обозначенными выше принципами и с учетом имеющихся рисков экономической структуры возможно с учетом рыночно-маркетинговых детерминант инвестиционного обеспечения неоиндустриальной стратегии развития города, при поддержке государственного уровня управления и при инкорпорировании соответствующих интересов в систему муниципального управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бландиньер Ж.-П.* Реиндустриализация России: насколько пригоден европейский опыт // *Экономист.* 2005. № 5.
2. *Голикова В.* Российская промышленность на перепутье: что мешает нашим фирмам стать конкурентоспособными [Текст] / доклад ГУ ВШЭ / В.Голикова, К. Гончар, Б. Кузнецов, А. Яковлев, Е. Ясин // *Вопросы экономики.* 2007. № 3.