

Ф.А. Каирова, Л.Б. Лазарова, Л.А. Ватаева

Финансовый университет при Правительстве РФ,

г. Владикавказ, Россия

НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

В статье дан анализ механизмов использования налогового стимулирования инноваций, формирование рекомендаций по совершенствованию инструментария налогового стимулирования НИОКР на основе сложившейся в России практики и зарубежного опыта. Оценено состояние и выявлены предпосылки активизации НИОКР в России с помощью механизмов налогового стимулирования с целью активизации инновационной деятельности предприятий.

Ключевые слова: налоговое стимулирование, инвестиционная деятельность, инновации, налоговые льготы, мировой финансово-экономический кризис, НИОКР, инновационная деятельность.

The article analyzes the mechanisms of application of tax incentives of innovations, build-up recommendations on perfection of toolkit of tax incentives for research and development activities on the basis of the current Russian practice and foreign experience. The authors consider prerequisites for the research and development activities improvement by means of the tax incentives in order to activate innovative activities.

Key words: tax incentives, research and development activities, innovations, innovative activities, tax benefits, investment activities, global financial and economic crisis.

На сегодняшний день выделяют два основных направления налоговой политики государства, влияющих на развитие промышленности.

Во-первых, воздействуя посредством налогов на уровень сбережений населения, амортизационных фондов фирм и их нераспределенной прибыли, т.е. на величину потенциальных источников финансирования инвестиционных программ фирм, государство влияет на важнейшие макроэкономические пропорции, в частности, на распределение национального дохода между накоплением и потреблением.

Во-вторых, используя целенаправленные налоговые преференции и законодательство, государство воздействует на соотношение между инвестициями фирм в активную и пассивную часть основных фондов, на скорость воспроизводства основного капитала в промышленности страны, стимулирует инвестиции промышленных фирм в приоритетные, с точки зрения государства, направления, влияет на региональное размещение промышленных инвестиций.

В настоящее время стимулирование инвестиционной деятельности в развитых странах характеризуется следующими основными налоговыми льготами: налоговый кредит, налоговые скидки, налоговые субсидии.

Набор работающих инструментов государственного регулирования инвестиций достаточно ограничен. Анализ мировой практики позволяет выделить три основных модели инвестиционной политики, которые избирают основным принципом тот или иной аспект стимулирования инвестиций.

Первая модель акцентирована в основном на налоговые стимулы для частных инвестиций (модель условно названа «американской»). Вторая модель направлена на государственное финансирование частных проектов («японская» модель). В третьей модели базовым становится преодоление недостатков координации и создание механизмов для согласования решений частных инвесторов («тайваньская»).

Необходимо отметить, что все эти модели оказались достаточно успешными, поэтому их опыт их применения можно использовать для выработки стратегии инвестиционной политики в странах с переходной экономикой. При этом использовать его с учетом уровня экономического развития.

Цели долгосрочного развития, стоящие перед Россией, заключаются в обеспечении высокого уровня благосостояния населения страны и укрепление геополитической роли государства как одного из мировых лидеров. Для достижения этих целей наиболее вероятным способом является переход экономики на инновационную, социально-ориентированную модель развития экономики. Мировой финансово-экономический кризис 2008 г. привел к сокращению расходов бизнеса и государства на инновации и затруднил реализацию поставленных целей.

Больше всего пострадали от кризиса такие перспективные области инновационного развития, как космическая отрасль, авиастроение, электронная промышленность и судостроение. Улучшение ситуации в этих отраслях в большей степени связано с целенаправленной модернизацией при поддержке государства. В 2010-2012 гг. удавалось на должном уровне сохранять государственное регулирование указанных секторов промышленности, но этого явно недостаточно для резкого роста конкурентоспособности.

Регулирование инновационной предпринимательской деятельности государством недостаточно конкурентоспособно на сегодняшний день. Это становится очевидным при анализе как из показателей официальной статистики по созданию новых предприятий (рост количества предприятий в период с 2006 по 2011 гг. составляет около 2 % в год), так и из различных рейтингов комфортности ведения бизнеса, наличия административных барьеров и инвестиционного климата (по оценке интегрального рейтинга Института территориального планирования «Урбаника» за 2011 Россия находится на 120 месте из 183) [4]. Фискальная составляющая таможенного и налогового регулирования продолжает доминировать над стимулирующей несмотря на то, что качество их по отношению к инновационному бизнесу зримо улучшилось.

Стратегия инновационного развития России до 2020 г. предусматривает, рост доли инновационной продукции в промышленном производстве РФ с 4,5-5% до 25-30 %, а расходы на НИОКР – до 2,5-3 % ВВП [2]. Эта стратегия будет реализовываться под влиянием мирового финансового кризиса, и, следовательно, экономическая деятельность в данных условиях требует оптимизации расходов. Исходя из этого финансовые возможности государственного бюджета в ближайшей перспективе будут довольно ограниченны. Возникает ситуация, когда правительство сталкивается с необходимостью сокращения расходов на научные и научно-технические исследования и разработки, направляя ресурсы, преимущественно, на минимизацию потерь в условиях кризиса.

Влияние мирового финансового кризиса предопределяет необходимость совершенствования государственной поддержки НИОКР. В этом случае, приоритетной задачей является сплочение усилий ученых и практиков относительно активного поиска и эффективного применения адекватного современным условиям инструментария стимулирования инновационной деятельности на государственном уровне, в частности, путем обоснования и внедрения эффективных механизмов налогового стимулирования НИОКР.

Приоритетная роль налогового стимулирования НИОКР в странах с развитой экономикой отводится средствам государственного регулирования. Как известно, существуют прямые и непрямые методы государственного регулирования.

Использование для стимулирования экономического развития системы налоговых льгот приемлемо при создании эффективной налоговой системы. Современное стремление к глобализации экономики ставит новые задачи перед государством и его налоговой системой – гармонизация и унификация налогообложения в рамках новых экономических образований.

По сравнению с мерами прямой государственной поддержки налоговые механизмы стимулирования инновационной деятельности более эффективны. При этом следует отметить, что последствием их введения стало усложнение налогового законодательства многих развитых стран, вследствие появления дифференцированных ставок, налоговых льгот, налоговых вычетов и кредитов, различных механизмов расчета налоговых баз, что неизбежно привело к усложнению налоговых систем и утрате прозрачности.

Не всегда удавалось избежать противоречий между различными налоговыми стимулами. Помимо этого, вследствие несовершенства нормативно-правовой базы в сфере инновационной деятельности (как, например, в России) поддержка инноваций вообще, а не в каких-то конкретных отраслях, может привести к ситуации, когда аналогичными льготами пользуются как высокотехнологичные компании, разрабатывающие передовые технологии, так и предприятия, выпускающие продукцию, вся инновационность которой заключается лишь в упаковке и дизайне.

Потому, по мнению авторов, для стран с недостаточно устоявшейся нормативно-правовой базой более эффективными являются отраслевые налоговые льготы, доступные для высокотехнологичных компаний из наиболее инновационно-восприимчивых отраслей экономики, таких как электроника, химическая и фармацевтическая промышленность, информационные технологии и машиностроение.

Аналогичный опыт также существует в технологически развитых странах и может быть использован при разработке механизмов налогового стимулирования инновационной деятельности в России.

Изменяя условия налогообложения, вводя специальные налоги, манипулируя налоговыми ставками и льготами, государство активизирует инновационную деятельность и создает условия для проведения НИОКР. В период до 2008 г. высокоразвитые страны обеспечивали благоприятную среду для инновационной активности.

Экономике России свойственны нижеперечисленные проблемы стимулирования НИОКР: значительная доля теневой экономики, противоречивость и несовершенство законодательства, дефицит долгосрочных кредитных ресурсов.

Так как инструменты налогового регулирования выступают в качестве значительного фактора активации инновационной деятельности, то в связи с этим немаловажное значение приобретает подготовка соответствующего потребностям российской экономики налогового законодательства. Несовершенство российской налоговой системы характеризуется следующими факторами: необоснованность неравномерной налоговой нагрузки на субъекты ведения хозяйства, непоследовательность предоставления и отмены налоговых льгот, сложность налогового регулирования.

Следовательно, неэффективность налоговой системы влечет за собой уклонение от налогов, рост теневых секторов экономики, что в свою очередь приводит к уменьшению налоговых поступлений в бюджет и является одной из причин дефицита бюджетных средств, в частности – на стимулирование инновационной деятельности и НИОКР.

Принимая во внимание многочисленные наработки ученых и практиков в России и мировой опыт, целесообразно развивать непрямые методы регулирования.

На основании проведенного анализа налогового стимулирования инвестиционных процессов мы пришли к следующим выводам.

Мировой опыт стимулирования инновационной деятельности свидетельствует о поэтапном переходе от прямого государственного финансирования НИОКР к непрямым методам их стимулирования. Как показывает анализ отечественных предпосылок стимулирования НИОКР, действенные инструменты активизации этих процессов находятся в стадии внедрения и нередко не имеют достаточного научного обоснования.

В условиях мирового финансово-экономического кризиса возникает потребность опираться всеми возможными, в частности фискальными, механизмами инвестиционный спрос, чтобы поддержать реальный сектор экономики, обеспечить его конкурентоспособность и избежать безработицы. Поэтому вопрос использования налогов как механизма стимулирования НИОКР в современных экономических условиях является особо актуальным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малкова Ю.В. Налоговые стимулы инновационного развития: льготы есть, результатов нет // ЭКО. 2010. № 6.
2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р). URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/#72> (дата обращения: 19.01.2014)
3. Федеральная налоговая служба России. Официальный интернет-ресурс. URL: <http://www.nalog.ru/> (дата обращения: 15.01.2014)
4. <http://urbanica.spb.ru> (дата обращения: 12.01.2014)