

Л.К. Гуриева

*Финансовый университет при Правительстве РФ,
г. Владикавказ, Россия*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

В последние годы в России был предпринят комплекс государственных мер по формированию базовых элементов национальной инновационной системы (НИС). Вместе с тем методология выстраиваемой концепции региональной инновационной системы (РИС) пока не является целостной и общепринятой. В статье сформулирован ряд теоретических положений формирования РИС.

Ключевые слова: пространственно-организованная подсистема НИС; интеграция науки, образования и регионального производства; инновационные территории; структура РИС; инновационные точки роста России.

In recent years the complex of the state measures for formation of Basic Elements of the national innovative system (NIS) was developed in Russia. At the same time, the methodology of the regional innovative system (RIS) is not complete and standard. In the article a number of theoretical provisions of formation of RIS is formulated.

Key words: the spatial organized subsystem of NIS; integration of science, education and regional production; innovative territories; structure of RIS; innovative growing points of Russia.

Теоретическая платформа формирования концепции региональных инновационных систем Российской Федерации, по нашему мнению, должна учитывать следующие положения:

Первое. Региональная инновационная система, как сложная социально-экономическая система, имеет несколько форм представления: с одной стороны, РИС можно трактовать как совокупность местных государственных и частных организаций образования, науки и бизнеса, которые иницируют, создают и распространяют инновации в регионе и за ее пределами. С другой стороны, РИС – это функциональная подсистема региональной отраслевой экономики, совокупность взаимодействующих субъектов образования, науки и инновационного бизнеса, системно интегрированных в региональный отраслевой кластер. Отраслевая структура РИС нацелена на повышение конкурентоспособности отраслевой экономики путем формирования условий и материальных посылок инновационного типа развития региональных отраслевых кластеров.

С третьей стороны, РИС – это пространственно-организованная подсистема национальной инновационной системы, нацеленная на формирование инновационного типа развития пространственно-организованной экономической системы страны.

Второе. Инновационная система региона в экономической системе территориального типа нацелена на достижение институциональных и общесистемных целей, а региональная инновационная политика способствует созданию благоприятной инновационно-инвестиционной среды.

Хозяйственная система региона как социально-экономическая целостность отраслевого типа имеет отличительную структуру и характеристики, обусловленные в большей сте-

пени рыночными, технологическими и интеллектуальными факторами, в меньшей – природно-ресурсными, финансовыми и производственными факторами. Отличие подсистем отраслевого и территориального типа состоит в том, что последние жестко детерминированы, в то время как отраслевые факторы-ресурсы региональной экономики являются рыночно-ориентированными, а значит изменчивыми, гибкими и адаптивными. В силу рыночной ориентации отраслевая структура экономики по своей природе динамична и предполагает постоянное совершенствование производства на основе инновационных факторов развития – новой техники и технологий, новых форм организации труда и бизнеса, новых инвестиций – только при системном использовании которых возможен эффективный, с рыночной точки зрения, воспроизводственный процесс. Именно поэтому в мировой структуре экономики все большую роль играют региональные кластеры, интегрирующие науку, систему образования и региональное производство.

Третье. Эффективно функционирующие региональные инновационные системы разных стран действуют только на урбанизированном пространстве или специально созданных в целях инновационно-технологического развития территориях. Такие «инновационные территории», а также метрополисы и регионы с высокой концентрацией научно-технического потенциала имеют наилучшее институциональное оформление, а именно научно-образовательную, информационно-техническую, промышленно-производственную, финансовую и рыночную инфраструктуру, отвечающую задачам функционирования высокотехнологичных отраслевых кластеров; необходимый научно-технический и управленческий кадровый потенциал; высокую степень развития связей и отношений с мировыми инновационными центрами.

Инновации высокотехнологичных отраслевых кластеров и товаров путем диффузии нововведений распространяются на другие менее технологичные отрасли [3, с.22-26]. Регионы локализации кластеров лидирующих отраслей («полюса роста») через «регионы-коридоры роста» распространяют инновации на «регионы-реципиенты». Инновационные системы разных стран при этом имеют разную отраслевую направленность и продуктивность, что обусловлено историческими и социально-экономическими особенностями развития страны, уровнем технологического развития нации и накопленным опытом инноваций [1, С.9-11].

Базовой единицей территориально-отраслевой структуры регионов-полюсов роста являются компании или группы предприятий, реализующих различные инновации и выступающие ареалами пространственного (для предприятий региона) и отраслевого (для смежников и конкурентов) роста.

Четвертое. В силу естественного многообразия факторов-ресурсов создания РИС, степень пространственной концентрации и «разветвления» каждой региональной инновационной системы, а также модель РИС индивидуальны. Состав и структура РИС зависят от отраслевой специализации региона, продуктивности деятельности хозяйствующих субъектов в регионе, уровня образовательного, научно-инновационного и рыночного потенциала.

Вместе с тем можно говорить о концептуальной (общей, типовой) структурной схеме региональной инновационной системы. По нашему мнению, структура региональной эко-

номической системы включает в себя следующие блоки (подсистемы): институциональный; нормативно-правовой; организационно-управленческий; инфраструктурный; финансово-инвестиционный; производственно-технологический; отраслевой; ресурсный; научно-исследовательский; образовательный.

Считаем, что всякая региональная инновационная система должна содержать эти подсистемы или базовые элементы подсистем, при этом очевидно, что институциональный, нормативно-правовой, инфраструктурный и организационно-управленческий блоки имеют больше институциональное, а остальные – системно-функциональное значение. Однако эффективность функционирования РИС определяется не только наличием и степенью развитости этих структур, но и уровнем внутрисистемных отношений между отдельными элементами и подсистемами или уровнем интегративности системы. Именно интегративные качества РИС придают ей свойства экономической целостности и конкурентоспособности за счет получения эффектов синергии. При этом важно обеспечить системную интеграцию трех базовых секторов РИС: науки, образования и производства, так как эта интеграция является важнейшей закономерностью инновационного типа развития. Как справедливо отмечает А.Н. Фоломьев, в условиях рыночных отношений эта интеграция периодически нарушается [4, С.79-80], поэтому одной из важнейших задач является обеспечение экономической устойчивости триады «образование – наука – производство».

Пятое. Создание своеобразного «каркаса» регионально-федеральной национальной инновационной системы – инновационных точек роста России возможно уже в ближайшее время на базе всемирно известных наукоградов (Королев, Дубна, Мичуринск, Реутово, Фрязино, Новосибирск), созданных в целом ряде регионов особых экономических зон и инновационных кластеров, крупных территориально обустроенных научных центров России. Эти территории, при условии создания необходимой рыночной и инвестиционной инфраструктур, могут в ближайшей перспективе стать центрами высоких технологий мирового уровня. Параллельно следует продолжить формирование сети региональных инновационных систем во всех федеральных округах РФ, способных «продвигать» инновации в местные отраслевые хозяйственные системы. Активно формирующиеся региональные инновационные системы С-Петербурга и Москвы, Центрального и Приволжского федеральных округов, осуществляющих наибольшие затраты на исследования, Северо-Западного и Сибирского федеральных округов, имеющих наилучшую в России институциональную среду инновационного развития, имманентно будут способствовать инновационному развитию регионов путем создания локальных территориально-отраслевых точек роста.

В то же время многие сырьевые регионы (такие как Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа), осуществляющие в последние годы наряду с Москвой, Санкт-Петербургом, Республикой Татарстан, Свердловской областью, Республикой Башкортостан более двух третей капиталовложений страны и на 60-65% формирующие налоговые доходы консолидированного бюджета Российской Федерации, не обладают сколь-нибудь значимым научным или образовательным потенциалом, необходимым для формирования РИС. В этих и других аналогичных сырьевых регионах могут быть созданы виртуальные

региональные инновационные системы, имеющие территориальную локализацию в близлежащих субъектах РФ – регионах с высоким инновационным потенциалом, хорошими социальными и транспортными коммуникациями.

К категории «проблемных» регионов относятся также экономически слаборазвитые и депрессивные, но геополитически важные для развития России регионы. Инновационное развитие этих регионов, депрессивность которых обусловлена дефицитом основных ресурсов социально-экономического развития (прежде всего инновационно-инвестиционных), требует поиска и внедрения особых подходов управления.

Итак, в целом, инновационные системы российских регионов, как правило, будут совпадать с границами региональных административных образований, однако в отдельных случаях инновационные системы регионов – полюсов роста могут «покрывать» территории других субъектов Российской Федерации (где по политической, институциональной, ресурсной или социально-экономической ситуации невозможно создание собственной РИС), не обязательно непосредственно прилегающих к территории данного региона. При этом появятся межрегиональные коридоры диффузии инноваций, которые будут положительно влиять на развитие более отсталых регионов, способствуя появлению в них точек инновационного роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гуриева Л.К.* Теория диффузии нововведений // *Инновации*. 2005. № 4.
2. *Гуриева Л.К.* Новые подходы к инновационному развитию регионов // *Гуманитарные и социальные науки*. 2013. № 5. [Электронный ресурс] <http://www.hses-online.ru>
3. *Евдокимов С.А.* Перспективы развития региональных экономических моделей оценки диффузии инновационных товаров-комplementов // *Гуманитарные и социальные науки*. 2013. № 2. Электронный ресурс. URL: http://hses-online.ru/2013/03/08_00_05/02.pdf
4. *Фоломьев А.Н.* Прогресс российской экономической науки / *Наука в России: современное состояние и стратегия возрождения*. М.: Логос, 2007.