

УДК 303

Р.М. Садыков

кандидат социологических наук,

научный сотрудник

Институт социально-экономических

исследований УНЦ РАН. г. Уфа, Россия

SadikovRM@mail.ru

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

**[*Sadyikov R.M. Social problems of rural population
within the crisis in agrarian sector and ways of their solution*]**

The article discusses the contemporary Russian village, which is in a difficult economic and social situation. The article highlights the main social problems of the rural population, including unemployment, low wages, poverty, housing, the destruction of social infrastructure and others. The topics covered of the rural livelihoods are especially relevant today in the crisis in the agricultural sector. The paper analyzes the main sources of livelihood of the rural population. The article determines that the private farming of villagers is the main source of their life in the context of the economic crisis. Private households have adaptability to market conditions compared to large industries. And in the context of the economic crisis, domestic agricultural production has become important for the survival of not only the vast majority of the rural population, but also in urban areas.

Key words: agriculture, agricultural reform, rural population, the social problems of the rural population, rural employment, social protection of the rural population, the sources of livelihood of the rural population.

Современное российское село сегодня находится в сложном экономическом и социальном положении. Научный анализ многих социологических исследований показывает, что большинство сельских жителей обеспокоены сложившейся социально-экономической обстановкой в стране, которая привела к снижению уровня жизни сельского населения, материального благосостояния, к уменьшению возможностей устроиться на высокооплачиваемую работу [4;5].

Значительная часть сельского населения испытывает воздействие растущей безработицы, возрастает уровень незарегистрированной безработицы на селе. Острой социальной проблемой стала разрушение сельской социальной инфраструктуры. Сельским жителям приходится тяжело в обеспечении себя

и своих семей жильем, недостаточно помощи со стороны различных агроформирований села в решении этого вопроса. Вызывает тревогу продолжающееся свертывание в сельской местности сети школьных и дошкольных учреждений, учреждений культуры, отмечается неудовлетворенность населения медицинским обслуживанием. Из-за отсутствия источников финансирования закрываются врачебно-больничные учреждения и амбулатории. Всё это привело к лишению основной массы населения большей части социально-бытовых, медицинских и культурно-образовательных услуг. Негативную тенденцию имеют характеристики состояния здоровья, интеллектуального, образовательно-профессионального и культурно-нравственного потенциала сельского населения. Уменьшаются возможности молодого поколения в получении образования, приобретения профессии. В сельском обществе наблюдается снижение уровня духовности и нравственности.

Реформирование сельского хозяйства реализуется с большими трудностями, снижаются темпы развития крупных сельскохозяйственных предприятий, нет полного утверждения фермерских (крестьянских) хозяйств. Многие сельские жители с трудом ориентируются в происходящих изменениях в экономике, экономической реформой на селе, и нуждаются в экстренной социальной помощи и защите. Особенностью социальной защиты населения в период радикальных рыночных реформ является - расширение категорий и увеличение численности сельского населения, нуждающегося в целенаправленной государственной поддержке. В современных условиях активная адресная поддержка требуется в том числе, кроме социально уязвимых групп населения, все большей части трудоспособного и даже работающего сельского населения, оказавшегося сегодня в тяжелом материальном положении. С началом экономических преобразований в стране резко ограничилась сфера централизованного регулирования доходов населения. Ускоренный процесс социального расслоения обусловил расширение слоя сельского населения, чьи доходы не обеспечивают потребление на минимально допустимом уровне.

Исследование проблем социальной защищенности актуально в силу ряда объективных тенденций, обусловленных отказом системы полных социальных гарантий, предоставляемых государством в сфере занятости, получения образовательных и медицинских услуг и переходом к системе платных услуг, адресной помощи и единовременных пособий определенным категориям на-

селения. Исследуя социальную защищенность жителей села, мы анализировали источники их материального благосостояния, главными из которых являются личное подсобное хозяйство, заработная плата (или пенсия).

Личное подсобное хозяйство (ЛПХ) сельских жителей определяется как хозяйство, ведение которого осуществляется личным трудом гражданина и совместно проживающими с ним членами семьи на земельном участке в целях производства сельскохозяйственной и иной продукции для удовлетворения своих личных потребностей в продовольствии и иных нужд [6]. Личное подсобное хозяйство представляет собой, по существу, элемент мелкотоварного производства. Если рассмотреть в историческом срезе, то мелкотоварное производство преобладало в российском сельском хозяйстве, и являлась источником существования для большинства сельского населения. Исторический опыт жизнедеятельности сельской семьи свидетельствует, что во все времена основным средством её выживания был труд на личном подворье. Независимо от существующего общественного строя, политической и экономической ситуации в стране, трудясь на земле, семья сможет прокормить себя. Труд на личном подворье – самая надежная гарантия социальной защиты и поддержки сельского населения. Для сельских жителей занятость в ЛПХ является порой единственной возможностью жизнеобеспечения и жизнедеятельности [1].

Личное подсобное хозяйство возникло в период становления колхозно-совхозного строя как вспомогательный элемент и источник производства сельскохозяйственной продукции в целях удовлетворения индивидуальных и семейных потребностей работников сельскохозяйственных предприятий в продуктах питания. В результате резкого ухудшения экономических условий производства в крупных сельскохозяйственных предприятиях в аграрном секторе сложилась принципиально новая структура производства. Личное домашнее хозяйство превратилось из вспомогательного источника в преобладающий источник сельскохозяйственной продукции. В период кризиса в коллективном аграрном секторе за счет ЛПХ удалось в значительной мере восполнить падение производства в сельскохозяйственных предприятиях.

Личные подсобные хозяйства обладают большей жизнестойкостью и адаптированностью к рыночным условиям по сравнению с крупными производствами. И в условиях экономического кризиса домашнее сельскохозяйственное производство стало важным условием выживания подавляющего

большинства и сельского, и городского населения [2;3]. В условиях рыночных реформ личные домашние хозяйства селян не только сохранили своё устойчивое положение среди производителей сельскохозяйственной продукции, но и заметно увеличили объемы производства.

Согласно Федеральному закону «О личном подсобном хозяйстве», личное подсобное хозяйство является формой непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Основной целью ЛПХ здесь является удовлетворение потребностей рынка в продуктах питания и пополнение бюджета семьи за счёт продажи собственной продукции. На селе остро ощущается нехватка денежной наличности для удовлетворения еще более насущных потребностей. Упадок организованного рынка сбыта продукции ЛПХ привел к неполному использованию его товарных возможностей. Сельские сельхозпроизводители обеспокоены и испытывают трудности в реализации своей продукции. Из-за проблем с реализацией излишек сельхозпродукции снижается товарность личного подсобного хозяйства.

Расчеты специалистов показывают, что, имея участок земли площадью 6 соток, можно обеспечить картофелем, овощами и плодово-ягодной продукцией семью из четырех человек. Но это возможно только при правильном ведении хозяйства. Поэтому одна из задач социальной политики на селе – это вооружение сельских жителей и особенно молодежь сельскохозяйственными знаниями, повышение культуры сельскохозяйственного производства.

Кроме того, сам сельский уклад обеспечивает удовлетворение важных потребностей селян, например, вспашку огородов, доставку топлива и др. В зависимости от сельского района, от хозяйства обеспечение различными услугами меняется. Какие-то хозяйства обеспечивают кормами личные подворья практически полностью (кого-то бесплатно, кого-то за полцены, кого-то в счет заработной платы), в других хозяйствах жителям лишь выделяют сенокосные угодья.

Сохраняется значительное отставание в уровне оплаты труда в сельском хозяйстве и неудовлетворенность широких слоев населения своим материальным положением. Растет число сельских семей, которым угрожает необратимая бедность, сравнительно быстро увеличивается количество «потенциально бедных». Сельские жители находятся в более стесненных материальных условиях, чаще используют регулярные, случайные заработки, регулярные услуги своим односельчанам, торгуют собственными продуктами, подрабатывают в

других видах работы. Мы полагаем, что противоречие между ростом материальной заинтересованности, ростом цен и реальной величиной оплаты труда, которая уменьшается, порождает у работников сельского хозяйства безынициативность, инертность в работе, желание сменить профессию и специальность или перейти работать в другие сферы занятости. В современных условиях ослабли стимулы к повышению эффективности производства, вследствие чего это привело к снижению производительности труда и росту убыточности сельскохозяйственных предприятий. В конечном счете, всё это привело к уходу высококвалифицированных специалистов из села, в том числе, и к снижению уровня социальной защиты сельского населения.

В настоящее время имеется определенный опыт организации и функционирования новых форм сельскохозяйственного производства. Есть опыт ведения фермерских хозяйств, однако существуют определенные трудности, связанные с их развитием. По мнению сельских жителей, весьма актуальными в настоящее время являются организация и развитие на селе различных промыслов, ремесел, мини-цехов по переработке сельскохозяйственной продукции, малых производственных участков и т.д. В сельской местности необходимо развивать и другие виды деятельности, способствующие решению производительного использования трудовых ресурсов. Создание подсобных промыслов и сопутствующих производств оказывается одним из важных факторов стабилизации и развития сельскохозяйственных трудовых коллективов и потенциалом сокращения безработных. В связи с этим целесообразно разработать региональные программы по созданию малых предприятий по переработке и хранения сельскохозяйственной продукции, производству товаров народного потребления, народных промыслов.

Нельзя не заметить, что характерной особенностью нынешнего этапа развития производственных отношений на селе является поворот к насущным нуждам, интересам и потребностям крестьянства, его социальной защиты. Активизация человеческого фактора общественного производства возможна настолько и в тех пределах, насколько возможно предоставление свободы индивидуальной или коллективной деятельности. Любое ограничение этой свободы, что бы ни явилось его причиной, в соответствующей мере будет сдерживать личные устремления сельского жителя. Расширение свободы хозяйственной деятельности приводит к ответственному расширению диапазона лич-

ной заинтересованности в результатах своего труда, а, следовательно, и активизации этой деятельности. Дальнейшее углубление названного процесса всецело зависит от гармонического, взаимосвязанного развития обеих его сторон. Вместе с тем материальный интерес является самым большим стимулом повышенной активности в труде. Коллектив должен состоять в равной мере заинтересованных, работоспособных и относительно самостоятельных работников. В связи с этим в практической деятельности весьма важно поставить четкую грань между заинтересованностью и принуждением.

В сельскохозяйственных коллективах успех дела во многом зависит от умения руководителей индивидуально подходить к каждому сельскому труженику, от создания в хозяйствах теплой атмосферы, всеобщей ответственности за порученное дело, при которой создаются максимальные возможности для раскрытия их творческих потенциалов, проявления каждым тружеником своих способностей, хозяйственной сметки, рачительности. Необходимо, на наш взгляд, так наладить производство на селе, чтобы при этом создавались условия для благоприятного социально-психологического климата. Он отражает реальные условия, в которых трудятся сельские работники, представляет собой часть социально-психологического и общественно-психологического климата общества в целом и по-своему преломляет важные особенности и традиции его развития. Психологический климат формируется под влиянием системы объективных и субъективных факторов на уровне, как общества, так и самого коллектива. Среди объективных факторов наиболее сильное влияние оказывают общественные и производственные отношения. Субъективные факторы – налаживание доброжелательных взаимоотношений в коллективе, деловых и межличностных контактов, отношений между руководителями и подчиненными, воспитание культуры управляемых связей и общения, совершенствование стиля и методов руководства, нравственных качеств людей и др.

В комплексе с производственной интеграцией необходимо создавать предпосылки для эффективного взаимодействия социальной инфраструктуры города и села, и достижения качественно равных с городом условий социального обслуживания сельских жителей. В целом должна быть решена задача по созданию на селе жилищных условий, не уступающих городским. В основу социального преобразования села должна быть заложена

на ориентация на усиление позитивных сторон образа жизни при одновременном возрастании связей города и села. Необходимо расширение и углубление агропромышленной интеграции, создание благоприятных условий труда, расширение сферы его приложения в сельской местности, регулирование миграции сельского населения.

Решение аграрного вопроса, подъем села и реализации продовольственной проблемы заключено в той позиции, что надо, во-первых, дать полную свободу и поддержку всем видам хозяйствования на селе на основе полной добровольности выбора. Во-вторых, установить разумный обмен между городом и селом, промышленностью и сельским хозяйством, который содействовал бы подъему села в кратчайшие исторические сроки. В-третьих, государство должно максимально содействовать решению насущных проблем села, прежде всего, созданию достойных условий жизни крестьянства и его социальной защиты.

В целом социальная политика государства должна создавать благоприятные условия для социального прогресса в каждом сельском поселении. Государство должно стремиться к выравниванию различий в доходах местных сообществ, уровне занятости, социальной инфраструктуре, обеспечении минимальных социальных стандартов и гарантий, дифференцированных с учетом объективных особенностей села, адаптации социальных реформ к местным условиям. Социальная политика государства должна быть нацелена на создание каждому трудоспособному человеку условий, позволяющих ему своим трудом и предприимчивостью обеспечить благосостояние семьи, а также на предоставление гарантированного государством минимума социальной защиты наиболее уязвимых слоёв населения. Подобная цель означает переход к новой системе социальной защиты, которая предполагает: повышение ответственности государства за обеспечение гарантий социальных и экономических прав граждан; формирование системы индивидуальной ответственности граждан за свое материальное благосостояние; обеспечение гражданам гарантированного минимального уровня бесплатных услуг в области образования и здравоохранения, доступности к культурным благам; совершенствование системы социального страхования, предполагающее развитие коммерческого страхования; формирование механизма социально эффективной занятости и охраны прав работ-

ников. В условиях экономического кризиса необходимо создание и совершенствование системы регулирования и разрешения социальных проблем сельского населения, а именно хорошо отлаженная и эффективная система социальной защиты населения, которая должна решить сложные проблемы сельского населения, особенно малообеспеченной его части.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бондаренко Л.В.* Российское село в эпоху перемен: занятость, доходы, инфраструктура. М., 2003.
2. *Садыков Р.М.* Актуальные проблемы села и политика в сфере занятости сельской молодежи // Вестник ЧелГУ. 2010. № 20 (201). Философия. Социология. Культурология. Вып. 18.
3. *Садыков Р.М.* Занятость молодежи в сельской местности: проблемы и пути решения.// Вестник Башкирского университета. 2011. Том 16. №1.
4. *Садыков Р.М.* Проблемы оптимизации управления системой социальной защиты сельского населения в условиях реформирования общества. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата социологических наук. Уфа, 2001.
5. *Садыков Р.М.* Социальная защита сельского населения. Монография. М., 2005.
6. Федеральный закон Российской Федерации от 7 июля 2003г. N 112-ФЗ "О личном подсобном хозяйстве".

REFERENCES

1. *Bondarenko L.V.* Russian village in times of change : employment, income, infrastructure. Moscow, 2003.
2. *Sadyikov R.M.* Actual problems of the village and the employment policies of rural youth // Bulletin of CSU. 2010. № 20 (201). Philosophy. Sociology. Jurisprudence. MY. 18.
3. *Sadyikov R.M.* Youth employment in rural areas: problems and solutions. // Bulletin of the Bashkir University. 2011. Vol 16. № 1.

4. *Sadyikov R.M.* Problems of optimization control system of social protection of the rural population in terms of social reform. Dissertation author's abstract on scientific degree of candidate of sociological sciences. Ufa, 2001.
5. *Sadyikov R.M.* Social protection of the rural population. Monograph. M. 2005.
6. Federal Law of 7 July 2003. N 112 -FZ "On the personal subsidiary plots".

14 апреля 2014 г.
