

УДК 303

**Т.П. Глухова**

*кандидат педагогических наук, доцент*

*Алтайский государственный университет*

*г. Барнаул, Россия*

[tpg7777@gmail.com](mailto:tpg7777@gmail.com)

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: РАЗВИТИЕ НАУЧНОЙ КАТЕГОРИИ**

**[Glukhova T.P. Transformation of the Social Institution of Higher Education:  
Development of the Scientific Category]**

The article offers results derived from theoretical research on the sociological category “transformation of the social institution of higher education”, which is represented as a shift of the whole higher education system or its components from one state to a different one as a result of chaotic and/or organized internal changes, caused by the excess of the tolerable level of imbalanced and non-linear relations between the system and the environment. This transitional period possesses features of disbalance and violation of cause-and-effect conditionality of all social phenomena, the state in which it becomes impossible to predict any further direction of the system’s development. Organizational transformations, a type of organized internal changes, are used to exemplify transformations of the social institution of higher education. Two types of organizational changes, in accordance with T.G. Cummings and C.G. Worley’s typology, are distinguished. They are: fundamental changes and reorientation. These changes presume radical renovation of the organizational structures and processes; they are serious in-depth conversions in organizations of the social institution of higher education.

Key words: social institution, higher education, social changes, transformation of the social institution of higher education.

Социальный институт высшего образования современного российского общества находится в активной стадии модернизации и инновационного развития, что подразумевает высоко турбулентное состояние, характеризующееся значительными проявлениями трансформационных процессов. Высшее образование не только в России, но и за ее пределами в наши дни подвергается существенным трансформациям. Такое «турбулентное» состояние социального института вызывает пристальный интерес социологов и представляет собой обширное исследовательское поле.

Рассмотрим понятие «социальный институт» с позиций социологического знания. Социальный институт, как основная категория теоретической социологии, может рассматриваться как в узком, так и в широком смыслах. В первом случае он обозначает совокупность норм права, регулирующих социально-правовые отношения в различных сферах общества (например, институт брака, институт семьи). В широком значении, институт есть элемент социальной структуры, исторической формы организации и регулирования общественной жизни; совокупность учреждений, норм, ценностей, культурных образцов, устойчивых форм поведения, например, экономический институт (собственность, заработная плата), политический институт (государство, армия, партии), воспитательный институт и др. [3, с. 197]. Следует отметить, «по поводу институтов, как и по другим фундаментальным вопросам социологии, пока не удается обнаружить единства взглядов. В социологии существует не одно, а множество определений социального института» [1, с. 90].

В современных отечественных школах социологии понятию социального института отводится одно из центральных позиций. А. М. Яковлев в коллективном издании «Социология. Основы общей теории», предлагает следующее определение: «Социальный институт есть определенная организация социальной деятельности и социальных отношений, осуществляемая посредством взаимосогласованной системы целесообразно ориентированных стандартов поведения, возникновение и группировка которых в систему обусловлены содержанием конкретной решаемой социальным институтом задачи» [5, с. 369].

Социальные институты являются специфическими образованиями, которые появляются и функционируют исключительно в человеческой среде. Они обеспечивают относительно устойчивое развитие социального взаимодействия и общественных отношений. Социальные институты образуются взаимодействующими индивидами и по факту являются культурно санкционированным способом выполнения определенной деятельности. А. И. Кравченко и В. Ф. Анулин присваивают понятию «социальный институт» следующее значение «это устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих взаимодействие людей в определенной сфере жизнедеятельности и организующих их в систему ролей и статусов. Иными словами социальные институты суть крупномасштабные объединения социальных статусов и ролей. Под институтом, кроме того,

подразумевают относительно стабильную и интегрированную совокупность символов, верований, ценностей, норм, ролей и статусов, которая управляет конкретной сферой социальной жизни: это семья, религия, образование, экономика, управление» [1, с. 92].

Резюмируя представленные позиции, становится очевидным, что к социальным институтам относится и государство, и организованная форма религии, и система здравоохранения, и иные виды организованной активности и систематической деятельности (например, институт брака, институт семьи, или политическая партия), а также и система высшего образования.

В традиционном понимании высшим образованием считают «уровень профессиональной квалификации специалиста, получаемый в высших учебных заведениях на базе полного среднего образования и подтверждаемый соответствующим дипломом» [2, с. 156]. Содержание высшего образования всегда ориентировалось на подготовку работников сложных видов труда, выполняющих функции управления технологическими системами и коллективами людей, а также на подготовку научных кадров. Социальный институт высшего образования являет собой «совокупность специализированных учебных заведений, ведущих подготовку кадров высшей квалификации для различных отраслей хозяйства страны, культуры, государственного управления, в которую входят университеты, академии, институты, колледжи» [4, с. 117].

В Статье 2 действующего Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образование определено как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [7].

Профессиональное образование, в соответствии с Федеральным законом (Статья 2) представляет собой «вид образования, который направлен на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компе-

тенции определенных уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным профессии или специальности». Высшее же образование (Статья 10) относится к виду профессионального образования и подразделяется на уровни: высшее образование – бакалавриат; высшее образование – специалитет, магистратура; высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации [7]. С учетом положений Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ в данной научной работе предлагается следующее определение. Социальный институт высшего образования – это устойчивое, крупномасштабное и обособленное объединение социальных отношений и видов деятельности, которые: 1) осуществляются посредством взаимосогласованной системы статусов и ролей, формальных и неформальных правил, принципов, ценностей и традиций, норм и установок; 2) регулируют взаимодействие людей в сфере подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства; 3) удовлетворяют потребностям личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации.

Используя предложенное определение в качестве основы, обратимся к центральной теме теоретического исследования – развитию научной категории «трансформация социального института высшего образования». Данная категория относится к сфере социальной динамики, в частности, к вопросам социальных изменений. Появление термина «трансформация» в отечественной социологии (первоначально имевшего чисто технический смысл), в первую очередь, связано с описанием исторических перемен в странах Центральной Европы и бывших республиках СССР в конце 80-х – начале 90-х гг. XX века [6, с. 201]. Сегодня данный термин позволяет описать общенаучную картину открытых неравновесных общественных систем и возникающих в них кардинальных изменений и преобразований. Согласимся с суждением коллектива белорусских социологов [6] относительно сущности трансформации, которые полагают, что в процессе своего развития всякая сложная социосистема стремится обрести равновесие. В результате нарастания неравновесных и нелинейных отношений со своим окружением система начинает испытывать внутренние изменения, сумма которых в определенный момент превышает допусти-

мый. В результате чего «становится невозможным предсказать, в каком направлении будет происходить дальнейшее развитие: станет ли состояние системы хаотичным или она снова перейдет на новый, более дифференцированный и более высокий уровень упорядоченности и организованности. Случайность подталкивает развивающуюся систему на новый путь развития, а после того, как данный путь (один или множество) выбран, вновь вступает в силу действие детерминизма. Такова общенаучная картина открытых неравновесных систем и возникающих в них время от времени трансформационных процессов или трансформационных состояний» [6, с. 201-202].

Социальной трансформацией, на основании иных справочных и энциклопедических данных, называют приобретение социальной системой новых черт, радикальное изменение, направленное на достижение качественно нового состояния системы. Социальная трансформация понимается и как процесс изменения формы, вида, содержания, природы, характера социальной системы или отдельных ее элементов. Трансформация не предполагает обязательного наличия направленного вектора изменений, она может быть прогрессивной, регрессивной, а также может носить сложный (нелинейный) характер. Главное в трансформации – это именно преобразование форм и содержания социальной жизни, ее институциональной сферы, системы статусов и ролей, формальных и неформальных правил, принципов, ценностей, традиций, норм, установок и поведения. Социальная трансформация обнажает ситуацию неустойчивости социальной системы, открывает новое пространство, заполняет его новым содержанием, обеспечивает связь традиционного и инновационного путей развития, объединяет социальные взаимоотношения и виды деятельности социального института в новое сущностное целое. В условиях трансформации осуществляется приспособление к изменениям внешней среды, устраняются несоответствия, возникшие в результате смены условий.

Изложенные размышления относительно трансформации социального института высшего образования позволяют выработать следующее определение. Трансформация социального института высшего образования представляет собой переход всей системы высшего образования или ее составляющих из одного состояния в другое в результате беспорядочных и/или управляемых внутренних изменений, вызванных превышением допустимого уровня неравновесных и нелинейных отношений системы с внешней средой. Наступившее пере-

ходное состояние характеризуется дисбалансом и нарушением причинно-следственной обусловленности явлений, в таком состоянии невозможно предсказать направление дальнейшего развития системы. При восстановлении равновесия между системой и внешней средой в результате трансформации социального института высшего образования вновь вступает в силу закон детерминизма.

В качестве примера развития трансформации социального института высшего образования, как научной категории, предлагается анализ организационных трансформаций – одного из видов управляемых изменений внутренней среды социального института высшего образования. Известно, что социальным изменениям, в первую очередь, подвергаются социальные структуры, в частности, социальные институты и их организации [5, с. 610]. Следовательно, организационные трансформации занимают ключевую нишу в определении изменения сущности и динамики развития социального института высшего образования в целом или отдельных его элементов.

Возникновение организационных трансформаций ассоциируется с необходимостью основательной перестройки бизнес-процессов, обновления или модернизации корпоративной культуры, внутренней структуры и деятельности, поддерживающей новое направление вуза. Они служат реакцией на изменившиеся внешние условия или предварительным комплексом действий для опережения процессов, нарушающих равновесие внутренней и внешней сред социального института высшего образования. Новая парадигма развития образовательной организации, порождаемая трансформационными процессами, характеризуется значительным количеством нововведений и необходимостью обучения всех работников высшего учебного заведения. Трансформационный процесс может продолжаться безостановочно и его границы почти невозможно определить. В этот период сотрудники находятся в активном поиске инновационных решений, апробируют ранее неиспользовавшиеся способы улучшения организационной деятельности, предлагают новые возможности адаптации учреждения высшего образования к изменяющимся или уже изменившимся условиям внешней среды. Этот процесс затормаживается только после нахождения приемлемого баланса между внешней и внутренней средами данной образовательной организации.

По вопросу типологии организационных трансформаций предлагаем рассмотреть теоретическую позицию Т. Каммингса и С. Ворли [8], представ-

ленную ими в совместном издании «Организационное развитие и изменение» («Organization Development and Change»). Организационные трансформации, по их мнению, являются особыми формами организационных изменений, принципиально отличаются от традиционно понимаемых планируемых изменений, осуществляются намного глубже и предполагают не просто улучшение организации или достижение статуса-кво. Они нацелены на фундаментальную перестройку естественных, «само разумеющихся» процессов и переосмысление понимания того, что организация представляет собой, как она связана с внешней средой, какие социальные функции она выполняет. Смена этих представлений инициирует пересмотр корпоративной философии, ценностей внутри структур и подразделений, которые и формируют новое организационное поведение. Можно предположить, что трансформация, отличаясь своей величиной и амплитудой, глубоко и качественно перестраивает природу организации [8, с. 520-521].

Организационные трансформации, продолжают Т. Каммингс и С. Ворли, отличаются от других видов планируемых изменений по двум ключевым характеристикам: по природе и масштабу изменений. По своей природе изменения бывают инкрементными (incremental) и квантовыми (quantum). Инкрементные изменения увеличиваются постепенно, действуют по нарастающей, со стабильным подъемом, имеют отношение к преобразованиям первого уровня и влияют на ключевые организационные показатели, например, повышение эффективности, улучшение производственного процесса. Инкрементные изменения проводятся в рамках существующих стратегии и дизайна. Основная цель таких изменений – это создание слаженной деятельности между структурами внутри организации и обеспечение их согласованности с существующей стратегией.

Квантовые (множественные, существенные и быстрые) изменения относятся к преобразованиям второго уровня или созданию нового образа понимания организации, ее измерений и показателей. Квантовые изменения по своей природе многочисленны и предполагают кардинальную перестройку организации. Они нацелены на принципиальный отход от существующего дизайна, на создание абсолютно нового уклада организационных структур, поддерживающих новое стратегическое направление.

Масштаб – вторая ключевая характеристика, отличающая трансформацию от традиционно планируемых изменений. В данном случае мы имеем дело с размерами преобразований, с числом вовлеченных структур и процессов. Масштаб определяет полноту распространения изменений на организацию или на какую-либо ее часть.

Обозначенные две ключевые характеристики позволяют выделить 4 типа организационных изменений, к которым Т. Каммингс и С. Ворли относят адаптацию, крупномасштабное изменение, фундаментальное изменение и переориентацию.

Адаптацией названы постепенно и стабильно нарастающие изменения в подсистемах организации. Данный тип изменений ограничен и имеет отношение только к выбранным подсистемам или характеристикам организации. Адаптационные изменения направлены на выравнивание отношений между преобразующимися подсистемами, на повышение согласованности между ними и другими частями и характеристиками организации.

Под крупномасштабными изменениями подразумевается постепенное и стабильное наращивание преобразований в рамках всей организации или большей части организационных структур и процессов.

Фундаментальные изменения – это тип организационных преобразований, предназначенный для отдельных (одного или нескольких) подразделений, функций и подсистем внутри организации, которые с течением времени устаревают и перестают удовлетворять заинтересованные группы. В таких ситуациях появляется потребность в кардинальной внутриорганизационной перестройке, связанной с многочисленными и существенными изменениями.

Переориентация – это наиболее радикальный путь изменений, затрагивающий глубокую перестройку всей организации. Причинами, вызывающими необходимость таких шагов, часто являются серьезные преобразования внешней среды, например, сокращение объемов государственного регулирования, международная конкуренция, технологические инновации. Поскольку внешние условия угрожают выживанию организации, эти изменения предполагают радикальные действия, связанные с уходом от существующей практики и поиском альтернативных и/или инновационных решений проблем с которыми столкнулась организация.



Представленная типология позволяет выделить организационные трансформации в группу, отличную от традиционных форм планируемых изменений. К формам планируемых изменений Т. Каммингс и С. Ворли отнесли адаптацию и крупномасштабные изменения. Такие изменения создают условия для плавного, согласованного и продуктивного поступательного движения действующей организации. За организационными трансформациями Т. Каммингс и С. Ворли закрепили фундаментальные изменения и переориентацию. Такие изменения предполагают радикальную перестройку организационных структур и процессов, и представляют собой серьезные глубинные преобразования организации. Результатом трансформационных процессов становится абсолютно новый путь осуществления деятельности и взаимоотношений с внешней средой [8, с. 522-523].

Социолог, изучающий трансформации социального института высшего образования, не может исследовать их, не выявив особенностей развития этой научной категории в современном социологическом знании. Изложенный материал позволил обнаружить новые грани трансформационных процессов в системе высшего образования. В ходе работы было уточнено понимание социального института высшего образования, предложено определение понятию «трансформация социального института высшего образования», выявлены типобразующие характеристики организационных трансформаций, которые представляются полезными в разработке методологического инструментария по исследованию глубинных изменений современной высшей школы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Кравченко А.И., Анурин В.Ф.* Социология: Учебник для вузов. Спб., 2010.
2. Новая иллюстрированная энциклопедия. Кн. 4. Ве - Ге. М., 2003.
3. Новая иллюстрированная энциклопедия. Кн. 7. Жа - Ит. М., 2003.
4. Современный словарь по педагогике / Сост. Рапацевич Е.С. Минск, 2001.
5. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. М., 2003.
6. Социология. Учебное пособие / А.Н. Елсуков, Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов и др. Под ред. А.Н. Елсукова. Минск, 1998.

7. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская Газета. 2012. № 5976.
8. *Cummings T.G., Worley C.G.* Organization Development and Change. St. Paul, MN: West Publishing Company, 1993.

## REFERENCES

1. *Kravchenko A.I., Anurin V.F.* Sociology: A Textbook for high schools. SPB., 2010.
2. New Illustrated Encyclopedia. Book. 4. Be - Ge. Moscow, 2003.
3. New Illustrated Encyclopedia. Book. 7. Zha - It. Moscow, 2003.
4. Modern Dictionary of pedagogy / Comp. Rapatsevich E.S. Minsk, 2001.
5. Sociology. The general theory: Textbook for Universities / Ed. G.V. Osipov, L.N. Muscovites. Moscow, 2003.
6. Sociology. Textbook / A.N. Elsukov, E.M. Babosov, A.N. Danilov ed. A.N. Yelsukova. Minsk, 1998.
7. Federal Law of 29 December 2012 № 273 -FZ "On Education in the Russian Federation" // Rossiyskaya Gazeta. 2012. № 5976.
8. *Cummings T.G., Worley C.G.* Organization Development and Change. St. Paul, MN: West Publishing Company, 1993.

*15 апреля 2014 г.*

---