

А.Ю. Скрынников

*Ставропольский государственный педагогический институт,
г. Ставрополь, Россия*

ЦЕННОСТНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРОЦЕССОВ ИНФОРМАТИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

В статье рассмотрены основные негативные и позитивные последствия процессов информатизации в современном российском обществе, которые наблюдаются как на уровне индивидуального сознания, так и на уровне всего общественного сознания современного российского общества как в ближайшей, так и в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: информатизация, современное общество, ценности, индивид, открытое общество.

The article describes the main negative and positive effects of informatization processes in contemporary Russian society, which are observed at the level of individual consciousness, and at the level of public awareness of contemporary Russian society in the short term and in the long run.

Key words: informatization, modern society, values, individual, open society.

Аксиологическое измерение процессов информатизации современного общества предполагает выявление и анализ негативных и позитивных последствий этих процессов как для индивидов, так и для больших социальных групп. Причем, как в долгосрочной, так и в ближнесрочной перспективе.

Негативные последствия информатизации в различных сферах современного общества, прежде всего, начинаются со снижения качества циркулирующей информации за счет расширения ее объема. Рецепция огромного количества несистемной информации приводит к затруднению восприятия индивидом информации и хаотичному циркулированию на уровне индивидуального сознания разрозненных элементов рационального, мифологического, религиозного, обыденного и прочих элементов знания. Хаотизация и дезорганизация циркуляции информации порождает различные проблемы как индивидуального, так и общесоциального масштаба, поскольку общественное сознание, как и индивидуальное, будучи хаотизированным, гораздо легче поддается мифологизации и манипулированию. В целом, к негативным последствиям можно отнести некоторые несколько основных.

Во-первых, это коммерциализация информации (прежде всего, это затронуло экономическую сферу общества). Поставщик информационного «товара» для того, чтобы товар эффективно и некритично потреблялся, воздействует на эмоциональную сферу потребителя, а это еще больше ослабляет способность последнего к критическому рациональному мышлению и рефлексии. Продажа информации приводит также к информационной агрессивности, рекламному навязыванию товара, что, в свою очередь, расширяет круг мнимого информационного ресурса [4. с. 44].

Во-вторых, негативные последствия информатизации испытывает на себе политическая сфера общества. Хаотизация информации на фоне кажущейся легкодоступности способствует появлению и распространению различных социальных мифов, а мифологизация политической жизни и обилие трудно воспринимаемой информации приводят к снижению политической активности граждан и к отказу от участия в политической жизни общества значительной части населения. Люди уединяются в приватном, иллюзорном мире инфоразвлечений, становятся апатичными, чем охотно пользуются корпорации при искусственном формировании общественного мнения.

В-третьих, количественно прогрессирующая информационная лавина отнюдь не способствует облегчению циркуляции достоверной надежной (научной) информации. Это сопровождается коммерциализацией публичных библиотек, музеев, органов статистики. Информация же, получаемая через средства массовой информации, как правило, имеет высокую степень ангажированности и не всегда бывает достоверной. Обществу особо важно не допустить превращения информации в товар, с одной стороны, а с другой, важно воспрепятствовать нарушению целостности и адекватности статистических данных политическими структурам. В противном случае может произойти резкая политизация сфер общества, продуцирующих адекватную информацию, в частности науки, что в российском государстве случалось уже неоднократно, особенно в XX в.

Непосредственно для человека негативные последствия информатизации концентрируются в основном вокруг проблемы утраты личностной автономии, то есть способности индивида принимать решение, думать и действовать самостоятельно. К сожалению, при отсутствии автономного личностного стержня под влиянием потоков информации, «информационной лавины», «информационной бомбы» индивид может во многом потерять свою самостоятельность. Например, для описания проблем личности нашего современника появились новые концепты «игроизация» и «людомания», подчеркивающие угрозы гетерономности и отчуждения. «Игроизация» – термин для обозначения процесса проникновения игровых элементов в иные феномены бытия, неигровые. Другими словами, это – непонимание границ игры. Игроизация способствует появлению еще более опасного явления – «людомании». «Людомания» – это сильнейшая зависимость от игры, которая напоминает наркотическую. Традиционные защитные оболочки личности, связанные с взаимодействием в рамках коллектива, практически не защищают от проникновения современной информации, особенно агрессивно рекламного характера. Вместо автономии как гармоничного функционирования в публичной сфере российского общества у индивида наступает anomia, гетерономия другие формы социопатии и психопатии.

Личностная автономия как проявление индивидуального бытия современного социального субъекта создает дополнительный барьер для информации, разрушающей внутреннее лицо, стержень социальных ролей индивида. Такой барьер обладает своего рода ценностью, которая в современном обществе имеет тенденцию к возрастанию [5. с. 116].

Есть также много вопросов относительно того, увеличивает ли возрастающая информатизация общества и информационная прозрачность шансы на более успешное и долговре-

менное социальное прогнозирование. Мы полагаем, что в этом вопросе также не следует проводить простую прямую зависимость. Возможно даже предположить, что эта зависимость больше похожа на обратную: то есть, с ускорением процессов информатизации время социального прогнозирования может только укорачиваться. Аргументировать это можно так. Соответственно тому, как меняется общественная жизнь в сторону отказа от традиций, меняется и прогнозируемое социальное время будущего. Если в первобытном обществе эта величина могла измеряться тысячелетиями, в рабовладельческом и феодальном обществе – столетиями, то современное общество отводит для времени изменений не более десятилетия, и величина эта постоянно уменьшается. Это связано с тем, что возрастают процессы индивидуализации и эмансипации индивидов и их групп, соответственно, повышается степень альтернативности социального поведения, что значительно укорачивает предвидимое будущее время. Гарантированность и предсказуемость будущего снижается также возникающими рисками, которые общество еще не научилось контролировать. Таким образом, возрастание случайности и неопределенности, а также неустойчивости социальных структур делают долговременное социальное прогнозирование фактически невозможным.

Сфера образования в современном обществе – одна из наиболее чувствительных к процессам информатизации. В ней идут наиболее интенсивные изменения, которые можно описывать как с позитивной, так и с негативной точки зрения. Образование представляет собой один из критериев информационного общества, поэтому описание происходящих в нем изменений очень важно для понимания сущности информатизации [6, с. 53]. Одним из социальных условий формирования информационного общества можно считать возможности индивидов к постоянному непрерывному обучению, длящемуся на протяжении всей его жизни. Информационное общество развивается таким образом, что любое знание о нем всегда является неполным и немного устаревшим, а поэтому необходима постоянная корректировка и добавление этого знания [3].

Знания и способности человека в информатизирующемся обществе представляют собой так называемый «человеческий капитал», индивидуальные ценности, благодаря которым можно действовать успешно и получать высокий доход. Образованности в информационном обществе индивиду всегда явно недостаточно, поскольку общество меняется настолько быстро, что годы, потраченные на приобретение профессиональной подготовки, делают полученные знания устаревшими, требующими переквалификации. Успешным может быть только тот специалист, который умеет ориентироваться в ситуации и адаптируется, не только используя образование, но также с помощью своего таланта, находчивости, индивидуальных навыков. В информационном обществе у работника поощряется готовность к риску и неопределенности, умение извлекать пользу из неожиданного поворота ситуации, способность эффективно использовать информацию. Именно на развитие этих качеств, а не на пассивное усвоение готового знания постепенно переориентируется сегодняшнее образование, стержнем содержания обучения при этом выступают современные информационные технологии.

Вместе с образованием изменяется социальная структура в целом. Индустриальное общество основано на четкой вертикальной структуре, имеющей эффективно и легитимно

управляющий «верх» и подчиняющийся, не особенно инициативный, но исполнительный «низ». Для общества, в котором основным ресурсом является информация, типичной становится сетевая организация, которая образует каналы для беспрепятственной циркуляции информации и других ресурсов. Подобная же сетевая структура формируется не только в политике, но и в остальных сферах общества. Отдельные сети, созданные в различных областях деятельности, постепенно срастаются в единую глобальную сеть, совмещающую в себе экономические, научные, религиозные, политические и социальные составляющие. Сети беспрепятственно преодолевают территориальные, языковые, государственные, междисциплинарные и прочие барьеры [2, с. 23].

Подобная сеть может вовсе не иметь центра, а задаваться в социальном пространстве горизонтальными и вертикальными связями между различными социальными группами. Чем больше темп происходящих эволюционных изменений, тем больше горизонтальных связей, тем быстрее течет социальное время, тем неопределеннее будущее и тем ценнее роль релевантных знаний для успешных действий индивидов в будущем [1].

В качестве вывода хотим сказать несколько слов о том, можно ли вести речь об альтернативности процессов информатизации, которые с ценностной точки зрения совершенно не бесспорны. Мы считаем, что процесс создания информационного общества, безусловно, альтернативен. Поскольку одним из главных социально-политических и экономических условий построения информационного общества является возрастающая тенденция к «открытости» общества, то на современном этапе развития можно говорить о таких возможных альтернативных формах информационного общества, как: открытое общество, смешанное общество и закрытое общество, которое имеет черты информационного.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бакланов И.С., Яценко А.Л.* [Роль социальных сетей в процессах глобализации](#) // [Личность. Культура. Общество](#). 2010. № 4. Т. 12.
2. *Бакланова О.А.* [Тенденции социальной философии: западный и российский опыт осмысления постмодернизма](#) // [Философия права](#). 2011. № 5 (48).
3. *Бондаренко Н.Г.* Знание как фактор социального развития // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2004. № 4.
4. *Гончаров В.Н.* Концепция «информационного общества»: социально-философский анализ // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2009. № 1.
5. *Коломак А.И.* Представления о свободе в российской социокультурной традиции // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2012. № 4.
6. *Колосова О.Ю.* [Инфокоммуникационные технологии в современном образовании](#) // [Современные наукоемкие технологии](#). 2008. № 8.