

*Е.Б. Ивушкина, О.М. Калмыкова*

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ,  
г.Шахты, Россия*

## ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Искусственные интеллектуальные системы используются практически во всех сферах жизнедеятельности человека и кардинальным образом трансформируют условия его существования. Современная повседневность состоит из продуктов технической цивилизации, от которых невозможно абстрагироваться, в связи с чем техническое как таковое становится важнейшим фактором формирования ценностных ориентиров человека. В связи с этим возникает необходимость философского осмысления новой, малоизученной проблемы взаимодействия человека с искусственными интеллектуальными системами.

Ключевые слова: искусственные интеллектуальные системы, повседневность, технологизация.

Artificial intellectual systems are used practically in all spheres of activity of the person and extremely transform conditions of its existence. Modern daily occurrence consists of products of a technical civilization from which it is impossible to abstract, in communication with what technical becomes the most important factor of formation of valuable reference points of the person. In this regard there is a need of philosophical judgment of the new, low-studied problem of interaction of the person with artificial intellectual systems.

Key words: artificial intellectual systems, daily occurrence, technologization.

Технологизация современного мира в условиях глобализации мировых процессов достигла высочайшего уровня. Искусственные интеллектуальные системы (ИИС) используются практически во всех сферах жизнедеятельности человека и кардинальным образом трансформируют условия его существования.

С каждым годом происходит устойчивое увеличение масштабов применения ИИС в повседневной жизни.

Современная повседневность состоит из продуктов технической цивилизации, от которых невозможно абстрагироваться, в связи с чем техническое как таковое становится важнейшим фактором формирования ценностных ориентиров человека. В связи с этим возникает необходимость философского осмысления новой, малоизученной проблемы взаимодействия человека с искусственными интеллектуальными системами как соотношение категорий «естественное» – «искусственное» и последствий их применения.

Термин «интеллект» (intelligence) происходит от латинского «intellectus», что означает ум, рассудок, разум, мыслительные способности человека. Соответственно искусственный интеллект (ИИ, он же artificial intelligence – AI в зарубежной литературе) обычно трактуется как свойство автоматических систем брать на себя отдельные функции интеллекта человека, например, выбирать и принимать оптимальные решения на основе ранее полученного опыта и рационального анализа внешних воздействий.

А.А. Арзамасцев определяет интеллект как способность личности или кибернетического устройства находить новые алгоритмы поведения в изменившейся или совершенно новой обстановке при недостатке информации или ее сильной зашумленности [1].

В основе современных интеллектуальных систем (ИС) лежит искусственный интеллект. Интеллектуальные системы – это техническая или программная система, способная решать задачи, традиционно считающиеся творческими, принадлежащие конкретной предметной области, знания о которой хранятся в памяти такой системы [9].

В нашей стране находят широкое применение различные ИС: системы домашней автоматизации, системы автоматизации инженерных систем зданий, ИС охранно-пожарной безопасности, система контроля и управления доступом, система видеонаблюдения, интеллектуальные транспортные системы и др., способные выполнять функции дистанционного контроля, управления, защиты и др.

Искусственные интеллектуальные системы нацелены на то, чтобы в максимальной степени самостоятельно решать поставленные перед ними задачи, сводя роль человека к минимуму.

Сразу возникает вопрос о способности машины мыслить и выполнять задачи, посильные человеческому разуму.

Джон Сёрль предложил различать «слабый» и «сильный» искусственный интеллект. Слабый искусственный интеллект – программа, которая рассматривается лишь как инструмент, позволяющий решать те или иные задачи, которые не требуют полного спектра человеческих познавательных способностей. Сильный искусственный интеллект – программа, которая будет не просто моделью разума, она в буквальном смысле слова сама будет разумом, в том же смысле, в котором человеческий разум – это разум [8].

Наделенные слабым искусственным интеллектом ИИС способны решать проблемы гораздо быстрее и эффективнее человека. Например, «Авто-Интеллект» способен контролировать дорожно-транспортную обстановку и распознавать автомобильные номера, наблюдая за большим количеством быстро движущихся объектов гораздо лучше, чем человек, который плохо приспособлен к такому виду рутинной деятельности и у которого очень быстро наступит усталость.

Такие ИИС, с одной стороны, дают государству и корпорациям инструменты прямого и косвенного наблюдения и контроля над личностью для осуществления управления социумом, с другой стороны, влечет за собой проблему лишения индивида свободы воли и превращения его в послушного потребителя, лишённого критического мышления одномерного человека [6]. Проблема тотальной слежки, в которой оказывается современный человек, реально существует уже сегодня.

Однозначно оценить последствия стремительного развития технической цивилизации невозможно. П.С. Ревко свидетельствует, что «техника, оснащенная элементами искусственного интеллекта, являющаяся средством повышения уровня комфорта и безопасности, становится характерной чертой повседневного быта. При этом уже не средства используются для удобства человека, а наоборот, человек становится заложником этих средств. Достижение комфорта в обыденной жизни, культивирование чрезмерных потребностей, ориентация на потребление способны привести к «размыванию» человеческой экзистенции и деградации личности, к формированию индивида, представляющего собой

автомат, неспособный к творческой креативной активности, деятельность которого направлена только на выполнение заложенной в него извне программы. Такой человек управляем и контролируем» [6].

Разрыв между мощью техники и слабостью самого человека как такового растет в геометрической прогрессии и потому все более ошеломляет, даже начинает ужасать (отсюда современные мифы-фобии «восстания машин», порабощения людей будущими киборгами, могучими роботами и т.д.). Нельзя отрицать значение техники, нужно только поставить ее на место. По мнению Н.Ф. Федорова, технизация может быть только временной и боковой, а не главной ветвью развития. Нужно, чтобы человек ту же силу ума, выдумки расчета, озарения обратил не на искусственные приставки к своим органам, а на сами органы, их улучшение, развитие и радикальное преобразование.

В.П. Рачков показывает двойственность технического прогресса. С одной стороны, развитие техники позволяет человеку широкий круг проблем и задач, обеспечивает благосостояние населения, служит основанием, на котором стоит вся техногенная цивилизация.

С другой стороны, технический прогресс приводит к росту непредвиденных негативных последствий, которые невозможно прогнозировать и контролировать. «Технический прогресс, – пишет Рачков, – не имеет ориентира своего движения, никто не знает, куда он движется» [5].

В его трудах проводится мысль о подчинении человека и общества требованиям науки и техники, поэтому важно отследить ту грань развития, за которой невозможно существование самого человека, и за которой следует саморазрушение и самоликвидация современного общества [7].

В.М. Розин, анализируя последствия техники и технологии, говорит о подчинении их определенной логике и выделяет три основных вида последствий: возникающих в экологической среде (изменение различных параметров природной среды – воздуха, воды, земли и т.п. загрязнение, образование отходов производства и т.д.), в сфере человеческой деятельности (например, инфраструктурные изменения), в условия жизни самого человека [7].

Таким образом, вопросы взаимодействия человека с ИИС как соотношение категорий «естественное» – «искусственное» и последствий их применения и в том, как управлять развитием техники и технологии, чтобы неуклонно снижать уровень негативных последствий или даже вообще избежать последних, являются актуальными.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Арзамасцев А.А.* Искусственный интеллект и распознавание образов. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010, 196 с.
2. *Вернор Виндж.* Технологическая сингулярность // Компьютерра. URL: <http://www.computerra.ru>, опубликовано 01 сентября 2004 года.

3. *Ивушкина Е.Б., Калмыкова О.М., Захаров А.В., Колосова О.Ю.* Статус техники и технологии в современном мире: философский анализ. Ростов н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ АПСН, 2013. 168 с.
4. *Калмыкова О.М.* Технологическая безопасность и будущее человечества в условиях глобализации мировых процессов // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2012. № 3.
5. *Рачков В.П.* Техника и ее роль в судьбах человечества. Свердловск, 1991.
6. *Ревко П.С.* Искусственные интеллектуальные системы и повседневная жизнь человека. Таганрог. Изд-во ТГИ ЮФУ, 2009. 130 с.
7. *Розин В.М.* Философия техники. М.: NOTA BENE, 2001. 456 с.
8. *Сёрль Дж.* Разум мозга – компьютерная программа? // В мире науки. (Scientific American. Издание на русском языке). 1990. № 3.
9. *John McCarthy*, What is Artificial Intelligence? *Computer Science Department* Revised November 12, 2007.