

Г.П. Смехнова

*Финансовый университет при Правительстве РФ,
г. Барнаул, Россия*

В.Н. Горбачёв

*Алтайский государственный университет,
г. Барнаул, Россия*

О ВЛИЯНИИ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ НАСЕЛЕНИЯ, ПРОЖИВАЮЩЕГО В ЗОНЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РИСКА

В статье исследуется проблема социального самочувствия сельских жителей, проживающих на территории повышенного экологического риска, их отношения к воздействиям и последствиям ракетно-космической деятельности на экологическую обстановку сельского социума.

Ключевые слова: социальное самочувствие, показатели социального самочувствия, критерии оценки социального самочувствия, зона повышенного экологического риска, ракетно-космическая деятельность, зона падения отделяющихся частей ракет-носителей (ОЧРН), экологическая культура, экологическое образование и просвещение.

The problem of rural population's social feeling living on the territory of increased ecological risk is analyzed in this article. The attitude to the impact and consequences of rocket-and-space activity on ecological environment of rural society is considered.

Key words: social feeling, figures of social feeling, evaluation criteria of social feeling, zone of increased ecological risk, rocket-and-space activity, drop zone of separating parts of rocket carriers, ecological culture, ecological education.

Исследованию такого феномена, как «социальное самочувствие» посвящено значительное количество работ, однако до сих пор нет в отечественной литературе его однозначного толкования. Исследователь Л.И. Михайлова приводит несколько подходов отечественных ученых к изучению этого социального феномена, которые «объединяет то, что социальное самочувствие, так или иначе, изучается через призму эмоций, чувств, состояния удовлетворенности и как основа социального настроения. Такое понимание во многом обусловлено тем, что самочувствие и настроение – понятия изначально индивидуально-психологические, стали затем социально-психологическими и используются в настоящее время в социологии» [4, с.46]. Автор рассматривает «социальное самочувствие» как «определенное состояние переживания по поводу комфортности или дискомфорта своего бытия в социуме» [4, с.46].

Следует отметить, что достаточно большой объем публикаций посвящен анализу социального самочувствия различных категорий российского населения. Однако тема соци-

ального самочувствия людей, проживающих в зонах экологического неблагополучия, имеющая существенное значение для научного осмысления указанной проблемы и понимания факторов, влияющих на социальное самочувствие живущих в местах повышенного экологического риска, остается малоизученной, что актуализирует ее исследование.

Территорию Алтайского края захватывают расчетные контуры четырех районов падения вторых ступеней ракет-носителей, запускаемых с космодрома «Байконур». В результате уже около полувека горные и предгорные районы юго-западной части Алтайского края испытывают постоянное загрязнение высокотоксичными компонентами ракетного топлива, их производными и фрагментами отделяющихся частей ракет-носителей (ОЧРН). Эти районы, а также территории, сопредельные с ними, являются зонами повышенного экологического риска [3].

В последние годы под руководством Алтайского краевого научно-исследовательского института региональных медико-экологических проблем проведено несколько мониторинговых исследований состояния здоровья жителей отдельных поселений, прилегающих к данной зоне. Так, в июле-августе 2013 г. впервые в рамках указанного мониторинга наряду с медицинским было проведено также социологическое обследование жителей сел Краснощековского района Алтайского края, прилегающих к зоне падения ОЧРН, Семипалатинского полигона. Его целью было изучение социального самочувствия населения этой зоны. Исследование проводилось до и после запуска с космодрома «Байконур» транспортного грузового космического корабля «Прогресс М-20М» методом раздаточного анонимного анкетирования, в котором приняли 239 человек, или 10 % жителей сел Чинетинского, Усть-Козлухинского и Куйбышевского сельских советов указанного района. В опросе использовались открытые, закрытые, полужакрытые и неальтернативные вопросы[5].

Как показывает анализ социально-демографической информации, представленной в анкетах, большинство респондентов родились, выросли и живут в селах Чинетинского сельского совета (40,16%), Краснощековского района (30,54%), Алтайского края (16,74%), в других регионах страны (12,55%).

По гендерному признаку опрашиваемые представлены примерно поровну: мужчины – 112 человек или 46,86%, женщины – 127 человек или 53,13%. Большинство из них – это люди среднего и старшего возраста, в том числе от 40 до 60 лет – 125 человек (52,30%), свыше 60 лет – 48 человек (20,08%), возрасте до 40 лет – 62 человека (16,74%). Обращает на себя внимание достаточно высокий уровень образования обследуемых сельчан: 30,96% из них имеют среднее образование, 38,07% – среднее специальное, 1,67 – незаконченное высшее, 11,29% – высшее образование.

Как уже было сказано выше, важной проблемой является отсутствие единого методологического подхода к изучению содержания социального самочувствия, к определению его основных характеристик и показателей, что не позволяет иметь устойчивую универсальную систему измерения этого феномена. Тем не менее, как пишет исследователь Н.В. Дулина, «существует некая норма, «стандарт» социального самочувствия как для отдельного индивида, так и для группы, населения в целом, которая обеспечивает эмоционально-

комфортное существование субъекта [1]. Важными факторами, обеспечивающими такой стандарт самочувствия, являются, на наш взгляд, факторы материального благосостояния семей, удовлетворенность получаемыми доходами, возможность делать денежные сбережения, стабильность экономического и политического положения страны, нормальные условия жизни, работы и отдыха, безопасность и уверенность в будущем, качество здоровья и доступность медицинской помощи и др.

Из большого спектра критериев, идентифицирующих самочувствие личности и группы, мы выбрали следующие: 1) удовлетворенность своим материальным состоянием; 2) удовлетворенность уровнем жизни в последние 5-7 лет; 3) удовлетворенность состоянием своего здоровья; 4) удовлетворенность уровнем оказания медицинской помощи. На наш взгляд, данные критерии в первую очередь определяют «стандарт» социального самочувствия.

Для выявления уровня социального самочувствия респондентов были выделены пять показателей, которые выражаются в следующих оценках: «хорошо», «скорее хорошо», «удовлетворительно», «скорее плохо», «однозначно плохо». Результаты исследования показали (см. Таблица 1.), что свое социальное самочувствие оценивают на «хорошо» – 8,70%, скорее хорошо – 25,84%, удовлетворительно – 29,42%, скорее плохо – 19,58, однозначно плохо – 16,46 .

Таблица 1

Показатели социального самочувствия респондентов

№ п/п	Оценка самочувствия	Удовлетворенность своим материальным положением	Удовлетворенность уровнем жизни в последние 5-7 лет	Удовлетворенность состоянием своего здоровья	Удовлетворенность уровнем оказания медицинской помощи	Средний показатель самочувствия группы
1.	Хорошо	2,09	6,38	12,97	13,39	8,70
2.	Скорее хорошо	20,92	34,79	35,56	12,1	25,84
3.	Удовлетворительно	58,99	16,78	21,76	20,12	29,42
4.	Скорее плохо	10,05	31,46	23,85	12,97	19,58
5.	Однозначно плохо	7,95	10,59	5,86	41,42	16,46

Если сгруппировать полученные результаты по параметру «позитивный», «компромиссный» (в смысле *примирительный, половинчатый*) и «негативный», то можно сказать, что в целом свыше 34% респондентов имеют позитивное социальное самочувствие, около 30% – компромиссное, 36% – негативное. На последний параметр сильно повлияли результаты измерения уровня оказания медицинской помощи, которую значительная часть сельчан (свыше 54%) оценила в целом низко, при достаточно позитивной оценке состояния своего здоровья.

Следует подчеркнуть что экологическая обстановка обследуемой территории практически не оказывает влияния на социальное самочувствие наших респондентов. Так, на вопросы, знают ли сельчане о негативном влиянии на экологическую обстановку их территории взрывов на Семипалатинском полигоне и ракетно-космической деятельности, дали утвердительные ответы соответственно 68% и 85% опрошенных. При этом свыше 68% сельским жителям известно, что данная деятельность оказывает воздействие на животноводство, растениеводство, пчеловодство, сбор, ягод, грибов, колбы и т.д., но они не видят здесь вреда для себя и своего здоровья.

Полученные результаты свидетельствует о наличии «эффекта привыкания», характеризующегося длительным проживанием людей (на протяжении почти 50 лет) на территории экологического неблагополучия. Это говорит также и о несформированности у наших респондентов экологического сознания, о низкой экологической культуре, хотя, как было показано выше, их образовательный уровень достаточно высокий. Все это актуализирует проблему экологического просвещения и образования в сельской среде [2].

Наше исследование показало, что по указанным выше параметрам социальное самочувствие оценивается сельскими жителями в рамках конструкта – позитивное, компромиссное и негативное – примерно в равных пропорциях при некотором доминировании негативного самочувствия.

Экологическое состояние территории, которая приближена к зоне падения отделяющихся частей ракет-носителей, практически не влияет на социальное самочувствие жителей сел. Это достаточно тревожный сигнал, который требует дополнительного изучения.

Мы не абсолютизируем результаты нашего анализа и не претендуем на его научную завершенность. Считаем необходимым продолжение исследований для более глубокого осмысления такого важного феномена, как социальное самочувствие, для поиска адекватных критериев его оценки населением, проживающим в зоне экологического риска.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Дулина Н.В.* Социальное самочувствие населения как один из критериев оценки деятельности региональной власти / Н.В. Дулина, В.В.Токарев // Социокультурные основания стратегии развития регионов России: материалы Всероссийской научно-практической конференции по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов». Смоленск, 6-9 октября 2009 г. / Смоленск: «Универсум», 2009.
2. *Горбачёв В.Н.* Формирование экологической культуры у молодежи В.Н. Горбачёв, Г.П. Смехнова // Охрана окружающей среды и природных ресурсов Большого Алтая: материалы международной научно-практической конференции (Барнаул-Горно-Алтайск, 23-26 сентября 2013 г.) / Отв.ред. Г.Я.Барышников. Барнаул: Изд-во Алт.ун-ва, 2013. 298 с.
3. *Колядо И.Б.* Результаты углубленного изучения здоровья населения с доклиническими признаками токсического поражения печени в зоне воздействия ракетно-космической деятельности в Алтайском крае / И.Б.Колядо, В.А. Лещенко, С.В. Плугин // Вестник Алтайской науки. 2013. № 1.
4. *Михайлова Л.И.* Социальное самочувствие и восприятие будущего россиянами // Социологические исследования. 2010. № 3.
5. *Смехнова Г.П.* Основы прикладной социологии: Учебное пособие / Г.П. Смехнова. М.: Вузовский учебник, 2011. 252 с.