

**Г.В. Иойлева**

*Северный (Арктический) федеральный университет  
им. М. В. Ломоносова,  
г. Архангельск, Россия*

## **ВНИМАНИЕ – ВЗАИМООТНОШЕНИЕ СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ И ОБЪЕКТА**

Внимание в своих высших формах характеризует своеобразие сознания и теснейшим образом связано с волевой активностью человека. Оно представляет собой процесс сознательного или бессознательного отбора информации и выступает как специфичное проявление связи сознания и предмета. Внимание выражает не только объем сознания (его избирательность), но и его уровень, степень интенсивности.

Ключевые слова: внимание, сознание, воля, поведение, личность.

Higher forms of attention are characteristic of consciousness peculiarity and are closely connected with human activity of will. It is a process of selecting information consciously or unconsciously. It functions as a specific manifestation of the relation between the consciousness and the object. Attention expresses both the consciousness capacity (its selective character) and its level, intensity degree.

Key words: attention, consciousness, will, behaviour, personality.

Специфическое значение внимания как выражения отношения личности к объекту сделало это понятие особенно дискуссионным. Отсюда следует сложность понимания взаимоотношения внимания и сознания. Мы определимся с понятием «*внимание*» следующим образом – это сосредоточенность, направленность сознания человека на конкретные предметы, явления или их стороны (при отвлечении от всего остального), обеспечивающие их четкое отражение.

Внимание можно также определить как психофизиологический процесс, состояние, характеризующее динамические особенности познавательной деятельности. Они выражаются в ее сосредоточенности на сравнительно узком участке внешней или внутренней действительности, которые на данный момент времени становятся осознаваемыми и концентрируют на себе психические и физические силы человека в течение определенного периода времени.

Осуществим исторический экскурс в проблематику внимания. Представители английской эмпирической психологии – ассоционисты – вовсе не включали внимание в систему психологии, для них не существовало ни личности, ни объекта, а лишь представления и их ассоциации, поэтому для них не существовало и внимания. Затем, в конце XIX и начале XX вв. понятие внимания начинает играть все большую роль. Оно служит для выражения активности сознания и используется как корректив к ассоциативной психологии, сводящей сознание к механическим связям ощущений и представлений. Но при этом внимание по большей части мыслится как внешняя по отношению ко всему содержанию сила, которая извне формирует данное сознанию материал.

Это идеалистическое понимание внимания вызывает реакцию. Ряд психологов (Фуко, Делевр и др.) отрицают вовсе правомерность этого понятия. Особенно радикальные попытки, совершенно устраняющие внимание из психологии, сделали представители поведенческой психологии и гештальтпсихологи.

Первая механистическая попытка упразднить внимание, намеченная в двигательной теории внимания Рибо и развитая у бихевиористов и рефлексологов, сводит внимание к рефлекторным установкам. Вторая, связанная с теорией гештальтпсихологии, сводит явление внимания к структурности сенсорного поля.

Сторонники волюнтаристической теории усматривают сущность внимания исключительно в воле, хотя произвольное внимание явно противоречит такому пониманию.

В классической психологии сознания было намечено еще несколько подходов к рассмотрению соотношения внимания и сознания. В одном из них сознание представляется как структура, подобная зрительному полю с фокусом и периферией, а внимание – как часть сознания, его фокус, зона наибольшей ясности и отчетливости содержаний сознания. Однако в данном аспекте остается проблематичным, как именно отдельные составляющие индивидуального опыта оказываются в этой зоне. Для ответа на этот вопрос внимание должно быть представлено как особый *процесс* перевода определенного содержания сознания, или его элемента в центральную его часть [4].

Ясно, что попытка свести внимание к структурности восприятия малозначительна по ряду оснований. Во-первых, для внимания существенна возможность выделения частей, сторон, моментов, – словом, анализа, а не одностороннее господство структурного целого; во-вторых, хотя внимание бесспорно сначала проявляется в отношении чувственного содержания и связано с его членением, однако существенная черта высших форм внимания заключается в отвлечении. Внимание связано с абстракцией, с возможностью расчленить структуру восприятия, кое от чего отвлечься и сознательно направить взор в определенную сторону [2, с. 363-372].

Первичный факт, в котором выражается внимание, заключается в том, что некоторые моменты наличной ситуации, выступающие на передний план, приобретают господствующее, доминирующее значение для течения психических процессов [3, с. 48].

В ходе анализа специфики внимания нами выявлены следующие его измеримые характеристики: *устойчивость, сосредоточенность, переключаемость, распределение* и *объем*.

*Устойчивость* внимания проявляется в способности в течение длительного времени сохранять состояние внимания на каком-либо объекте, предмете деятельности, не отвлекаясь и не ослабляя внимание.

*Сосредоточенность* внимания проявляется в различиях, которые имеются в степени концентрированности внимания на одних объектах и его отвлечения от других.

*Переключаемость* внимания понимается как его перевод с одного объекта на другой, с одного вида деятельности на иной. С переключаемостью внимания функционально связаны два разнонаправленных процесса: включение и отвлечение внимания.

*Распределение* внимания – это способность рассредоточить внимание на значительном пространстве, параллельно выполнять несколько видов деятельности или совершать несколько различных действий. Оно может быть двухфокальным (и много-) то есть, концентрации его не в одном, а в двух или большем числе различных фокусов.

*Объем* внимания определяется количеством информации, одновременно способной сохраняться в сфере повышенного внимания (сознания) человека. Исследователи коррелируют его с объемом кратковременной памяти.

Переключаемость, устойчивость, распределение, объем внимания не являются самодовлеющими функциями. Они стороны сложной и многообразно обусловленной сознательной деятельности.

По видовой градации мы можем различать внимание: а) *природное и социально обусловленное*; б) *непосредственное и опосредованное*; в) *непроизвольное и произвольное*; г) *чувственное и интеллектуальное*. *Природное* внимание дано человеку с самого его рождения в виде врожденной способности избирательно реагировать на те или иные внешние или внутренние стимулы, несущие в себе элементы информационной новизны. *Социально обусловленное* внимание складывается прижизненно в результате обучения и воспитания, связано с волевой регуляцией поведения, с избирательным сознательным реагированием на объекты. *Непосредственное* внимание не управляется ничем, кроме того объекта, на который оно направлено и который соответствует актуальным интересам и потребностям человека. *Опосредованное* внимание регулируется с помощью специальных средств, например, жестов, слов, указательных знаков, предметов. *Непроизвольное* внимание не связано с участием воли, обычно обусловлено непосредственным интересом. *Произвольное* внимание связано с борьбой мотивов или побуждений, наличием сильных, противоположно направленных и конкурирующих друг с другом интересов, каждый из которых сам по себе способен привлечь и удерживать внимание. *Чувственное и интеллектуальное* внимание – первое по преимуществу связано с эмоциями и избирательной работой органов чувств, а второе – с сосредоточенностью и направленностью мысли. При чувственном внимании в центре сознания находится какое-либо чувственное впечатление, а в интеллектуальном внимании объектом интереса является мысль.

Внимание состоит в реакции ориентирования на какой-то стимул или объект. Чем больше в объекте новизны, чем он сложнее и интереснее, чем сильнее стимул и чем чаще он повторяется, тем легче он может привлечь к себе внимание. Однако важную роль играют также наши потребности, интересы, ожидания, эмоциональные и интеллектуальные моменты.

Внимание предполагает некоторую динамику элементов или впечатлений в сознании. Но какие механизмы стоят за их динамикой, пока достаточно не исследовано. Ясно, что всякий элемент находится в зоне внимания в течение некоторого времени, после чего сначала уходит на периферию сознания, а потом может и вовсе исчезнуть из сознания [4].

Внимание неразрывно связано с сознанием в целом. Оно своего особого содержания не имеет и проявляется внутри восприятия, мышления. Лишь совершая мысленно какую-нибудь деятельность, направленную на объект, можно поддержать сосредоточенность на

нем своего внимания. Внимание к объекту, будучи предпосылкой для направленности на него действия, является вместе с тем и результатом какой-то деятельности [1, с. 374-376]. Чем активнее сознательная деятельность, тем отчетливее выступает объект; чем более отчетливо выступает в сознании объект, тем интенсивнее и самое сознание. Внимание – проявление этой связи сознания и предмета, который в нем осознается.

Для мышления внимание выступает как обязательный фактор правильного понимания и решения задач. В системе межчеловеческих отношений внимание способствует лучшему взаимопониманию, адаптации людей друг к другу, предупреждению и своевременному разрешению межличностных конфликтов.

Проанализировав сложную проблему соотношения внимания и сознания, мы можем констатировать, что внимание необходимо для того, чтобы удержать в сознании сиюминутно воспринятое, преходящее – иначе оно не сможет стать достоянием памяти. С другой стороны, внимание может потребоваться, чтобы воспоминание вновь оказалось в сознании, поднялось из глубин памяти. Удержание образа или мысли в сознании стоит и за совместным функционированием внимания и восприятия, внимания и мышления.

Наличие у человека высших форм внимания в конечном счете означает, что он как личность выделяет себя из окружающей среды, противопоставляет себя ей и получает возможность, мысленно включая наличную ситуацию в различные контексты, ее преобразовывать, выделяя в ней в качестве существенного то один, то другой момент.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Введение в психологию / Под ред. А.В. Петровского. М.: Академия, 1996.
2. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. СПб.: Питер, 1999.
3. *Ухтомский А.А.* Доминанта как рабочий принцип нервных центров// Русск. физиологич. журн. 1923. № 6.
4. *Фаликман М.В.* Внимание и сознание. URL: <http://psychology-online.net/articles/doc-1386.html>.