

В.А. Вакаев

*Алтайская государственная педагогическая академия,
г. Барнаул, Россия*

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ УРБАНИСТИКА КАК НОВЫЙ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД

В статье исследуется влияние форм территориальной организации жизни людей на процесс социализации подрастающего поколения. Делается вывод о негативном воздействии на данный процесс урбанизации. Предлагается новый междисциплинарный подход – педагогическая урбанистика, обеспечивающий разработку новых, более благоприятных для процесса социализации форм территориальной организации.

Ключевые слова: социализация, урбанизация, социальная среда, индустриальная цивилизация, педагогическая урбанистика.

The article studies the impact of forms of territorial organization of people's life in the process of socialization of the younger generation. A conclusion is made about the negative impact on the process of urbanization. It is offered a new interdisciplinary approach to pedagogical urbanism to ensure the development of new, more favorable for the process of socialization of forms of territorial organization.

Key words: socialization, urbanization, social environment, industrial civilization, pedagogical urbanism.

Гуманитарные науки, осуществляющие анализ детерминант развития личности человека, зачастую оставляли вне сферы внимания весьма важные факторы, оказывающие мощное воздействие на процесс воспитания. Среди таких слабоизученных аспектов – влияние форм территориальной организации жизни людей на процесс социализации подрастающего поколения.

Особый интерес представляет исследование педагогических последствий урбанизации – одного из важнейших процессов, характерных для индустриального общества. Бурный рост городов был детерминирован экономическими факторами: промышленность могла успешно развиваться лишь в крупных населенных пунктах с высокой концентрацией населения. Рассмотрим основные направления воздействия урбанизации на процесс воспитания. Первое – снижение роли семьи в процессе социализации. Если в традиционном обществе ребенок большую часть времени проводил в семье, общаясь с родителями и старшими родственниками, участвуя в воспитании младших детей, то теперь родители не имеют возможности находиться рядом с ним, поскольку заняты на индустриальном производстве, а других членов, которые могли бы принять участие в воспитании, попросту нет, поскольку нуклеарная семья становится основной формой семейных отношений. Ребенок индустриального общества с самого раннего возраста помещается в специальные учреждения (ясли, детские сады, школы, профессиональные учебные заведения), в которых проводит основную часть времени.

Второе направление воздействия урбанизации – изменение роли социальной среды в процессе социализации. Если в традиционном обществе ее воздействие можно рассматри-

вать как преимущественно позитивное, то в современном обществе – преимущественно негативным. Социальная среда города, являясь интегральной частью институциональной трансформации, перестает играть традиционную ей роль компенсатора рисков социализации и превращается в их производителя и распространителя. Сельская соседская община, выполнявшая в доиндустриальной фазе развития важную задачу социального контроля как за социализируемыми, так и за их семьями, заменяется городским окружением, которое индифферентно ко всему происходящему вне стен собственной квартиры и своего трудового коллектива. Особенно кардинально меняется в сторону снижения роль старшего поколения, которое в предшествующей фазе оказывало существенное влияние на процесс социализации подрастающего поколения.

Следствием вышеописанных процессов стало появление такой особенности социальной среды ребенка современного общества, как ее моновозрастной характер: стихийная социализация проходит в коллективе сверстников, без участия представителей старшего поколения. Замкнутость и ограниченность социальной среды современного ребенка, его зависимость от коллектива сверстников имеет целый ряд опасных следствий. Одно из них – формирование и закрепление норм девиантного поведения, появляющегося в результате свойственного детям и подросткам стремления противопоставлять себя миру взрослых. Это, в свою очередь, способствует формированию разнообразных наркотических, криминальных, экстремистских, квазирелигиозных и иных субкультур, оказывающих разрушительное воздействие на личность.

В индустриальную эпоху трансформации подверглась не только социальная, но и физическая среда, окружающая ребенка. Высокая концентрация людей, химическое, электромагнитное и шумовое загрязнение среды, отсутствие естественной природной среды, однообразные урбанистические пейзажи, различные техногенные угрозы жизни и здоровью – вот далеко неполный перечень неблагоприятных внешних факторов, оказывающих воздействие на физическое и психическое развитие подрастающего поколения. Свою роль сыграла и традиционная для городов проблема нехватки и дороговизны жилья, которая стала одной из причин снижения рождаемости детей.

В индустриальной цивилизации задачи процесса социализации оказались отеснены на периферию общественного сознания. На первый план вышли нужды промышленного строительства и развития государства, а также вопросы потребления материальных благ. Как следствие, изменилась позиция политиков, руководителей городов и территорий, проектировщиков зданий и транспортных средств и др., которые при принятии решений предпочитали руководствоваться такими критериями, как технологичность, коммерческая эффективность, политическая целесообразность, тогда как задачи формирования подрастающего поколения уходили на второй план. Особенно ярко подобная тенденция проявилась в процессе проектировки и строительства крупных городов, которые существенно ограничивают возможности детей для полноценной жизни и отдыха, оказывают негативное воздействие на физическое и психическое здоровье детей. Так, в 2007 г. президент Союза московских архитекторов Виктор Логвинов признал: «Город, который мы строим,

стал враждебен человеку» [1]. В качестве основных факторов «враждебного» воздействия им названы высокая плотность застройки, сокращение зеленых зон и дворов, интенсификация транспортных и людских потоков.

Таким образом, на повестку дня выходит задача кардинального изменения среды обитания, которая должна стать более благоприятной для формирования подрастающего поколения. Решать данную задачу можно лишь на стыке двух наук – педагогики и урбанистики (наука, изучающая развитие и функционирование городских центров). Условно данное направление можно назвать педагогическая урбанистика. Ее главной задачей является разработка таких концепций развития поселений, которые максимально соответствуют потребностям воспитания подрастающего поколения. Не менее важной задачей является экспертиза предлагаемых архитектурных идей и проектов с позиций целей и задач воспитания.

Нам видится два плана работы данного междисциплинарного научного направления. Первый связан с разработкой новых подходов к планированию городской среды в интересах процесса социализации в уже существующих населенных пунктах. Выделим наиболее очевидные из них: создание в многоквартирных домах мест общего пользования, обеспечивающих возможности для общения между соседями; планирование нового дворового пространства, способствующего гармоничному развитию детей; создание в пешеходной доступности зон отдыха и иных объектов, дающих возможность семьям проводить время с детьми; модернизация городской инфраструктуры в сторону снижения негативного воздействия на детей. В рамках данного научного направления предполагается также разработка новых подходов в использовании уже существующего городского пространства. В частности, помещений и прилегающей территории учебных заведений, которые в свободное от занятий время могли бы выступать в роли своеобразных клубов для семейного отдыха.

Второй план работы – разработка концепций новых поселений, обеспечивающих создание качественно новой среды, благоприятной для процесса социализации. Очевидно, что данный процесс связан с деурбанизацией, то есть возвращением к жизни в сельских поселениях. Бурное развитие средств производства во второй половине XX в. позволило создать материально-технические предпосылки для осуществления деурбанизации: автоматизация производства резко снизила количество людей, занятых на одном предприятии; средства транспорта позволяют за короткий промежуток времени достичь административных и культурных центров; средства связи предоставляют возможность получать любую необходимую информацию, общаться, учиться, развлекаться. Таким образом, появилась возможность совместить преимущества сельского и городского образа жизни.

Первые попытки проведения деурбанизации осуществлялись в развитых странах Запада и были связаны с резким ухудшением природной и социальной среды в городах [2]. В 60-80-е гг. появился феномен «бегства из городов»: в пригородах крупных промышленных центров начали появляться обширные районы малоэтажной застройки, в которые переселялись представители среднего класса, как правило, имеющие детей. Впрочем, подобный процесс сложно назвать деурбанизацией, поскольку жители таких пригородов используют свои дома лишь для ночлега, основную свою деятельность

осуществляя в городе. Более того, подобный образ жизни породил ряд негативных последствий: еще более разобщил семью, члены которой основную часть своего времени проводят в отрыве друг от друга и от дома.

Это обуславливает необходимость поиска новых форм организации жизни, отвечающих потребностям процесса социализации и, в то же время, не противоречащих тенденциям развития экономической, социальной и политической сфер современного общества. Согласно авторской концепции, в качестве подобной формы могут выступить малоэтажные загородные поселки с автономной инфраструктурой, созданные по производственному принципу и расположенные в благоприятной для проживания экологической среде (далее – автономные экологические поселения). Это поселения сельского типа, созданные по современным технологиям, в которых оптимально сочетаются как экологический (чистые вода и воздух, здоровая пища, благоприятный ландшафт и климат), так и технологический комфорт. Последний достигается за счет использования современных технологий, способных обеспечить подобные поселки бытовыми удобствами. Коренное отличие подобных поселений от существующих в развитых странах пригородных зон заключается в том, что их жители основную часть жизни проводят в этом поселении: живут, работают, воспитывают детей, проводят свой досуг. В этих поселениях, помимо жилых домов, предполагается создание производственных модулей, автономных источников энергии, социальной инфраструктуры (комплексных социально-культурных центров, позволяющих удовлетворять разнообразные потребности – образовательные, медицинские, культурные), «зеленых» зон. Подобная форма проживания сможет решить целый комплекс проблем социализации, порожденных индустриальной цивилизацией: повысит роль семьи, восстановит территориальные связи, улучшит социальную и экологическую среду.

Впрочем, предложенная концепция – всего лишь гипотеза, которая может быть серьезно подкорректирована в процессе реализации ее на практике. На данном этапе важно внедрить в общественное сознание понимание необходимости внедрения новых подходов к территориальной организации социума, способных решить острые проблемы социализации подрастающего поколения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Логвинов В.* Город, который мы строим, стал враждебен человеку // Известия. 2007. 1 июня.
2. *Райт Ф.Л.* Будущее архитектуры. Пер. с англ. М., 1960.