

А.П. Хорошилов

*Армавирский православно-социальный институт,
г. Армавир, Россия*

ТРАДИЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ДУХОВНОСТИ И ПРАВОСОЗНАНИЯ РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА

Доклад посвящен проблеме духовной культуры русского человека. Общие идеи интерпретированы на материале нравственной и правовой культуры. Выводы, которые делает автор состоят в том, что российская духовная культура определяется уникальным типом российской цивилизации и особым менталитетом русского человека.

Ключевые слова: сознание, менталитет, культура, духовность, русский человек, мораль, право.

The report is devoted to the problem of the spiritual culture of the Russian people. General ideas were interpreted on the material of moral right culture. Conclusions that the author makes consist in the fact that the Russian spiritual culture is defined by a unique type of Russian civilization and the special mentality of Russian people.

Key words: consciousness, mentality, culture, spirituality, Russian man, morality, law.

Задачей данной статьи является анализ основных черт нравственной и правовой культуры русского человека. Отметим, что в данном случае мы затрагиваем философский аспект проблемы и при этом преимущественно опираемся на идеи русских философов, в особенности И.А. Ильина, о нравственном и правовом сознании.

В правовом сознании россиян «нравственное право» всегда доминировало над правом юридическим. В условиях социоцентричного социума ценность подлинной свободы подменяется ценностью произвола, воли, которая парадоксальным образом блокирует формирование индивидуальности. Крайности индивидуализма и коллективизма у русского человека сходятся. Для россиянина всегда была характерна абсолютизация власти, которая поднимала ее выше закона. «Примат государства над законом породил, с одной стороны, правовой нигилизм и произвол, а с другой – азиатскую покорность» [8].

Наиболее трудным для современных россиян стала творческая переработка западного идеала взаимоотношений между индивидом, личностью и обществом, между гражданином и государством. «Личность, характерная для евразийского степного пространства, – полагают А.П. Бутенко и Ю.В. Колесниченко, – это личность, живущая в рамках государственного имперского объединения, следующая принципам «монгольского предопределения» с ярко выраженными психологическими чертами...» [4, с. 92]. Русскому менталитету присуще особое отношение к государству, политической власти, перевод данного абстрактного понятия в специфически личностную форму. Это одна из причин, которая объясняет негативное отношение русского человека к праву. Личные связи выступают альтернативой праву в гетерономном регулировании общественных отношений. Функции права во многом выполнялись, с одной стороны, политикой, а с другой – нравственностью. Такая реальность отражалась в правовом сознании. Российское общество во много

продолжает восприниматься населением как патриархальная общность. Понятия «общество», «государство» и «общность» логически слабо дифференцируются. Гетерономия определяет даже личную жизнь индивида, который не идентифицирует себя вне традиционной коллективной формы бытия. Сознание людей во многом остается этатистским.

Уважение к праву и закону, медленно входящее в образ жизни современных россиян, является важной характеристикой правового сознания. Преобладает неуважение к закону, пренебрежение им, т.е. правовой нигилизм, который традиционно характерен для российского менталитета. «Русский нигилизм, – отмечал Н.А.Бердяев, – был русским национальным явлением» [2, с. 107].

Многие идеи И.А. Ильина об автономии правового опыта индивида развиваются в работах современных авторов [13, с. 27-30]. Экспликация индивидуального основания в политической и правовой культуре позволяет перейти от рассмотрения социальной детерминации к анализу культурной самодетерминации и саморегуляции через код власти, всеобщность осознания ценности власти как сочетания контроля и самоконтроля, поддержания реального неравенства по определенным правилам игры, когда диалектика доминирования и подчинения индивидов осуществляется на внутренних основаниях властного сознания. Право же реализует интенцию ненасильственной политики, при этом правовое сознание выражает отношение индивидов к чистой норме – акту установления формального равенства сильного и слабого в правовом пространстве. Право – это законное разрешение автономности правового сознания, в последнем же зафиксирована ценности абстрактного равенства и рационально обоснованное чувство субъективной справедливости. Абсолютные модальности в политике и нравственности не должны подавлять относительную модальность права. С другой стороны, релятивизм и нигилизм сдерживаются абсолютным началом нравственности, православной культуры и демократической власти в современном российском обществе.

Феноменологические идеи автономии правового опыта получили определенное развитие в зарубежной феноменологии права [11, с. 153-326]. Однако в целом можно считать, что наследие русской философии в отношении формирования правового сознания автономной личности в России в основном еще остается неосвоенным.

Правовое сознание русского человека основано на специфической психологии («ментальности»), в которой на первое место ставятся традиции и нравственность, т.е. гетерономные факторы в отношении личностного сознания. Стремление к нравственному совершенствованию парадоксальным образом ведет к правовому нигилизму. Повышение уровня правового сознания должно идти, идет и будет идти по пути повышения общей культуры сознания и цивилизованности личности, укрепления личностной автономии. В целом происходит существенная переоценка ценностей, доминант и установок сознания в направлении аксиологической суверенности личности. Основное внимание уделяется на смене приоритетов: от традиционной системы «государство – общество – личность» к существенно новой системе отношений: «личность – общество – государство». В этих двух дополняющих друг друга моделях политико-правовой социализации личности и построе-

ния гражданского общества внутренней динамической стороной является перенос акцента в соотношении гетерономии и автономии в пользу автономии личности. За основу берется личность, ее личностные права и индивидуальные свободы. В то же время нельзя забывать, что государство включает «человеческий фактор», поэтому идеальной моделью была бы своевременная корреляция общественной и индивидуальной культуры. При этом необходимо формирование таких личностей, которые воспринимали бы необходимость первенства права, чувствовали потребность в формировании развитой системы законодательства, сочетали бы правовые ценности с существующими нормами морали и политики. Это означает острую потребность в подлинной российской элите, которая заинтересована в поддержке граждан, в которой участвуют достойные люди со сформированным (а не деформированным) правовым сознанием. Под достойными имеются в виду сильные не просто в волевом отношении профессионалы, а духовно сильные, интеллектуально высоко развитые люди, выдерживающие многочисленные соблазны и искушения абсолютной властью, способные к противодействию коррупции.

Основой формирования гражданина является развитое, зрелое индивидуальное сознание как ядро личностной автономии. Личностная автономия – это индивидуальное сознание, творящее индивидуальное бытие. Аналогично обстоит дело с правом: развитое правовое сознание создает адекватное правовое бытие личности, а система таких личностных отношений создает цивилизованное правовое пространство общества. Очевидно, что основой современного гражданского общества становится автономная личность, обладающая целостным пониманием справедливости на уровне знания, разума и чувства. Остаются нереализованными и в то же время востребованными идеи русских философов о необходимости автономии политического, правового, нравственного, эстетического, религиозного и философского опыта свободной личности. Автономия правового опыта синтезирует и концентрирует другие формы автономного духовного опыта.

Сделаем выводы. Россия представляет собой уникальное цивилизационное образование, на развитие которого оказало воздействие множество, как внешних, так и внутренних по характеру своего влияния факторов, именно они определили ее уникальность, и их рассмотрение должно носить комплексный характер. Сильное влияние на развитие российской цивилизации оказала православная религия. Православие сохранило цельность и толерантность российского этноса, интегрировало его в единое целое. Русский человек самоидентифицируется по своему самосознанию, языку и православной культуре. Важен и другой внутренний фактор развития российской цивилизации – ее уникальная нравственная ценностная система и богатая эстетическая культура. Влиянием природно-климатического фактора во многом обусловлены черты русского национального характера – универсализм, целостность, наблюдательность. Еще одним внешним фактором самобытности российской цивилизации является русский этнос. Недостаток потенциала личностной субъектности порождает слабость деморатических начал и правовой нигилизм русского человека.

К особенностям духовной культуры России относятся терпимость, мессианство, высокая роль государства, отождествление государства и Родины, преобладание общенациональных интересов над личными. Мораль подчиняет себе право, что обусловило явление правового нигилизма русского человека. Несмотря на многослойность российской духовной культуры, она существует как целое и единая благодаря общим обычаям и традициям, для нее характерно повышенное внимание к внутреннему миру человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бердяев Н.А.* Духи русской революции // Из глубины. Сборник статей о русской революции С. А. Аскольдова, Н. Бердяева и др. М.: Изд-во МГУ, 1990. – 297 с.
2. *Бердяев Н.А.* Философия неравенства. М.: АСТ, 2006. – 347 с.
3. *Бура Н.А.* Функции общественного правосознания // Киев: Наукова Думка, 1986. – 86с.
4. *Бутенко А.П., Колесниченко Ю.В.* Менталитет россиян и евразийство: их сущность и общественно-политический смысл // Полис. 1996. № 5.
5. *Голенкова З.Т.* Социальная структура и стратификация в условиях формирования гражданского общества в России. М.: Институт социологии, 1995. Кн.1. – 171 с.
6. Драма российского закона / Отв. ред.: Казимирчук В.П. М.: Изд-во Юридическая книга, 1996. – 144 с.
7. *Ильин И.А.* О сущности правосознания // Ильин И.А. Сочинения: В 10 т. М.: Русская книга, 1994. Т. 4. – 234 с.
8. *Ильин И.А.* Путь духовного обновления // Ильин И.А. Сочинения: В 10 т. М.: Русская книга, 1994. – Т. 1.
9. *Михайлова Е.Н.* Социально-философский анализ российского правового нигилизма: дис. ... канд. филос. наук. – Новосибирск, 2010. – 153 с.
10. *Поздеева С.М.* Российское общество в условиях модернизации (социально-философский анализ). – Уфа: Изд. БашГУ, 1998. – 208 с.
11. *Райнах А.* Априорные основания гражданского права // Собрание сочинений. М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. – 839 с.
12. *Розенберг Н.М.* Информационная культура в содержании общего образования // Советская педагогика. 1991. №3.
13. *Садово-Румянцев В.Ю., Похилько А.Д.* Личностные права человека в гражданском обществе // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2011. № 5.