

Л.Э. Семенова, В.Э. Семенова

*Нижегородский государственный педагогический университет
им. К.Минина;*

*Нижегородский государственный архитектурно-строительный
университет,*

г. Нижний Новгород, Россия

ГЕНДЕРНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ В ПОЗНАНИИ ОБЪЕКТИВНОЙ И СУБЪЕКТИВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

В докладе излагаются особенности гендерной методологии, ее нетрадиционный характер и аналитические возможности в различных областях гуманитарного знания. Рассматриваются новые способы восприятия, понимания, интерпретации и оценки объективной и субъективной реальности, активности субъектов гендерных отношений; изменение социальной активности и, как следствие, социальной действительности.

Ключевые слова: гендерная методология, гендерные исследования, несексистский научный дискурс.

The report outlines the features of gender methodology, its unconventional nature and analytical capabilities in various fields of the Humanities. The article considers new ways of perceiving, understanding, interpretation and evaluation of objective and subjective reality, activity of subjects of gender relations, changing social activity and, as a consequence, social reality.

Key words: gender methodology, gender studies, nonsexist scientific discourse.

Гендерная методология научного познания берет свое начало из таких неклассических философско-критических дискурсов, как теория и методология феминизма, социальный конструктивизм, постструктурализм и постмодернистские концепции социально-гуманитарных наук, символический интеракционизм И.Гоффмана, этнометодология Г.Гарфинкеля и ряда других, что позволяет считать ее изначально интегративной. В свою очередь сама эта методология лежит в основе гендерного подхода – нового научного направления, исходным положением которого является разграничение понятий «пол» и «гендер». Следует заметить, что такое разграничение носит принципиальный характер, поскольку позволяет провести достаточно четкое разделение в человеке природного (естественного) и культурного (приобретенного), сделав предметом специального анализа социальные феномены, связанные с биологическим полом человека, которые и обозначаются категорией «гендер». Гендер создается обществом и воспроизводится людьми, при этом структурирует и стратифицирует социум, определяя особенности его восприятия и исследования. Соответственно, гендерный подход и его методология ориентированы на научный анализ того, как создается (делается) гендер, как он присутствует и воспроизводится во всех социальных и психологических процессах и явлениях, и как именно это

влияет на мужчин и женщин. Иными словами, в современной науке гендерная методология становится одной из отправных точек в понимании и изучении социокультурной детерминации человека, социального познания и самого научного знания.

С позиций классической науки гендерная методология является нетрадиционной. Если обобщить основные теоретические положения гендерного подхода и особенности организации и проведения гендерных исследований, ее нетрадиционность можно свести к следующему.

1. Отказ от широко распространенных идей биодетерминизма (исходящего из тезиса первичности и естественности различий между полами, в основе которых лежат биологические природные факторы) в изучении и интерпретации различного рода проблем, касающихся пола человека.
2. Постановка в центр научного осмысления культурного значения различий между полами, развенчание мифа биологической предопределенности существующей в обществе гендерной дифференциации и стратификации и обоснование их социальной сконструированности. Иначе говоря, для гендерной методологии и основанных на ней гендерных исследований важны не сами по себе особенности женщин и мужчин, а их социокультурная оценка и интерпретация, позволяющая выстраивать иерархические отношения на основе этих особенностей, а также понимание последствий гендерной стратификации общества на индивидуально-личностном уровне.
3. Соответственно, важнейшими задачами гендерных исследований являются: объяснение существующих гендерных различий и сходств; оценка их возможных последствий для личности и общества и объяснение гендерного неравенства. Поэтому любые гендерные исследования нацелены не просто на констатацию и описание фактов, а на поиск их причин, на анализ способов конструирования гендера (где особый акцент делается на механизмах социального контроля, специфике социальных ожиданий и особенностях присвоения культурных норм самим человеком) и характера влияния этого процесса на самих женщин и мужчин.
4. Проблематизация культурных представлений обо всех социально-психологических функциях и характеристиках, приписываемых людям на основании их половой принадлежности, и признание их вариативности и реального разнообразия. Замена идеи взаимодополнительности женских и мужских социальных ролей на идею их взаимозаменяемости.
5. Проблематизация самого процесса получения знаний человека о «мужском» и «женском» на основе принципа гендерной поляризации, который является постоянным и универсальным во всех известных обществах.
6. Признание гендерными специалистами факта наличия в науке традиций андроцентризма, которые имеют место как в самом научном сообществе, так и при изучении различных социальных проблем, и категоричный отказ от этой традиции, равно как и от всего того, что относится к патриархатному дискурсу.

7. Выход гендерных исследований на анализ власти и доминирования, утверждаемых в обществе через гендер. Обсуждение проблем гендерной дискриминации, идеологии и практики сексизма.
8. Общая итоговая цель всех гендерных исследований – показать самоценность индивидуальности личности, разнообразия внутри каждой половой группы, любых различий вне системы иерархии и доминирования (вне принципа бинарных оппозиций «лучше – хуже», «нормально – ненормально»), а также способствовать изменению социального порядка и образованию общества гендерного равенства. К тому же нетрадиционным становится и понимание самого равенства с позиций гендерного подхода: во-первых, как равенство через различия, во-вторых, как равенство различий [1, с. 13].

Необходимо отметить, что гендерные исследования вслед за феминизмом открыли для научного сообщества целый спектр новых, ранее табуированных тем, задающих соответствующие ориентиры для дальнейших научных изысканий, актуализировали разработку очень многих острых социальных проблем, которые до этого не были предметом научных дискуссий: сексуальные домогательства, эксплуатация женского тела, домашнее насилие, «стеклянный потолок», альтернативное родительство и т.п. При этом в качестве основного источника знаний впервые стали активно использоваться повседневные практики жизнедеятельности человека, его социальных взаимодействий.

Кроме того, именно гендерная теория и методология позволила осмыслить факт центральной роли гендера в социальном развитии личности и в познании социальной реальности и тем самым выйти на обсуждение проблемы гендерной субъектности человека [4, с. 153], т.е. опосредованности любых проявлений активности социализированной личности внутренне принятыми ею культурными знаками гендера (гендерными нормами и стандартами). Подчеркнем, что универсальная социальная категория пола и ее широкое использование в понимании человека, а также в качестве метафоры для описания многих социальных явлений, полностью соответствует свойственному человеку бинарному мышлению (в нашем случае деление всего и вся на «женское» и «мужское»), которое и конструирует субъектность человека с позиций дуализма мужское / женское.

За время своего существования гендерная методология принесла в науку новые объекты, гипотезы и методы исследования, среди которых качественные методы сбора и анализа данных: кейс-стади; глубинные и групповые интервью; метод оживления идентификации (позволяющий реально «узнать» другого – объекта идентификации, где самым тесным образом переплетаются познание, эмоции и отношения); феноменологические и герменевтические техники (анализ биографий, дневников, художественной литературы, визуальных образов). При этом благодаря качественной стратегии гендерная методология помогает получить более глубокую информацию о латентных процессах, скрытых механизмах социальных отношений, включая и отношения между полами. Вместе с тем качественный характер гендерной методологии открыл новые аналитические возможности, позволив осуществлять критический пересмотр многих общепризнанных норм и представлений, в том числе о природной и социальной сущности пола человека; производить

новое знание в русле непатриархатного, несексистского дискурса; переинтерпретировать традиционные понятия, существенно расширяя их содержание (например, «мужские» / «женские» качества), «работа», «забота» и др.); переосмысливать и реинтерпретировать многие научные факты и ранее обсуждаемые проблемы с позиций гендерного измерения, предполагающего учет гендерной дифференциации и стратификации, обеспечивая тем самым осознание тесной взаимосвязи общественного и индивидуального. В этом плане важным инструментом для понимания различных социальных процессов и субъективной активности личности, нового видения многих хорошо известных явлений и феноменов в гендерной методологии является гендерный анализ, в процедуре которого большое значение придается контексту, без чего ни познание социальной действительности, ни изучение личности здесь просто не имеет смысла. Приведем несколько примеров.

Использование гендерной методологии позволило впервые осознать разницу между тем, что получило название официальной истории человечества (она же история мужчин: последовательность политических событий, династий, войн, сражений, завоеваний, освоения новых земель и т.п.) и историей женской (повседневные практики частной жизни, события приватной сферы), которая усилиями гендерных специалистов постепенно становится видимой и начинает вписываться в официальный научный дискурс [2, с. 7].

Применение гендерной методологии в социальной философии позволило объективировать закономерность, свидетельствующую о том, что с повышением статуса и социальной роли индивида в конкретном виде деятельности (сфере общественной жизни) наблюдается существенное убывание ее женской составляющей и мощный рост мужской, а также установить факт сосредоточенности женщин в любой из сфер преимущественно на мало квалифицированных и низко оплачиваемых должностях [3, с. 87].

Внесла свои коррективы гендерная методология и в психологию, где ее нетрадиционный инструментарий обеспечил новое прочтение ряда личностных особенностей и их возможных последствий. К примеру, понять причинно-следственную связь между преобладанием у девочек по сравнению с мальчиками общественно значимых желаний и тем самым недостаточной воспитанностью у мужчин, как основных субъектов политической деятельности, привычки думать о благополучии людей, с одной стороны, и отсутствием в числе первоочередных государственных задач решения социальных вопросов, заботы о нуждах населения, с другой [4, с. 322].

Таким образом, гендерная методология обуславливает новые способы восприятия, понимания, интерпретации и оценки объективной и субъективной реальности, активности субъектов гендерных отношений и, соответственно, изменение самой социальной активности и, как следствие, социальной действительности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Воронина О.А.* Феминизм и гендерное равенство. М.: Едиториал УРСС, 2004. 320 с.
2. *Ретина Л.П.* Женщины и мужчины в истории: Новая картина европейского прошлого. М.: РОССПЭН, 2002. 352 с.
3. *Семенова В.Э.* Особенности гендерных отношений субъектов деятельности в системе сфер общественной жизни: монография. Н.Новгород: НФ МГЭИ, 2007. 136 с.
4. *Семенова Л.Э.* Становление ребенка как гендерного субъекта в процессе личностного развития в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте в условиях онто- и дизонтогенеза: дис. ... д-ра психол. наук. Н.Новгород, 2010. 521 с.