

И.К. Жолобова

*Ростовский государственный медицинский университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия*

К МЕТОДОЛОГИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ НАСИЛИЕ, АГРЕССИЯ И ЖЕСТОКОСТЬ В ОТНОШЕНИИ ЧЕЛОВЕКА

Насилие, агрессивность и жестокость вечны, имманентно присущи человеку и обществу на любом этапе развития, они всегда существовали и всегда будут существовать. В настоящее время сложилась обстановка всеобщей конфликтности и беспрецедентного скачка всех видов насилия, проявлений агрессивности и жестокости.

Ключевые слова: насилие, жестокость, агрессивность.

The violence, aggression and cruelty are eternal, immanently inherent in the person and society at any stage of development, they always existed and will always exist. Nowadays the situation of a general conflictness and unprecedented jump of all types of violence, aggression and cruelty takes place.

Key words: violence, cruelty, aggression.

Немаловажным, если говорить о насилии, жестокости, агрессии, остается факт разрозненности и противоречивости существующих подходов к определению данных явлений, в характере и степени их взаимосвязи. Это создает трудности как в процессе их изучения, так и на практике – в попытке контролировать и снизить количество случаев их проявления.

Многих исследователей в этой сфере до того захватывают сами реальные случаи происходящих событий, сопряженных с актами насилия и жестокости, что они, углубляясь в описание деталей, отдаляются от рассмотрения непосредственно феноменов насилия, агрессии и жестокости как таковых. И здесь вспоминаются слова С. Жижика о том, что «в прямом взгляде на насилие содержится нечто глубоко мистифицирующее: подавляющий ужас насильственных действий и сочувствия жертвам», что, безусловно, отвлекает и мешает мыслить [8, с.7]. Менталитет борцов со злом не предполагает спокойный анализ проблемы и имеющие место интерпретации бывают изначально тенденциозны [4].

На каждом этапе цивилизационного развития проблема насилия обладает своими характерными особенностями и отличительными чертами. Изменение исторических условий влечет и изменение форм и методов насильственных действий, их соотношения, масштабности и последствий. Требуется и корректировка концептуальной трактовки этого явления, его оценки и восприятия в соответствии с трансформирующейся жизненной реальностью и наличным бытием [5, с. 40].

В литературе категория насилия остается чрезмерно политизированной и морализированной (Э. Фромм). А при исследовании психологических механизмов насилия часто упускают из виду влияние культурного и, особенно, «маскультового» контекста (Р. Бэрон, Д. Ричардсон) [12, с. 62].

Наличие очень разных в содержательном аспекте типов насилия, его функций и целей делает сложным нахождение его обобщенной характеристики, выработку единого общепризнанного понятия. Но можно согласиться с тем, что «насилие является проявлением самой структуры Бытия». Оно представляет специфическую форму отношений, осуществление которых связано с «применением силы», «нанесением физического, духовного и имущественного вреда», «нарушением чьих-либо интересов и прав», «подавлением свободы воли» [5, с. 39].

Насилие есть применение силы, опора на силу, действие с помощью силы и имеет место только во взаимоотношениях между людьми, поскольку они обладают свободной волей [2]. Это отрицание свободы воли как материальное или идеальное воздействие без согласия. При этом насилие не определяется наличием или отсутствием причиняемой или испытываемой боли [9, с. 150].

Насилие или угроза его применения принуждает людей к поведению, не соответствующему их желанию, препятствует «соматической и духовной реализации человеческих потенций». Такие определения даются многими исследователями этого феномена [5, с. 39].

Существует мнение, высказанное еще в свое время И.А. Ильиным, что само слово «насилие» имеет отрицательный ценностный аспект. Очевидно, что надо различать предметное действие, оцениваемое как насилие, от его оценки [10].

Насилие направлено на цель, внешнюю по отношению к себе, в то время как жестокость преследует цель причинить страдание жертве [11, с. 156].

Формы и мотивации насилия становятся все более разнообразными, поскольку отношение к нему включает в себя как пассивное неприятие, вытеснение, сублимацию, так и активное сопротивление – борьбу идей и конфликты, которые лишь реализуют образовавшуюся ментально-психологическую агрессивность как предпосылку насилия [12, с.63].

Насилие следует отличать от природной агрессивности, воинственности, представленных в человеке в виде определенных инстинктов. Эти инстинкты, как и противоположные им инстинкты страха могут, играть свою роль и даже изошренно использоваться в практике насилия. Тем не менее само насилие есть нечто иное и отличается от них тем, что оно заявляет себя как акт сознательной воли, ищет для себя оправдывающие основания [2].

Агрессия как философско-антропологическая категория отражает родовое качество человека и является характерной чертой его поведения.

Агрессивность – это свойство личности, заключающееся в готовности причинения вреда другим людям или в угрозе его причинения [15, с. 10].

Многочисленные подходы в исследовании человеческой агрессии можно разделить на две большие группы: те, что представляют человеческую агрессию как проявление видового поведения и те, что рассматривают агрессию с учетом конкретных индивидуальных особенностей и ситуации [14].

Культурологические и антропологические исследования дают крайне противоречивые сведения об агрессивной сущности отдельного человека и человеческого общества в целом. Helmuth Н. считает агрессивность составной частью целостной характеристики об-

щества, а не отдельной чертой поведения изолированного индивида. Он изучил первобытные культуры и выделил три типа: 1. жизнеутверждающие общества, в которых враждебность, насилие, жестокость встречаются в минимальных проявлениях, а детей воспитывают в духе дружелюбия, телесные наказания отсутствуют; 2. агрессивные общества, не носящие деструктивный характер, их отличает наличие индивидуализма, соперничества, иерархичности, мужской агрессивности; 3. деструктивные общества, которые выделяются своей агрессивностью, жестокостью, разрушительными наклонностями [1].

Однако необходимо заметить, что агрессивность все-таки является характеристикой индивида, а условия того или иного общества лишь способствуют или, наоборот, препятствуют ее актуализации и развитию.

Первоначально агрессивность, как свойство, включающее в себя раздражительность, нервозность, озлобленность, заложена в человеке на уровне генофонда. Только уже в последующем агрессивность взрослого человека представляет собой результат интегрирования врожденных личностных особенностей с качествами, приобретенными в процессе жизнедеятельности [15, с. 11].

С агрессивным поведением коррелируют такие негативные качества личности, как повышенный уровень тревожности, завышенная самооценка, злобность, эгоцентризм, отчужденность, неспособность к эмоциональному сочувствию, дефекты социальной идентификации [7].

Агрессивность – более широкое понятие, чем жестокость, поскольку не всегда агрессивные действия носят жестокий характер. Вместе с тем любая жестокость агрессивна. Агрессия является неотъемлемой чертой целого ряда деятельности. Но агрессивность перестает быть таковой, как достигает иного качества – жестокости.

Жестокость как свойство личности заключается в осознанном причинении вреда другим индивидам в виде мучений и страданий. Жестокость – это отвращение к жизни и наиболее полное воплощение ненависти, очень часто ненависти безадресной, ненависти вообще, ненависти ко всем [15, с. 10].

Помимо диалектической связи, понятия «агрессия» и «жестокость» находятся в отношениях род - вид, то есть жестокость есть особое, специфическое проявление человеческой агрессии [14].

Жестокость как свойство личности проявляется у человека в процессе социализации, жизнедеятельности [15, с. 11]. Подлинным носителем жестокости является конкретный человек, поскольку только он – сознательный субъект деятельности [14].

В своей книге «Анатомия человеческой деструктивности» Фромм указывает на то, что жестокость разрушает душу и тело и саму жизнь; она сокрушает не только жертву, но и самого мучителя. В этом пороке находит выражение парадокс: в поисках своего смысла жизнь оборачивается против себя самой [13, с. 14].

Совершая жестокие деяния, человек должен знать, какие именно деяния принесут наибольший эффект. Это глубоко осмысленное, целенаправленное поведение человека. Оно не может быть инстинктивным, так как включает в себя интеллектуально-волевой элемент деятельности субъекта, особенно при направленности умысла субъекта на совер-

шение особо жестоких деяний [15 с. 11]. Жестокость – это намеренное причинение страдания другому человеку помимо его воли [3, с. 146].

Агрессивность же включает в себя только волевой элемент деятельности, при котором человек совершает действия, направленные просто на причинение вреда без дополнительных последствий. Таким образом, жестокость является свойством личности как социального типа, и более опасным, чем агрессивность [15 с. 11]. Говоря о жестокости, невозможно не упомянуть такое специфическое явление, как садизм, который, впрочем, заслуживает отдельного рассмотрения.

Итак, насилие – феномен общебиологический, присущий всему живому, который может быть рассмотрен как выражение агрессии или ее крайнего проявления – жестокости по отношению к личности человека. В этом случае мы говорим об агрессии и жестокости как свойствах субъекта, а о насилии как их реализации. И задача цивилизованного общества заключается, в частности, в снижении уровня общей социальной агрессии, в направлении агрессивности отдельных личностей по конструктивному, социально приемлемому руслу [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. Антропологический подход к агрессии. <http://www.otrok.ru/teach/agress/agress15.htm>
2. *Афонин М.Н.* Насилие и ненасилие в философии и социальной этике. http://pravmisl.ru/index.php?id=2135&option=com_content&task=view
3. *Ветлесен А.Ю.* Философия боли / Пер. с норв. М.: Прогресс-Традиция, 2010. 240 с.
4. *Гуггенбюль-Крейг А.* Сексуальное насилие над детьми: миф и реальность. Перевод Сергея Панкова. <http://www.psyoffice.ru/33-krejjg-a.g.-seksualnoe-nasilie-nad-detmi-mif-i.html>
5. *Денисов В.В.* Философия насилия // Философия и общество. №1. январь-март 2008.
6. *Дерягин Г.Б.* К вопросу профилактики сексуального насилия. <http://www.sudmed-nsmu.narod.ru/articles/prsexviol.html>
7. *Еникеев М.И.* Юридическая психология: учебник для вузов. М.: Издательство НОРМА, 2001. 439 с.
8. *Жижек С.* О насилии. М.: Издательство «Европа», 2010. 184 с.
9. *Мальцева А.П.* Насилие как феномен и как понятие // Человек. № 3. 2013. <http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/35972609>
10. *Матвеев П.Е.* Насилие как зло и грех. <http://www.jourclub.ru/8/405/>
11. *Наоум-Гранне В.* Антропология экстремального насилия: преступление с осквернением // Международный журнал социальных наук. 2003. №41. <http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/7218145>

12. *Роговский А.М.* Откуда и куда. Формы насилия в культуре: темпорально-психологический аспект // Человек. 2006. № 1. <http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/9288151>
13. *Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности. М.: Республика, 1994. 319 с.
14. *Чернова Г.Р.* Феномен жестокости: Культурно-антропологический аспект: диссертация на соискание степени кандидата философских наук: 09.00.13. Санкт-Петербург, 2001. 151 с. <http://www.dissercat.com/content/fenomen-zhestokosti-kulturno-antropologicheskii-aspekt>
15. *Штемберг Э.Э.* Уголовно-правовая и криминологическая характеристика убийства, совершенного с особой жестокостью: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.08. Ростов-на-Дону, 2003. 23 с. <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1185673>