

М.А. Губанова

Армавирский социально-психологический институт

А.Д. Похилько

*Армавирская государственная педагогическая академия,
г. Армавир, Россия*

КУЛЬТУРНЫЕ ФОРМООБРАЗОВАНИЯ В ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ РОССИИ

Анализ культурных формообразований в контексте теоретико-методологического осмысления духовной культуры России традиционно является поводом для острых дискуссий, полемики и идейных противостояний. Социально-политические трансформации последних трех десятилетий существенно изменили механизмы функционирования и формирования культуры, оказали влияние на творческую деятельность человека, формы и структуры повседневной жизни.

Ключевые слова: культура, духовность, трансформации, общество, духовная жизнь.

Cultural analysis of form creation in the context of theoretical and methodological understanding of the spiritual culture of Russia is traditionally a topic of discussions, debates and ideological confrontations. Social and political transformations of the last three decades have significantly changed the functioning and mechanisms of formation of culture, have influenced the creative activity of man, the form and structure of daily life.

Key words: culture, spirituality, transformations, society, spiritual life.

Остается актуальной задача разработки научно обоснованной культурной политики, учитывающей специфику управления сферой не столько материальной, сколько духовной культуры. Протекающие в современной духовной жизни России ценностные преобразования формируют новые потребности обращения к вопросам творческой деятельности, они постоянно воспроизводят особые типы и модусы процесса функционирования и развития культурных формообразований, а также их субъектов, т.е. актуализируют проблему базиса субъектности, предпосылки социального и культурного творчества. Искусство, наука, образование требуют обновления культуры человека, давая ему ориентиры одновременно на культурное самотворчество и социальное конструирование, творчество новых форм жизни, инновации. Движение вперед парадоксальным образом требует уважения к исторической памяти, российской культуре, патриотического отношения к российской классической духовности, означает вовлеченность, соавторство в процессах формообразования духовной культуры.

Современная российская философия культуры еще находится на стадии формирования своей методологической базы теоретического исследования и разработки аутентичного терминологического аппарата. Разумеется, неотъемлемое место в категориальном ряду культурологии занимают такие понятия, как «форма» и «формообразование». Поэтому возрастает потребность в осмыслении природы и манифестаций духовных формообразований в истории России и ее современной жизни, в обнаружении источников эволюции системных образований культуры и изучении проблем самосознания субъекта, самоидентификации и историчности человека.

Проблема социокультурной природы (сущности) формы остается предметом исследования, интересует не только многих ученых, философов, теоретиков, но и практиков. Отечественная и зарубежная наука располагает целым рядом фундаментальных трудов, таких исследований, в которых видна широкая панорама генезиса, исторического развития и функционирования социокультурных форм.

Обращение к такому феномену, как социокультурная форма возникло еще в античной философии. Очевидно, что даже аристотелевское логическое учение о формах мышления неразрывно связано со становлением потребности в личностной автономии в контексте агональной культуры. Получила свое мощное развитие проблематика социокультурного формообразования (как процесса и результата одновременно) в классической (особенно – немецкая философия и марксизм) и неклассической философских традициях (феноменология).

Особое место в разработке проблем морфологии культуры занимают исследования таких философов и ученых, как Н.А. Бердяев, М. Вебер, Э.Кассирер, П. Сорокин, М. Шелер и многих других, заложивших новые методологические подходы к изучению системы феноменов культурного опыта и форм его опредмечивания, различные способы рационализации и овеществления [см., напр.: 3].

Культурологическая интерпретация социокультурных форм в контексте цивилизационного, культурно-исторического и других подходов представлена в работах таких отечественных исследователей, как С.А. Ахиезер [1], В.М. Межуев [5], А.Я. Флиер [6], В.Е. Давидович [2], Ю.А. Жданов [2] и других. Процессы культурного формообразования проще исследовать в вещественно-материальном аспекте [4].

Несмотря на то, что у перечисленных авторов затрагиваются многие аспекты проблемы культурных формообразований, тем не менее целостного культурфилософского осмысления этой проблемы в духовной культуры еще нет. Однако на основании проделанной мыслителями работы можно увидеть перспективу движения в этом направлении.

Единство исторического и логического принципов анализа служит теоретико-методологической базой для концептуализации сущности культурных формообразований в процессуальном аспекте. Культурное формообразование понимается в данном случае как единство процесса культурно-исторического творчества и одновременно результата этого процесса. Результатом выступают устойчивые формы человеческой субъектности. Генезис, динамика и функционирование культурных формообразований в области духовной жизни можно интерпретировать в качестве исторического развития устойчивых «форм общественного сознания».

Классическое понимание культурного формообразования как устойчивой и вечной формы основано на принципе ее бессубъектности, божественности или детерминационной взаимосвязи с внутренним содержанием. Самое яркое выражение находит подобная интерпретация в философии Аристотеля, Фомы Аквинского и Гегеля. «Диалектика формы и содержания» у Гегеля выражает их взаимную обусловленность, единство и взаимное превращение. Контекстуально-категориальная модель такой интерпретации формы втягивает в свою орбиту почти все категории: «сущность», «противоречие», «отрицание», «качество» и другие. Классическая типология таких форм предполагает прежде всего разли-

чение «внутренней» и «внешней» формы. Предельным выражением такой внешней формы является отчужденная (овнешненная, овеществленная) социальная форма, которая разрабатывается К. Марксом в виде проблемы превращенной формы. Марксов анализ маркирует выход за рамки классического взаимоотношения формы и содержания.

Культурное формообразование в неклассической философии трактуется в качестве системных духовных миров, миров самотворчества человека, концентрация его субъективности. Это динамичная культурная форма, которая непрерывно изменяется в информационном и семиотическом поле под влиянием субъекта. В информационном обществе усиливаются процессы формализации феноменов духовной культуры, в результате этого культурное формообразование стремится к эффективности и универсальности, распространяется на все формы общественного сознания. Одновременно с формализацией и приобретением абстрактного характера культурное формообразование стремится к конкретизации, включает в себя противоположную тенденцию, которую можно охарактеризовать как собственно процесс культурного формообразования.

Ключевое значение для уяснения специфики культурных формообразований в духовной жизни российского общества имеет экзистенциальная ментальность традиционного русского человека, которая отличается практико-этической и нравственно-религиозной ориентированностью. Аналитическая дифференциация всех главных черт духовных формообразований традиционной русской культуры предоставляет возможность выделить ряд формообразований духовной культуры: антропоцентрическая картина мира, православное христианство, панморализм, единство философии и художественной литературы, книжное мышление, правой нигилизм.

Затронем вопрос о культурных формообразованиях, в которых выражается единство философии и художественной литературы. Особенности классической российской художественной литературы как культурного формообразования состоят в ее взаимосвязи с философией как вопрошанием, в выражении особого типа духовности как всемирно-исторической миссии человека. Это такая форма культуры, которая является формулой надежды на счастье, веру и любовь, на способность человека обретать смысл путем поиска жизненной правды и синергийное взаимодействие автора и читателя. Культурное формообразование как мегацелостность духовной жизни происходит из синергийной самоорганизации саморазвивающегося целого – всеединства, включающего природу, общество и культуру. Литературное произведение – это такая форма, которая должна иметь так называемые семиотические лакуны, «пустоты» для восполнения их читателем с помощью воображения. Образую единое целое, автор и читатель становятся сотворцами культурного формообразования. «Открытость» творческого процесса для взаимодействия автора и читателя является еще одной особенностью русской художественной литературы.

Классическая литература явилась своеобразной базой для создания новых литературных формообразований. Особенно это проявилось в условиях закономерного появления современной массовой культуры, которая порождает новые культурные формообразования и новые модели личности и личностной автономии. Мир переживает новый виток

«осевого времени», который может породить нового человека, и Россия органично включена в этот процесс всемирного антропологического поиска. Экзистенциальная ментальность российского человека дает возможность вести этот поиск на стыке философии и литературы, модифицируя лучшие классические традиции.

Остановимся также на непростом вопросе о возможности управления творческими процессами. В России происходит становление корпоративной культуры, которое требует креативного менеджмента. Синтетическим культурным формообразованием является творчество форм как самих форм жизни. Организационная (корпоративная) культура – это динамическая система правил, разделяемых членами организации. Сегодня можно говорить о зарождении и формировании новой парадигмы управления, основными конституирующим принципами которой являются творчество, инновации, рост роли социокультурных и морально-этических детерминант, а также концентрация, развитие и самореализация творческих личностей, которые выступают важнейшим ресурсом производительности и совершенствования деятельности любой организации. Очевидно, в России внедрение креативного менеджмента эффективного управления творчеством происходит с большими трудностями, это обусловлено особенностями политической системы, с одной стороны, и слабостью личностного начала – с другой стороны.

Таким образом, управление творчеством возможно и необходимо, но в виде гибкой политики создания условий для конструирования социокультурной реальности. Стратегия управления творчеством требует учета автономии его субъекта и превращается в самоуправление. Культурные формообразования в современной России опираются на прочную базу традиционной духовности, но информационное общество вносит динамизм в освоение этого культурного наследия с учетом индивидуально-личностного начала.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ахиезер А.С.* Социально-культурные проблемы развития России. М.: ИНИОН РАН, 1992. 82 с.
2. *Давидович В.Е., Жданов Ю.А.* Сущность культуры. Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1979. 264 с.
3. *Кассирер Э.* Философия символических форм. М., 2011. Т. 1. Язык. 269 с. Т. 2. Мифологическое мышление. 278 с. Т. 3. Феноменология познания. 397 с.
4. *Лазарев А.Г.* Культурное пространство и механизмы формообразования региональной культуры: автореферат дис. ... д-ра филос. наук. Ростов-на-Дону 2005. 58 с.
5. *Межуев В.М.* Судьба национального в современной культуре // Национальная библиотека в современном социокультурном процессе: Румянцевские чтения. М.: Пашков дом, 2002.
6. *Флиер А.Я.* Культурология для культурологов. М.: Академический проект, 2000. 458 с.