

УДК 340

© 2013 г. М.О. Безниско

СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ**[М.О. Beznisko. Criminal complicity]**

Crimes committed in complicity have their social and legal characteristics. Distinctive legal signs of crimes committed in complicity allow to allocate a separate penal institution. Criminal Code treats participation as a deliberate joint participation of two or more people in the commission of an intentional crime. Crimes committed in complicity have much greater danger to society, they are characterized by a clear preparation, forethought actions to conceal his tracks, significant physical and mental harm. The concept of complicity institute in the Russian criminal law, defined the concept of complicity in the crime, types of partners and the basic principles of their responsibility are considered.

Key words: criminal complicity, criminal and law institution, criminal code, social danger.

Институт соучастия является органической и неотъемлемой частью системы норм права и институтов уголовного законодательства. Таким образом, его задачи и цели определяются в соответствии с задачами и целями уголовного законодательства. Однако он имеет и свое специальное значение, выражающееся в следующем: *во-первых*, закрепление института соучастия в уголовном законе позволяет обосновать ответственность лиц, которые сами непосредственно не совершали преступление, но определенным образом способствовали его выполнению. Тем самым этот институт дает возможность определить круг деяний, представляющих собой общественную опасность и требующих обязательной уголовно-правовой оценки. *Во-вторых*, институт соучастия позволяет определить правила квалификации действий соучастников. И, наконец, *в-третьих*, выработанные им критерии позволяют индивидуализировать ответственность лиц, принимавших то или иное участие в совершении преступления, в соответствии с принципами уголовного права.

Преступления, совершаемые в соучастии, имеют свои социальные и правовые особенности. Отличительные юридические признаки преступлений, совершаемых в соучастии, позволяют выделить их в самостоятельный уго-

ловно-правовой институт. Уголовный кодекс трактует соучастие как умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Преступления, совершенные в соучастии, обладают значительной большей общественной опасностью, они характеризуются более четкой подготовкой, продуманностью действий по сокрытию его следов, значительным физическим и моральным вредом.

Цель и задачи данной работы:

- раскрыть сущность соучастия в совершении преступления;
- дать определение понятия соучастия в преступлении;
- показать формы и виды соучастия в преступлении.

Предмет исследования является участие в одном и том же преступлении двух и более лиц, совместность их участия в преступлении; умышленный характер деятельности соучастников; УК РФ, в частности, п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ, а также ст. 239, 278, 279, 280, 282, 282.1 и 282.2 УК РФ, некоторые составы преступлений против общественной безопасности и другие нормы уголовного закона; Федеральный закон РФ от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», и иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере противодействия преступным формам экстремизма; уголовное законодательство зарубежных стран; научно-теоретические и специальные источники; материалы судебно-следственной практики; статистические данные. При написании данной работы были применены метод анализа, метод теоретического исследования и сравнительно-правовой метод.

Большинство норм Особенной части УК предусматривает ответственность одного лица за совершенное преступление. Однако практике известны многочисленные случаи, когда преступление совершается не одним, а двумя и большим количеством лиц. Такие случаи оцениваются законом и судебной практикой как соучастие в преступлении. Особенность этого понятия заключается в том, что в результате совместных действий нескольких лиц, связанных и часто заранее согласованных между собой, совершается единое преступление, достигается общий преступный результат. Во многих случаях тот или иной преступник, если бы он действовал один, был бы не в состоянии совершить преступление, например, из-за отсутствия орудий и средств преступления, слабости физических сил, нерешительности и т.д. Но, объединив-

шись с другими лицами, он может принять участие в совместном преступлении путем дачи советов, предоставления оружия, транспортных средств или другими способами. Стремление объединить усилия особенно сильно проявляется у несовершеннолетних преступников. Как отмечают специалисты, довольно часто в основе мотивов совершения преступлений этими лицами находится не индивидуальная потребность или желание, а именно мнение группы, а также взрослых лиц. Несовершеннолетние объединяются для совместного совершения краж, грабежей, разбоев нередко под руководством взрослых преступников.

Кроме того, есть преступления, которые могут быть совершены только путем объединения нескольких лиц: бандитизм, организация преступного сообщества и участие в нем, насильственный захват власти, вооруженный мятеж и др. Совершение преступления несколькими лицами, по общему правилу, ускоряет преступный результат, облегчает сокрытие следов преступления. Именно в связи с этим соучастие повышает общественную опасность самого преступления, а также личности преступников.

Групповые преступления составляют значительную часть посягательств на личность, собственность, преступлений в сфере экономической деятельности, в сфере охраны общественной безопасности и общественного порядка.

Согласно ст. 32 УК соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Большое значение в уяснении этой проблемы имеет определение понятия соучастия, от объема и содержания которого зависит решение многих вопросов, связанных с соучастием.

Так, определение понятия соучастия, данное в ст. 32 УК, наиболее полно отражает характерные признаки совместной преступной деятельности. Как особая форма преступной деятельности соучастие характеризуется объективными и субъективными признаками.

Объективные признаки соучастия характеризуются: а) количественным признаком; б) качественным признаком; в) общим преступным результатом для всех соучастников; г) причинной связью между деяниями всех соучастников и общим преступным результатом. Последние два признака характерны для преступлений с материальными составами.

Количественный признак означает, что в преступлении участвуют два и более лица. Для большинства случаев соучастия достаточно наличия нескольких человек, но для некоторых форм соучастия требуется значительное их количество, например, при организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем (ст. 208 УК), организации преступного сообщества (ст. 210 УК), при массовых беспорядках (ст. 212).

Попытки классифицировать случаи совершения преступлений в соучастии на формы и виды предпринимались в научной литературе неоднократно. Осложняется решение данного вопроса множеством предложенных критериев, которые положены в основу деления соучастия на формы и виды. В качестве критериев выделяют характер и степень субъективной связи соучастия, степень согласованности действий соучастников, характер объективной связи между соучастниками, способ взаимодействия соучастников и конструкцию составов преступлений. Такое множество критериев выделения форм соучастия обуславливает и множество решений данного вопроса.

Различная степень согласованности действий соучастников позволяет выделить две формы соучастия: соучастие без предварительного соглашения и соучастие с предварительным соглашением, проявляемое в разновидностях, предусмотренных Особенной частью УК. Такими разновидностями являются: простое соучастие с предварительным соглашением, организованная группа и преступное сообщество.

В теории уголовного права выделяют и виды соучастия, к которым относят соисполнительство (простое соучастие) и соучастие в тесном смысле слова (сложное соучастие). Эти виды соучастия выделяют в зависимости от характера и степени участия отдельных соучастников в совершении преступления. Непосредственное совершение преступления несколькими лицами называется соисполнительством. Для данного вида соучастия характерно то, что все соучастники принимают участие в совершении преступления, каждый из участников преступления выполняет объективную сторону преступления от начала до конца. Однако при соисполнительстве с разделением ролей отдельные соучастники могут выполнить и часть объективной стороны преступления. Последствия преступления в этих случаях наступают в результате совокупной деятельности соисполнителей и являются общими для них.

Для соучастия в тесном смысле слова характерно распределение ролей между соучастниками. В этом виде соучастия появляются исполнитель, который непосредственно выполняет объективную сторону преступления, организатор, подстрекатель и пособник.

Формы и виды соучастия нельзя рассматривать в отрыве друг от друга, они могут сочетаться. Например, нередко организатор и подстрекатель непосредственно с другими участниками выполняют объективную сторону преступления или часть ее. В этом случае следует говорить об одной из разновидностей соучастия в предварительном соглашении (форма соучастия), соисполнительстве и о соучастии в тесном смысле слова (виды соучастия). Установление определенной формы и вида соучастия влияет на решение вопросов о квалификации содеянного и об индивидуализации ответственности. Определение форм и видов соучастия позволяет определить характер и степень общественной опасности совместной преступной деятельности соучастников, установление которых означает учет степени согласованности действий соучастников. Чем теснее связь между соучастниками, тем выше степень организованности их действий, а следовательно, тем опаснее преступление, совершенное ими.

В действующем законодательстве некоторые формы соучастия предусмотрены в статьях Особенной части УК в числе отягчающих ответственность обстоятельств (соответствующие пункты ст. 63 УК), которые учитываются судом при назначении наказания. Классификация соучастия на формы и виды имеет большое значение как для практики, так и для правильного понимания содержания института соучастия, природы соучастия, уяснения признаков уголовного закона о соучастии и т.д.

Выделяя две формы соучастия на основе степени согласованности преступной деятельности, мы тем самым дифференцируем соучастие в зависимости от наличия или отсутствия между соучастниками предварительного сговора на совершение преступления.

Соучастие без предварительного соглашения – наименее опасная и мало распространенная форма соучастия. Изучение судебной практики свидетельствует о том, что эта форма соучастия встречается примерно в 10 % приговоров и определений судебных коллегий.

Соучастию без предварительного соглашения свойственны такие преступления, при причинение телесных повреждений, убийство в коллективной драке, изнасилование и другие посягательства на личность. Реже совершаются посягательства на собственность без предварительного соглашения. Для преступлений, совершенных без предварительного соглашения, характерно присоединение участников к исполнителю, начавшему выполнение объективной стороны преступления. Каждый из соучастников выполняет полностью или частично объективную сторону преступления.

При совершении преступления в форме соучастия без предварительного сговора групповым следует признать только преступление, совершенное соисполнителями (простое соучастие), хотя между ними и может быть разделение ролей (ч. 1 ст.35 УК). Для данной формы соучастия свойственна минимальная степень согласованности, что обусловлено невозможностью сговора до момента начала преступления. Эта форма соучастия предполагает возможность сговора между участниками лишь во время совершения преступления, после начала выполнения объективной стороны преступления.

Наиболее распространенная и опасная форма соучастия в преступлении - соучастие в преступлении по предварительному соглашению. Изучение материалов уголовных дел показало, что за соучастие в преступлении по предварительному соглашению совершили групповые хищения чужого имущества. Если преступления против жизни и здоровья могут совершаться спонтанно, с внезапно возникшим умыслом, то корыстным преступлениям свойствен заранее обдуманный умысел.

Замышляя корыстное преступление, лицо ищет оптимальные варианты достижения поставленной цели, что нередко приводит к мысли об объединении его усилий с усилиями других лиц. Многие преступления против собственности невозможно совершить в одиночку.

Большое количество умышленных убийств и других преступлений также совершается в соучастии по предварительному соглашению. Под предварительным соглашением понимается сговор до начала выполнения действий, составляющих объективную сторону преступления, т.е. до начала выполнения деяний, предусмотренных статьей Особенной части УК, хотя бы одним лицом. Данная форма соучастия – соучастие с предварительным соглашением – в УК предусмотрена в качестве необходимого и квалифицирующего

признака конкретных видов преступлений, а также в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность. Различная степень согласованности между соучастниками в рамках данной формы соучастия позволила выделить такие разновидности, как совершение преступления «по предварительному сговору группой лиц» (п. «а» ч. 2 ст. 158 УК), организованная группа (ст. 147 УК), преступное сообщество (ст. 209 УК).

Соучастие с предварительным сговором (ч.2 ст. 35 УК) имеет место, когда участники договариваются о совместном совершении преступления. В результате сговора соучастникам становятся известны не только общие сведения о готовящемся преступлении, но и некоторые обстоятельства их будущей преступной деятельности. Сговор может быть в словесной, письменной форме. Редко соучастники достигают соглашения в результате конклюдентных действий (молчаливое согласие). Для этой разновидности соучастия сговор характеризуется чаще всего уяснением объекта и предмета преступления, иногда способом посягательства, что не может свидетельствовать о прочных связях.

Для преступлений против собственности посягательства по предварительному сговору группой лиц – квалифицирующий признак, предусмотренный ч. 2 ст. 158 – 164 УК. В этих случаях в законе говорится не о любом соучастии с предварительным сговором, а о совершении преступления по предварительному сговору группой лиц, что обязывает установить соисполнительство, т.е. непосредственное участие всех в выполнении объективной стороны преступления.

Организованная группа (ч. 2 ст. 35 УК) – опасная разновидность соучастия с предварительным соглашением. Под организованной группой понимается два или большее количество лиц, предварительно организовавшихся для совершения, как правило, нескольких преступлений. Эта разновидность соучастия с предварительным соглашением вызывает наибольшую тревогу у населения и правоохранительных органов. Этой разновидности соучастия свойственна устойчивость. Чаще совершаются преступления организованной группой в экономической сфере.

В ч. 3 ст. 35 УК преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено двумя и более лицами, предварительно объединившимися с этой целью в устойчивую группу для совершения одного или нескольких преступлений.

Организованная группа характеризуется обязательными признаками, к которым следует отнести предварительный сговор и устойчивость.

Под устойчивостью организованной группы понимается наличие постоянных связей между членами и специфических методов деятельности по подготовке или совершению одного или нескольких преступлений. Устойчивость организованной группы предполагает предварительную договоренность и соорганизованность. Эта разновидность в отличие от соучастия с предварительным сговором группы лиц отличается большей степенью устойчивости, согласованности между участниками. Членами организованной группы могут быть лица, которые участвовали в разработке плана совершения преступления, или же лица, которые знали о плане и активно выполняли его. Деятельность организованной группы чаще связана с распределением ролей, но это вовсе не исключает и соисполнительство. Как правило, тщательная организация таких групп объединяет большое количество людей, работающих в органах государственного управления, руководителей предприятий и т.д. Соорганизованность для совершения хотя бы одного преступления не исключает эту разновидность соучастия.

Преступное сообщество (преступная организация) – самая опасная разновидность соучастия с предварительным соглашением. Опасность этой разновидности характеризуется не только количественными показателями, но и в большей степени тяжестью преступления, совершаемых преступными сообществами. Данные, полученные в результате социологических исследований и изучения судебной практики, свидетельствуют о том, что в последнее время эти сообщества создаются для занятия наркобизнесом, для посягательства на собственность и личность.

Преступному сообществу свойственна высшая степень сплоченности, согласованности между соучастниками, которая отличает сообщество от других разновидностей соучастия с предварительным соглашением. Преступное сообщество – это устойчивая сплоченная группа лиц, объединившихся для совместной преступной деятельности по совершению тяжких или особо тяжких преступлений, либо это объединение организованных групп, созданных в тех же целях. Сплоченность соучастников преступного сообщества является признаком лишь этой разновидности соучастия.

Под устойчивостью преступного сообщества понимается наличие постоянных связей между его членами и специфических методов деятельности по подготовке или совершению преступлений. Устойчивость сообщества предполагает предварительную договоренность и организованность. Сплоченность – это социально-психологическая характеристика преступного сообщества, она отражает общность участников в реализации преступных целей. Между членами преступного сообщества, как правило, происходит разделение ролей, направленных на достижение преступных намерений.

Устойчивость и сплоченность преступного сообщества определяют более или менее продолжительную преступную деятельность и тяжесть преступлений, которые стремятся совершить участники сообщества. Учитывая опасность этих преступлений, ради которых формируется преступное сообщество, законодатель саму организацию преступных сообществ и участие в них относит к самостоятельным преступлениям. Так, бандитизм считается оконченным с момента создания вооруженной группы, независимо от того, получилось ли совершить нападение, для которого создавалась банда (ст. 209 УК).

Участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) могут быть привлечены к уголовной ответственности за участие в них, если это предусмотрено статьями Особенной части УК в качестве самостоятельного вида преступления, а также за преступлениями, в подготовке или совершении которых они участвовали (ч. 5 ст. 35 УК). Действия каждого члена сообщества должны причинно обуславливать последствия, которые наступают в результате совершения сообществом преступлений.

Субъективная сторона каждого участника сообщества характеризуется виной в форме умысла. Содержание умысла каждого сообщества определяется единством всех членов в достижении поставленных преступных целей. Осознание общности целей, для достижения которых создается сообщество, определяет наличие лишь прямого умысла у каждого члена преступного сообщества. Интеллектуальная и волевая сфера психики членов преступного сообщества имеет более широкие пределы, чем у индивидуально действующих лиц. Сознание и воля членов сообщества должны охватывать обстоятельства, относящиеся не только к собственному деянию, но и к деяниям других членов. Только в таком случае можно говорить о соучастии в преступлении. Каждый член преступного сообщества должен охватывать своим

сознанием и волей объективные и субъективные признаки преступлений. Установление объективных и субъективных признаков преступлений, совершаемых участниками преступных сообществ, исключает корпоративную ответственность, способствует укреплению законности.

Преступные сообщества могут создаваться в целях совершения экономических, хозяйственных преступлений, а также преступлений, связанных с незаконным изготовлением, приобретением, транспортировкой, сбытом наркотических средств и т.д. В случаях совершения таких преступлений преступным сообществом данное обстоятельство должно учитываться в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 63 УК в качестве отягчающего ответственность при назначении наказания каждому члену преступного сообщества.

Если же в статье Особенной части УК в числе квалифицирующих обстоятельств законодатель предусматривает совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а преступление совершено преступным сообществом, то содеянное следует квалифицировать с учетом указанных обстоятельств. То, что преступление реально, было совершено в наиболее опасной разновидности соучастия, суд также должен учесть при назначении наказания в рамках санкции статьи Особенной части УК. Это обусловлено дифференциацией соучастия с предварительным соглашением на разновидности с учетом различной степени согласованности действий соучастников.

Подводя итоги, следует отметить, что отличительные юридические признаки преступлений, совершаемых в соучастии, позволяют выделить их в самостоятельный уголовно-правовой институт. Соучастие в преступлении как особая форма преступной деятельности является более общественно опасной по сравнению с преступными действиями одного лица. Тем не менее, уголовный закон не устанавливает каких-либо особых оснований уголовной ответственности для соучастия. Основанием уголовной ответственности, в том числе и соучастников, является совершение общественно опасного деяния, содержащего признаки состава преступления (ст. 8 УК). Однако ответственность соучастников имеет особенности, установленные в нормах Общей и Особенной частей УК.

На протяжении всей истории развития отечественного уголовного права институт соучастия являлся одним из наиболее сложных и дискуссионных в учении о преступлении и в целом в теории уголовного права.

ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты:

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993. (в ред. 30.12.2008) // Российская газета. 1993. № 237. 25 декабря.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 09.11.2009) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст.2954.

Научная и учебная литература:

3. *Галиакбаров Р.Р.* Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации. Краснодар, 2000.
4. *Иванов Н.Г.* Уголовное право Российской Федерации: Общая и Особенная части: Учеб. Пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 544 с.
5. *Цечоев В.К.* Классические историко-правовые исследования в современной России // Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 3. <http://www.hses-online.ru>
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. Ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт-Издат, 2002. – 760 с.
7. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М.: НОРМА, 2001. – 896 с.
8. Уголовное право. Части Общая и Особенная: курс лекций / А. Есаков, А. И. Рарог [и др.] / Под. ред. А.И. Рарога. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 480 с.
9. Уголовное право России. Практический курс / Под общ. ред. А.И. Баstryкина. М., 2007.
10. *Безниско М.О.* Уголовно-правовая и криминологическая характеристика терроризма // Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 4. <http://www.hses-online.ru>
11. *Безниско М.О.* Проповедник нравственности в судебном процессе // Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 5. <http://www.hses-online.ru>

REFERENCES

Legislative acts:

1. The Constitution of the Russian Federation of December 12, 1993. (30.12.2008) // Rossiyskaya Gazeta. 1993. No 237. December 25.
2. The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 № 63-FZ (as amended on 09.11.2009) // Collected Legislation of the Russian Federation, 17.06.1996, № 25, art.2954.

Scientific and educational literature:

3. *Galiakbarov R.R.* Fighting crime group. Qualification issues. Krasnodar, 2000.
4. *Ivanov N.G.* Criminal Law of the Russian Federation: General and Special Parts: Proc. Allowance. Moscow, 2000 .
5. *Tsechoev V.K.* Classic historical and legal research in modern Russia // Humanities and Social Sciences. 2012. No 3. <http://www.hses-online.ru>
6. Commentary to the Criminal Code of the Russian Federation / Ed. V.M. Lebedev . M., 2002 .
7. Commentary to the Criminal Code of the Russian Federation / Ed. Y.I. Skuratov, V.M. Lebedev. M., 2001.
8. Criminal Law. General and Special parts: lectures / Ed. A.I. Rarog. M., 2005
9. Russian criminal law. Practical Course / Ed. AI Bastrykina. M., 2007.
10. *Beznisko M.O.* Criminally-legal and criminological characteristics of terrorism // Humanities and Social Sciences. 2013. № 4. <http://www.hses-online.ru>
11. *Beznisko M.O.* Preacher of morality in a lawsuit // Humanities and Social Sciences. 2013. № 5. <http://www.hses-online.ru>

Российская правовая академия

Министерства юстиции

Российской Федерации. г. Москва, Россия

25 декабря 2013 г.