

УДК 159

© 2013 г. С.А. Макиенко

**КОМПОНЕНТЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ
В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ**

**[S.A. Makienko. Components of theoretic model of education potential
of personality in cross-cultural communication]**

The article is devoted to the problem of the philosophy of education regarding the educational potential of cross-cultural communication. The author presents a theoretical model of the educational potential of the individual in intercultural communication in a multicultural society. It is considered components of the theoretical model of the educational potential of intercultural communication as theoretical approaches: the system, activity and personality. Also it is highlighted the components of the model, due to the social and personal view of the educational potential of the individual.

Key words: education potential, cross-cultural communications, theoretical model, education space.

Актуальность исследуемой темы обусловлена тем, что поликультурный мир, в котором активно продолжаются глобализационные процессы, характеризуется интенсивными межкультурными коммуникациями - определенными взаимоотношениями между национальными, этническими, конфессиональными и другими группами, а также, и определенной динамикой данных отношений. Образование, как система, должно отвечать на глобализационные вызовы, адаптироваться предложенным условиям, реализуя свою гуманистическую миссию. В данном социокультурном контексте межкультурные коммуникации, особенно аспект их образовательного потенциала, получили первостепенное значение, что требует своего философского осмысления.

Появление нового межкультурного образовательного пространства подталкивает исследователей к анализу его теоретических основ и возможностей практического использования его потенциалов. В данной статье решается задача показать и проанализировать компоненты теоретической модели образо-

вательного потенциала межкультурных коммуникаций. Понятие межкультурных коммуникаций для отечественной науки достаточно новое, поэтому находится в стадии изучения и адаптации к культурному и научному контексту общества. Теоретическая модель образовательного потенциала характеризуется своеобразными подходами к рассмотрению данного философско-образовательного феномена. Остановимся на основных подходах, опираясь на которые, создаем теоретическую модель: системный, деятельностный и личностный.

Системный подход означает рассмотрение образовательного процесса и межкультурных коммуникаций с позиций теории систем. Это учение о таких объектах и системах, которые представляют структуру частей и элементов и выполняют определенные функции (А. Богданов, Л. фон Бергаланфи, Э. де Боно, Линдон ла Руш, Г. Саймон, П. Друкер, А. Чандлер, С. Черногор). Например, образовательная система, включающая объекты и субъекты образовательного процесса. В том числе: цели, задачи и содержание образования, дидактические процессы и формы организации, субъекты образовательного процесса - ученика и учителя. Согласно системному подходу, научный анализ образовательного потенциала межкультурных коммуникаций и практическую деятельность личности в межкультурных коммуникациях осуществляем, опираясь на принцип системности: анализ, конструирование и совершенствование всех процессов. Анализ происходит с учетом связей, существующих между всеми элементами системы, кроме того, и с внешними связями, такими как связи с обществом, общественными институтами.

Личностный подход в конструировании образовательного потенциала межкультурных коммуникаций основывается на философско - психологических и педагогических теориях личности, которыми признается активная природа человека (К.Абульханова, Е. Бондаревская, В.Давыдов, И.Кон, А.Петровский, В. Сериков, И. Якиманская и др.) в связи с трактовками воспитания как субъект-субъектного процесса. Это означает, что в процессе межкультурных коммуникаций и реализации собственного образовательного потенциала личность не пассивный объект воздействия, а субъект собственной деятельности по саморазвитию. Согласно личностному подходу, реализация образовательного потенциала личности в развитии межкультурных коммуникаций понимается как взаимодействие личности с представителями других культур и мира в целом. Личностный подход

подразумевает также и учет особенностей личности как носителя определенной культуры, его направленности, ценностно-мотивационной сферы, индивидуального стиля деятельности.

Деятельностный подход в конструировании модели образовательного потенциала межкультурных коммуникаций означает взгляд на образовательный процесс и межкультурные коммуникации с позиций теории деятельности (И.Алексеев, В. Давыдов, М. Каган, А.Леонтьев, В.Лекторский, Л.Рубинштейн). Деятельностный подход обязывает рассматривать образование как сложную деятельность с определенной структурой, которая включает цель, средства, действия и их результаты. Из данных позиций анализируется деятельность субъектов образовательного процесса и процесса межкультурных коммуникаций, выделяются виды деятельности, планируется процесс реализации образовательного потенциала в межкультурных коммуникациях, ожидаются определенные результаты. Обучать и воспитывать личность можно только организуя ее деятельность и стимулируя ее активность.

Таким образом, три основные категории: система, личность, деятельность – составляют методологическую основу анализа образовательного потенциала межкультурных коммуникаций. Исходя из данного философского контекста, рассмотрим уровни образовательного потенциала: социальный (микроуровень, мезоуровень, макроуровень) и личностный. Каждый из уровней фактически обусловлен характером реализации межкультурных коммуникаций - личностным или социальным.

Социальный характер образовательного потенциала межкультурных коммуникаций отмечается следующими компонентами: социальные условия (политические, экономические, социальные), значение и место межкультурных коммуникаций в обществе (открытость – закрытость общества, культурно-исторические традиции отношения к иностранцам, к коммуникациям с ними), заинтересованность, стимулирование обществом, приложение усилий к развитию или наоборот – ограничение межкультурных коммуникаций, сведение их к минимально возможному.

Такая группа факторов, как социальные, по свидетельству большого количества ведущих современных философов и гуманитариев (Бех В.П., Грива О.А., Зверева И.Д., Евтух Н.Б., Капская А.И. и др.) играют важную роль в процессе развития общества. Под социальным фактором подразумевают «яв-

ление, или социальных процесс, обуславливающий те или иные социальные изменения. В основе выделения социальных факторов лежит такая связь социальных объектов, при которой одни из них (причины) при определенных условиях с необходимостью порождают другие социальные объекты или свойства (последствия)» [1, с. 225]. Характеризуя социальные уровни реализации образовательного потенциала, можем провести анализ зависимости эффективности реализации образовательного потенциала от условий его реализации. Воспользуемся уже существующей классификацией социальных уровней: макроуровень, мезоуровень, микроуровень [2, с. 204].

Микроуровень: семья, семейно-соседское общество, среда друзей, классный или трудовой коллектив, общественное мнение (в коллективе, семейно-соседская община), уличное сообщество, педагогический коллектив (или отдельные педагоги) – данные воздействия получает личность от своего ближайшего окружения, от тех, с кем она живет, постоянно общается. На этом уровне обеспечивается развитие такой сферы личности как нормативно-ценностная. Человек усваивает те ценностные установки, которые имеют прямое значение для сосуществования с носителями других культур: ценность культуры как феномена, ценность человеческого бытия, ценность Другого. На этом же уровне усваиваются и сами принципы коммуникаций и характер межкультурных коммуникаций. Именно семья и ближайшее окружение закладывают в личности фундамент для развития его коммуникационной сферы: ценностные установки, степень толерантности, этические комплексы и другие подобные свойства и качества, которые на всю жизнь определяют тот «кодекс», который будет определять, что возможно, а что нет в коммуникациях личности вообще, и межкультурных коммуникациях, в частности.

Кроме того, исследователи, например Грива О.А., на основе анализа теоретических установок и конкретного эмпирического материала уже указывали на тот факт, что влияние микрофакторов в различных культурных средах не является однозначным [2, с. 205]. Так, например, в некоторых этнических (национально-культурных) сообществах, например, таких, как крымскотатарское, армянское или греческое традиционно сильно влияние семьи, семейной среды. Родители и родственники активны в социализации личности, ее личном и профессиональном становлении, они контролируют важнейшие собы-

тия жизни человека: профессиональное самоопределение, выбор супруга или супруги, рождение детей, похороны. Носители данных и подобных культур характеризуются выраженной групповой сплоченностью, что является причиной избирательности в отношении вне своей культуры.

Если проанализировать по данному критерию украинцев, или, например, русских, подобные характеристики присущи им в значительно меньшей степени. Семья и семейно - соседская община играют все меньшую роль в процессе социализации личности и все менее определяют характер ее коммуникаций. Мезоуровень – это группа факторов, которые влияют на характер коммуникаций личности опосредованно через конкретные социальные институты и механизмы, такие, например, как тип поселения (город или село, определенный район города - благополучный, или наоборот «плохой»); религия (особая роль религиозной общины) общественные традиции, влияние СМИ; общественные организации и так далее. Уже известно, что факторы мезоуровня играют ведущую роль в социализации личности в условиях поликультурного общества [2, с. 205]. Это связано с тем, что они обуславливают образовательные ориентации, формирование культурных ценностей и их соответствие общемировым стандартам [1, с. 14]. В общем, как отмечают исследователи (Коваль Л.Г., Зверева И.Д., Хлебик С.Р.), процесс вхождения личности в этнокультурные отношения, национальную систему воспитания и образования обуславливается более всего факторами мезоуровня [3, с. 93]. Это полностью справедливо и для характера коммуникаций личности и для возможностей расширения коммуникационных границ личности, то есть - образовательного потенциала.

Макроуровень влияет на образовательный потенциал личности в процессе межкультурных коммуникаций через государственные институты, государственную политику, то есть, государство – его национально-культурную, образовательную, молодежную политику; экономическое положение страны; существующий политический режим; характер международных отношений; активность интеграционных процессов, например, таких как евроинтеграционные, глобализационные. На макроуровне важными для образовательного потенциала межкультурных коммуникаций становятся сами условия жизни человека в глобальном плане, такие как способы удовлетворения потребностей, и материальных, и духовных; уровень жизни человека в данном обще-

стве, соотношение этого уровня с уровнями жизни других культурных групп. Социальные факторы данного уровня имеют значение для личности в контексте межкультурных коммуникаций и ее образовательного потенциала из-за обстоятельств ее жизни в глобальном плане, а именно, в отношениях между странами, отношении к определенным культурным группам, которые характерны для определенного места и определенного времени.

Названные группы факторов влияют на характер и эффективность реализации образовательного потенциала личности взаимосвязано и взаимообусловлено. Анализируя образовательный потенциал межкультурных коммуникаций с точки зрения его системности, обязательно рассмотреть вопрос его целеустремленности и предсказуемости ожидаемых эффектов. С нашей точки зрения, главной целью использования образовательного потенциала в мультикультурном обществе личность, будет, во-первых, способность личности вести безопасный, комфортный и интересный для себя образ жизни, а, во-вторых, быть эффективной в мультикультурном обществе. Исходя из данной цели, можем предложить следующие ожидания от реализации образовательного потенциала в мультикультурном пространстве:

1. для личности – культурная компетентность, интеллектуальная гибкость, эмоциональная стабильность;
2. для общества – повышение уровня безопасности, рост уровня нравственности и толерантности, общей эффективности членов сообщества.

Подводя итоги процесса теоретизирования о создании теоретической модели образовательного потенциала межкультурных коммуникаций, мы выделили два главных аспекта:

1. Аксиологический, который подразумевает ценности личности и общественные, ценностные ориентации и установки, целенаправленность моделируемого процесса, благодаря которой предоставляется возможность строить иерархию ценностей данного процесса, является основой для оценки эффективности реализации потенциального капитала образовательного потенциала.
2. Коммуникативный, определяющий характер коммуникаций субъектов коммуникационных процессов.
3. Технологический (целеустремленность, методы, образовательные технологии).

В данную теоретическую модель нами включены субъекты образовательного процесса – личность, находящаяся в условиях мультикультурного общества и социум с его социальными институтами, в которых личность приобретает возможности реализации предпочтений межкультурных коммуникаций и переживает реалии интеграционных и глобализационных процессов.

Таким образом, предложенная нами теоретическая модель нацелена на углубление анализа возможностей образовательного потенциала межкультурных коммуникаций и призвана ответить на два главных вопроса: «для чего?» и «каким образом?». В результате анализа существующей литературы относительно оценок теоретических моделей, можно определить следующие критерии, которым данная модель отвечает: адекватность, возможности использования, новизна отображения, распространенность в социальной сфере, в среде определенных социальных групп, уровень разработанности (идеи, схема, алгоритм). Важным критерием оценки модели В.М. Софронова предлагала уровень применения модели [4, с. 45]. Относительно предложенной нами модели, уровень ее применения характеризуется тем, что в ней, во-первых, конкретизирована цель применения модели образовательного потенциала межкультурных коммуникаций, во-вторых, выделены факторы формирования образовательного потенциала в мультикультурном обществе, в-третьих, углублены знания из различных аспектов применения модели в образовании и социальной сфере, в том числе, в системе научных знаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Коваль Л.Г., Зверева И.Д., Хлебик С.Р.* Социальная педагогика. М., 1997.
2. *Грива О.А.* Толерантность в процессе становления молодежи в условиях поликультурной среды // Дис. на соиск. учен. степ. доктора философских наук. Киев, 2008.
3. *Грива О.А.* Социально-педагогические основы формирования толерантности у детей и молодежи в условиях поликультурной среды: Монография. М., 2005.
4. *Софронова В.М.* Прогнозирование и моделирование в социальной работе. М., 2000.

REFERENCES

1. *Koval L.G., Zvereva I., Khlebik S.R.* Social pedagogy. M., 1997.
2. *Griva O.A.* Tolerance in the process of formation of young people in multicultural environment // Dis. Ph.D. of Philosophy. Kyiv, 2008.
3. *Griva O.A.* Socio-pedagogical bases of formation of tolerance among children and young people in a multicultural environment: Monograph. Moscow, 2005.
4. *Sofronova V.M.* Forecasting and modeling in social work. M., 2000.

Крымский гуманитарный факультет

Национального педагогического университета

имени М.П. Драгоманова. Крым, Украина

18 декабря 2013 г.
