

© 2013 г. Л.К. Гуриева

УДК 332

**НОВЫЕ ПОДХОДЫ  
К ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ РЕГИОНОВ**

**[New approaches to innovative region development]**

*In the 1990s in many developed countries almost simultaneously the integration process of scientific, industrial, partly economic and regional policies into innovation one, that was named New Economic Geography (NEG) began. Report contains results of research the mechanisms for innovative regional development in the framework of the New Economic Geography.*

*Key words: state regulation of the innovative sphere, institutional aspects of development of the regional innovative.*

Постановки проблемы инновационного развития региона не является новой темой для мирового сообщества: в мире всегда существовали территориальные «очаги» науки и новых технологий, однако формулирование ее приоритетности, выделение как главного направления регионального регулирования экономики в индустриально развитых странах относят к началу 1990-х гг. Изменение роли региона в осуществлении инновационной деятельности проявляется в том числе в смене центральных понятий объекта государственного регулирования: от «научной политики» (Science Policy) в 1960–1970-х гг., к «научно-технологической политике» (Science and Technology Policy – S&T) в 1970–1980-х гг., в 1980–1990-х гг. – к политике, основанной на сочетании технологий и экономики (Economy and Technology Policy – E&T) и, наконец, в начале 1990-х гг. во многих развитых странах практически синхронно начался процесс объединения научной, промышленной политики, частично экономической и региональной в инновационную политику, последние годы именуемую New Economic Geography (NEG).

Под новой экономической географией понимается вид экономического анализа, целью которого является объяснение пространственной структуры хозяйства путём создания моделей, где в условиях несовершенного рынка имеет место возрастающая отдача. Развитие NEG, по мнению Ж.Ф. Тисса,

было результатом возросшего интереса экономистов к вопросам нового устройства пространства мирового хозяйствования, появления новых, ранее депрессивных территорий экономического развития [1]. Возникновение нового направления в экономической науке принято связывать с именем Пола Кругмана, который первым попробовал применить новый аналитический инструментарий для исследований в предметной области экономической географии [2]. Окончательное оформление новой экономической географии связано с исследованием Масахисы Фудзиты, Пола Кругмана и Энтони Венаблса [3]. Несмотря на критическое отношение ряда авторитетных ученых, за произведённый в этом труде анализ размещения хозяйственной деятельности П. Кругману в 2008 г. была присуждена Нобелевская премия [4].

По нашему мнению, подход New Economic Geography точнее других объясняет экономику пространственного развития, связанного с ростом стоимости инновационных активов, находящихся на территории региона и вовлекаемых в систему глобальных обменов. Считаем, политика New Economic Geography есть диалектическое отрицание региональной научно-технологической и технико-экономической политики административно-государственного образования, новый взгляд на региональное развитие как рыночное насыщение экономически связанной территории (региона) одного или нескольких административно-государственных субъектов страны или группы стран ресурсами, технологиями и продуктами инновационной экономики.

Несмотря на то, что в исследовании NEG в работах М. Фудзиты, П. Кругмана и Э.Венаблса не рассматривается роль государства, анализ государственного регулирования инновационной сферы в развитых странах показывает, что за несколько десятилетий оно прошло глубокую эволюцию и основано с конца 1990-х гг. на принципах NEG.

В 70 – 80-е гг. XX в. государственная политика состояла в научной и промышленной поддержке инноваций по отдельным направлениям, отраслям и регионам. Этому периоду соответствует расширение государственного финансирования сектора фундаментальной науки, исследований и разработок, технологических инноваций; стимулирование НИОКР в компаниях; стимулирование инновационной деятельности в малых и средних фирмах; содействие в улучшении инновационного менеджмента; стимулирование кооперации между исследовательскими центрами, университетами и компаниями. В 1970-е гг.

в качестве составляющих механизма реализации государственного регулирования в США, Англии, Германии, Франции, Японии явились: программы по развитию конкретных региональных отраслей, целевые программы запуска исследовательских центров, селективное поощрение импорта, развитие венчурных и государственных фондов научно-технического развития и др. При этом четко вырисовывается логика параллельной региональной реализации научно-технических разработок и научно-технических программ, которая предусматривает решение ряда задач: получение синергетического эффекта, создание конкуренции среди разработчиков, формирование сети регионов – «локомотивов» научно-технической политики в целях «запуска» механизмов диффузии нововведений, поддержание эффективных информационных коммуникаций и контактов между компаниями – разработчиками и другие [5].

В 1980-е гг. активно проходит регионализация научных исследований через создание научных парков и технополисов, ориентированных на развитие местной экономики, модернизацию устаревающих (стагнирующих) отраслей, укрепление союза образования, науки и производства [6].

Формируются первые стратегические международные исследовательские союзы и консорциумы, которые имеют целью получить доступ к новейшим зарубежным разработкам и стимулировать компании, расположенные в стране, но принадлежащие зарубежным владельцам, проводить совместные НИ-ОКР. В этот период активно практикуются как прямые, так и косвенные меры государственного регулирования инновационного развития регионов. Особое место в системе прямых мер воздействия государства на инновационный бизнес занимают мероприятия, стимулирующие кооперацию университетов с промышленностью и развитие малого наукоемкого бизнеса [5].

С начала 90-х гг. инновационная политика органично интегрировала комплекс научной, промышленной и региональной политики. Основная цель инновационной политики государств в этот период – создание и поддержание бизнес-среды, благоприятствующей созданию инноваций, институциональное оформление национальных инновационных систем, совершенствование механизмов государственного содействия коммерциализации результатов научных исследований и экспериментальных разработок. Так, в ЕС, согласно нашим исследованиям, конкурентная региональная политика реализуется в формате NEG и включает в себя следующие институциональные аспекты [7]:

1. Создание новых государственно-административных структур, основанных на системном характере инноваций. Так, например, во Франции и Германии изменили функции министерств экономического блока, а в Великобритании создали новые министерства, занимающиеся вопросами инновационной политики. Также во всех без исключения странах были внесены изменения в механизм координации и созданы новые координирующие органы: в Финляндии создан Совет по научной и технологической политике, возглавляемый премьер-министром. Этот Совет несет ответственность за стратегическое развитие и координацию научной и технологической политики, а также всей инновационной системы в целом. Усилиями Совета в 2003 г. Финляндия объявила о намерении начать вручать международную награду за «технологические разработки, способствующие улучшению качества жизни» размером в 1 млн. евро. В Великобритании и Германии проблемы инновационной деятельности включены в сферу компетенции уже существующих Советов по науке и исследованиям.

2. Признание на правительственном уровне инноваций стратегическим фактором экономического развития. Это находит выражение в повышении роли стратегических аспектов управления, развитии методологии научно-технического прогнозирования и планирования. В частности, широкое применение получила новая технология прогнозирования и выработки научно-технических приоритетов – foresight (предвидение). Цель форсайта – определить области стратегических направлений исследований и инноваций и лучших конкурентоспособных альтернатив развития экономики страны на основе широкого экспертного знания, сосредоточенного в бизнесе, науке, образовании, органах государственного управления. Этой цели служат и специальные государственные информационные кампании по проблемам инноваций. Практика проведения подобных кампаний получила широкое распространение в Великобритании, Германии, Швеции, Ирландии, Финляндии, Дании.

3. Усиление межгосударственной интеграции и координации экономики Европейского Сообщества (ЕС). Так, в 2002 г. национальные советы по внутреннему рынку, промышленности и исследовательские советы были объединены в Совет по конкурентоспособности ЕС, деятельность которого способствовала существенному наращиванию потенциала экономической конкурентоспособности.

Большое значение в усилении процессов координации национальных инновационных политик играют информационные системы ЕС, обеспечивающие реализацию программ по маркетингу инноваций. В частности, это исследование мирового и региональных высокотехнологичных рынков, анализ региональной научно-технической деятельности стран ЕС и перспективных направлений инновационного развития, изучение отношения частных компаний к инновациям, продвижение наиболее успешных примеров инновационной деятельности. Эти программы оформляются в ежегодные доклады о состоянии науки, техники, изменении инновационного поведения компаний и инновационной среды. Создана и успешно действует информационная служба CORDIS (служба информации по R&D и инновационной политике), в рамках которой предоставляется любая справочная информация, а также информация о деловых возможностях использования результатов работ по проектам ЕС.

Благодаря таким системам диффузия нововведений происходит сегодня быстрее прежде всего в наукоемком бизнесе, основанном на базисных инновациях. На скорость диффузии инноваций при этом влияют следующие факторы: квалификация высшего менеджмента и персонала, технологическое соперничество (распределение совокупности фирм данной отрасли по размерам, эффективность технологической инновации), давление со стороны внешней среды (внутренний и внешний рынок), в которой нововведения распространяются [8].

При этом произошел перенос центра инновационной политики на региональный уровень и многое в инновационном развитии территорий стало зависеть от способности региональных властей и бизнеса, в ответ на вызовы рынка, быстро адаптировать существующие инновационные ресурсы, а также развивать и создавать новые.

Современная политика в духе *New Economic Geography* является ведущим фактором конкурентоспособности национальной экономики, реализует стратегические цели государства по повышению эффективности национальной инновационной системы и представляет собой государственный механизм обеспечения инновационного типа развития региональной экономики.

Основными направлениями этой политики в странах технологического ядра являются: поддержка системной кооперации всех уровней и подсистем национальной инновационной системы; укрепление институтов инновацион-

ной экономики, включая поддержку конкуренции и совершенствование системы охраны интеллектуальной собственности, партнерство государства, региональных властей и предпринимательского сектора в реализации инновационных программ и проектов.

Общепризнанным отправным моментом системы государственного регулирования инноваций ведущих мировых держав становится определение долгосрочных и среднесрочных целей социально-экономического развития страны и ее регионов. В различных государствах эти цели, естественно, различаются. Так, в США, Японии и Великобритании в начале нового века стратегическими были определены следующие цели: всемерное развитие образования, усиление его влияния на экономический рост и уровень жизни населения, содействие ускоренному развитию научно-технического прогресса и прежде всего фундаментальной науки, выработка сбалансированной научной, промышленной и региональной политики с целью достижения устойчивого развития, обеспечение социальной функции государства, движение к намеченному улучшению жизненных стандартов, обеспечение демографического баланса, экономической и социальной гармонии в обществе и ряд других.

Цели научно-технического развития, как правило, соотносятся с циклическими прогнозами смены технологического уклада на 20–40-летний период и корректируются по мере изменения ситуации. Характерной тенденцией последних десятилетий является увеличение горизонта научно-технического планирования: сегодня в США и Европе планируют на многие сотни лет вперед.

В качестве главных целей развития региональной инновационной сферы выделяются следующие: увеличение производства продукции с высокой долей добавленной стоимости и конкурентными экспортными возможностями, увеличение ниши на рынке высокотехнологичной продукции, достижение лидерства в конкретном научно-техническом направлении, развитие человеческого капитала и капитализация интеллектуальной собственности, повышение качества жизни людей. Горизонт целей инновационного развития регионов составляет 5–10 лет. При этом системность – центральный механизм стратегий инновационного развития экономики развитых стран.

## ЛИТЕРАТУРА :

1. *Thisse J.F.* [Economic Geography](#) (PDF). CREA, University of Luxembourg (January, 2011).
2. *Krugman P. R.* [Increasing Returns and Economic Geography](#) // The Journal of Political Economy. The University of Chicago Press, 1991. Vol. 99. № 3. P. 483–499.
3. *Fujita M., Krugman P., Venables A. J.* The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade. – Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 1999. 367 p.
4. [http://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/economics/laureates/2008/sci.html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economics/laureates/2008/sci.html)
5. *Puga D. and Venables A.* The spread of industry: Spatial agglomeration in economic development. Centre for Economic Policy Research – London. – 1997. Working paper 1354.
6. *Curry J.* Science Parks in Britain: Their Role For the Late 1980's. Trinity Hall: CPS Economics., 1989.
7. *Гуриева Л.К.* Региональная инновационная политика или «New Economic Geography» // Экономические стратегии. 2005. № 5–6.
8. *Гуриева Л.К.* Теория диффузии нововведений // Инновации. 2005. №4.

## REFERENCES

1. *Thisse J.F.* [Economic Geography](#) (PDF). CREA, University of Luxembourg (January, 2011).
2. *Krugman P. R.* [Increasing Returns and Economic Geography](#) // The Journal of Political Economy. –The University of Chicago Press, 1991. Vol. 99. № 3. P. 483–499.
3. *Fujita M., Krugman P., Venables A. J.* The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade. –Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 1999. 367 p.
4. [http://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/economics/laureates/2008/sci.html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economics/laureates/2008/sci.html)

5. *Puga D. and A. Venables*. The spread of industry: Spatial agglomeration in economic development. Centre for Economic Policy Research – London. – 1997. Working paper 1354.
6. *Curry J*. Science Parks in Britain: Their Role For the Late 1980's. Trinity Hall: CPS Economics., 1989.
7. *Gurieva L.K.* Regional innovative policy or «New Economic Geography»//Economic strategy. 2005. № 5-6.
8. *Gurieva L.K.* Theory of diffusion of innovations//Innovations. 2005 . № 4.

***Финансовый университет***

***при Правительстве Российской Федерации***

***7 сентября 2013 г.***

---