

**Всероссийская научная конференция молодых ученых
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ:
ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ РЕШЕНИЙ».**

Ростов-на-Дону, 20 июня 2013 г.

(секция: политология)

**К вопросу об исследовании неформальных политических практик
как общественно-политического явления**

Д.А. Будко

*г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский
государственный университет*

Точка зрения, согласно которой существование неформальной составляющей любого политического института и процесса не только закономерно, но и подлежит обязательному изучению - недавнее открытие в политической науке [1], имеет под собой, на наш взгляд, веские основы. Однако важным моментом является то, что само существование неформальных политических практик имеет глубокие корни и в некотором роде отражено в работах политических мыслителей древности и нового времени. В меньшей степени можно говорить о некоей неизменности данного феномена: то, что мы, например, сегодня вкладываем в понятие “клиентелизм” и его место в обществе разнится с тем, как это воспринимали Древние Римляне, для которых нравственным изъяном являлось стремление к власти как таковой [2], но вряд ли существование зависимых от патрона клиентов.

Необходимо учитывать факт, что неформальные практики зачастую переплетаются с формальными и от их взаимосвязей и комбинации зависит, возникающая в конкретном обществе ситуация [3]. Представляя своего рода правила игры, негласно существующие и в некоторой степени поддерживаемые обществом, неформальная составляющая может «существовать внутри и вне формальных институтов... Это взаимодействие приводит к изменениям в институтах...» [4].

Учитывая данную специфику и то, что неформальные практики не всегда подразумевают противозаконную составляющую, но включают и традиции, ценности, моральные нормы и образцы поведения, одной из сложнейших задач, возникающих перед исследователем, является поиск наиболее объективных и адекватных методов для его исследования.

Многие исследователи в этом контексте предпочитают использовать сравнительный или case study методы, при этом используя в первую очередь традиционный анализ, основывающийся на исторической перспективе и данные контент-анализа материалов СМИ. На наш взгляд, эти методы при всей привлекательности обладают рядом недостатков и в наибольшей степени подходят для анализа положительных практик.

Наиболее продуктивным методом исследования негативных практик может считаться - экспертный опрос, позволяющий взглянуть на ситуацию с точки зрения участников процесса и, несмотря на возможную скрытность респондента, обозначить основные «подводные камни» и направления, присутствующие в отдельной организации.

ЛИТЕРАТУРА :

1. *Старцев Я.Ю.* Личностно-ориентированные взаимодействия в государственном и муниципальном управлении [Электронный ресурс] // <http://yaroslav-startsev.narod.ru/personalistic.pdf> (дата обращения 03.06.2013)
2. *Держивицкий Е.В.* Проблема нравственной деградации в Римской республиканской традиции // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.6. 2011. Вып.2. С. 22.
3. *Williamson C. R.* Informal Institutions Rule: Institutional Arrangements and Economic Performance // Public Choice. Vol. 139. №. 3/4 (Jun., 2009). P. 373.
4. *Макарин А.В.* Формальные и неформальные отношения в политико-управленческих структурах современной России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.6. 2008. Вып.4. С. 35.

Роль эндогенных и экзогенных факторов в процессе выбора формы правления

В.В. Золов

г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Процесс становления и развития любого государства связан с выбором наиболее приемлемой и оптимальной модели организации государственной

власти. Выбор формы правления детерминируется рядом факторов. По мнению Л. Р. Симонишвили, выбор формы правления обуславливается:

1. расстановкой социально-политических сил в государстве и результатом противоборства между ними;
2. историческими традициями и спецификой тех или иных государств;
3. культурными особенностями населения [1].

Перечень вышеуказанных факторов не является исчерпывающим, так как все они имеют эндогенную (внутреннюю) природу. Поэтому необходимо выделять и экзогенные факторы. Экзогенные факторы оказывают большое влияние на становление и развитие любого государства на любом историческом отрезке времени. Так, выбор той или иной формы правления в государствах, освободившихся от колониальной зависимости, обуславливался, в первую очередь, влиянием метрополии (экзогенный фактор). В частности, об этом свидетельствует тот факт, что значительное число бывших колоний Великобритании сделали выбор в пользу монархической формы правления (например, Ямайка, Пакистан, Тринидад и Тобаго). Вышеназванные государства, освободившиеся от британского протектората, сделали свой выбор в пользу монархической формы правления не только в силу того, что за долгие годы колониальной зависимости монархическая форма правления стала для них неким идеалом государственного устройства. Существенное влияние на выбор формы правления в данном случае оказал и низкий уровень социально-экономического развития бывших колоний. Так, с распадом колониальной системы Великобритания утратила политическое влияние над своими бывшими колониями, но не экономическое.

Таким образом, ошибочным видится акцентирование внимания на какой-либо одной группе факторов – эндогенных или экзогенных. При этом экзогенные факторы играют важную роль не только в процессе выбора формы правления, но и являются одной из главных детерминант, определяющих вектор конституционного развития государства в целом. В данном случае показательным является пример Сербии, которая в 1990 году приняла новую Конституцию. Каковы же были основные причины создания и принятия новой Конституции? Новая Конституция была призвана закрепить фундаментальные, базовые демократические ценности. Однако перед руководством Сербии стояла и вполне конкретная задача, наполненная реальным политическим смыслом, – вступ-

ление в Европейский Союз. Поэтому для Конституции Сербии, например, характерны тщательно «выписанные» права и свободы граждан.

Подводя итоги, следует отметить, что на выбор формы правления оказывает влияние множество факторов. Выбор форм правления – процесс не только сложный, но и важный. Таким образом, необходимо учитывать различные факторы, оказывающие влияние на их выбор.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Симонишвили Л. Р.* Форма правления. История и современность: уч. пособие. – М.: «Флинта», 2007. – 280 с.

Роль демографических процессов в обеспечении системной стабильности современного общества

А.Г. Краснов

*г. Йошкар-Ола, Поволжский государственный
технологический университет*

Решение демографической проблемы является одной из важнейших задач России в 21 веке. Демографические процессы, происходящие в современном российском обществе, являются объектом ряда социологических исследований, выявляющих закономерности текущего развития и пути решения обостряющихся вопросов. Население является не только производительной силой общества, но и одним из основных условий, влияющих на экономический рост и социальное развитие государства и общества. Изменения социально-демографических показателей населения объективно отражаются на основных показателях развития народного хозяйства. Таким образом, тенденции демографических процессов в значительной мере обуславливают «социальное здоровье» общества, его социальную и экономическую безопасность.

Находясь на новом этапе социально-экономического развития, человеку следует выдвигать на первый план новую задачу для демографии – сохранение человеческого капитала, обеспечение стабильности и воспроизводства современного общества, поддержание его социальной безопасности. Стабильность общества есть способность системы сохранять свои основные параметры и, в то же время, образовывать новые элементы и качественные характеристики. Это

подразумевает устойчивое состояние структуры и социальных связей общества, представленных культурными, экономическими, политическими, демографическими и другими факторами. Все эти группы факторов влияют на стабильность общественной системы и сами трансформируются под ее воздействием.

Роль демографического показателя среди остальных групп факторов трудно переоценить. Человек есть единица той самой социальной группы общества, которое сегодня деформируется под влиянием других, более сильных обществ, чему способствовали и глобализация, и интернационализация экономических связей, и социальные последствия постмодернизма. Все это требует комплексного системного подхода.

Понимание динамики основных социальных групп общества основано на целостном восприятии причин, тенденций социальных проблем в обществе и поиске адекватного социально-экономического ответа государства на происходящие изменения. Философское восприятие демографической проблемы современного российского и других обществ основывается на системном принципе, то есть на понимании человека как части, элемента целостной социальной системы по различным параметрам, включая пол, возраст, профессию, доходы, национальность, религию и другие. [2, с. 38] Системный подход здесь заключается в понимании того, что социальная проблема всегда рождается по причине деформации социальных связей человека, на которую он до сих пор опирался, и которая поддерживала его.

Основываясь на этом принципе, можно рассмотреть демографические процессы в качестве фактора системной стабильности современных обществ, включая экономическую, военную, политическую безопасность общества и социальную и индивидуальную целостность и безопасность человека в системе социальных связей общества.

ЛИТЕРАТУРА :

1. *Белавин В.А. Князева Е.Н. Курдюмов С.П.* – Модели синергетики, развитие человечества, демографические кризисы, – с. 24.
2. *Шалаев В.П.* «Философские основы социальной работы», – с. 38.