

© 2013 г. *А.Р. Ахметова, Е.Н. Герасимов*
УДК 37

**ОБ УСЛОВИЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ИФК,
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИНДИВИДУАЛЬНОМУ ГРАФИКУ**

Студенты, обучающиеся в институте физической культуры и имеющие спортивные достижения, (высокие спортивные результаты), получают, как правило, индивидуальный график учения – (ИГУ). А особенности проведения учебной деятельности студентов, совмещающих большой спорт и обучение в ВУЗе, предполагает разработку и внедрение новых организационных форм обучения [1,2].

К сожалению, в высших учебных заведениях физической культуры, до настоящего времени не получила своего разрешения проблема индивидуальной стратегии познавательной деятельности студентов-спортсменов в учебном процессе. Все это требует как разработки новых технологий, так и модернизации, и интеграции уже разработанных и апробированных конкретных технологий, основанных на идее повышения эффективности самостоятельной работы студента и эргономичности дидактического процесса.

В связи с этим *целью исследования* является повышение эффективности обучения студентов ИГУ путем разработки и применения комплексной технологии, учитывающей специфику вуза и условия обучения студента-спортсмена. Идея повышения эффективности и результативности самостоятельной работы – (СРС) включает много прогрессивного и все то, что накоплено в психолого-педагогической теории и практике. Поэтому в качестве методологической основы для данного исследования была проанализирована, использована литература и наработки современных отечественных педагогов – исследователей: В.П. Беспалько, М.Я Виленского, Е.Н. Герасимова, П. К. Петрова, И.П. Подласого, и др.

Анализ литературы показал, что важнейшей задачей преподавателя ВШ в процессе управления познавательной деятельностью студента является формирование у него мотивации к самостоятельному поиску, обработке, восприя-

тию новой информации и её использованию. Поэтому, внимание студента, прежде всего, необходимо концентрировать именно на самостоятельном обучении и именно поэтому индивидуализация обучения с развитием навыков самостоятельности явилась основополагающим образовательным принципом, например, технологии дистанционного обучения – (ДО). Считается, что современного молодого человека необходимо научить следующим вещам: уметь чувствовать, уметь мыслить (что наиболее трудно), уметь входить в контакт и взаимодействие с другими людьми, уметь добывать и использовать полученную информацию. А так же – самостоятельности в широком смысле, включая самоуправление, самоконтроль, самооценку, самоорганизацию и самомотивацию.

Но оптимальное управление СРС возможно только с помощью рациональной организации этого процесса, так как рациональная организация СРС представляет собой взаимосвязанные мероприятия, направленные на активизацию и повышение эффективности всего процесса обучения (это и планирование обучения, контроль, стимулирование познавательной активности студентов, а так же современное материально-техническое обеспечение учебного процесса и лиц ответственных за СРС). Так как проблема повышения качества обучения в высшей школе имеет исключительно важное значение и для общества, и для государства, то современная парадигма образования, выдвинутая в концепции модернизации образования, определяет основную задачу, например, профессионального образования: как качественную подготовку квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности. Подготовить специалиста способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту социальной и профессиональной мобильности.

Все это выступает предпосылкой для поиска преподавателями вузов дидактических условий, обеспечивающих возможность студентам самообразовываться, самоизменяться личностно и профессионально в процессе именно СР.

Индивидуализация самостоятельной работы студентов требует разработки комплексной технологии обучения в составе которого есть и тьюторское сопровождение, которая включает и выработку алгоритмов действий как студента, так и преподавателя.

При эффективной организации учебного процесса (в том числе и СРС) педагогу отводится роль компетентного консультанта –тьютора, самостоятельной и активной познавательной деятельностью студентов, тьютора, работающего по этапам эффективного алгоритма управления АУ [2]:

1. Формирование целей обучения – (ЦО);
2. Установление исходного уровня (состояния) процесса управления;
3. Разработка программ действий, предусматривающих основные переходные состояния дидактического процесса;
4. Получение информации по определенным критериям о состоянии дидактического процесса (обратная связь);
5. Переработка информации полученной по анализу обратной связи;
6. Выработка и внесение в дидактический процесс корректирующих условий.

Продолжая мысль о возможности эффективного управления СРС, заметим что, в психолого-педагогической литературе, посвященной СРС, рассматриваются как общедидактические, психологические, организационно-деятельностные аспекты этой деятельности (В.И. Загвязинский, И.Л. Лернер, М.И. Махмутов, П. И. Пидкасистый и др.). В то же время самостоятельная работа, способствующая активизации познавательной деятельности студентов и повышению качества их обучения, является одним из наиболее слабых мест в современной практике вузовского образования.

Анализируя научно-методическую литературу, мы пришли к такому общему определению самостоятельной работы, используемому далее в исследовании: *«Внеаудиторная самостоятельная работа студентов – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия».*

Обзор литературы по применению СРС в ВШ [6,7] показал, что целью СРС является овладение студентом фундаментальными знаниями, профессиональными умениями, навыками деятельности и компетенциями по профилю, а также - опытом творческой и исследовательской деятельности. СРС способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня. При этом объем СРС определяется государственным образовательным стандартом и является обязательной работой для каждого студента,

определяемой учебным планом ВУЗа. Однако при определении содержания самостоятельной работы студентов следует, прежде всего, учитывать требуемый уровень усвоения информации – $[\alpha_i]$ как цели обучения [3,5] студентов.

Далее, анализ литературы так же показал, что, для успешной организации самостоятельной работы необходимо соблюдать как минимум следующие условия:

1. готовность студентов к самостоятельному труду;
2. мотив к получению знаний;
3. наличие и доступность всего необходимого учебно-методического и справочного материала;
4. консультационную помощь;
5. регулярность контроля качества выполненной самостоятельной работы по критерию – уровню усвоения информации $[\alpha_i]$ или уровню усвоения информации в самостоятельной деятельности студента, введенному в педагогическую практику [2,5].

Итак, на первый взгляд кажется, что именно самостоятельные виды обучения в ВУЗе (в частности СРС) ведут к качественному обучению и сколь-нибудь заметному развивающему эффекту в дидактическом процессе – (Дпр). Но, на самом деле это поверхностное. Дело в том, что студенты ВУЗов (не говоря о школьниках и абитуриентах) практически не в состоянии на 1 курсе ВУЗа самостоятельно «открыть» сущности научных понятий и их причинно-следственные связи. А при выполнении СРС и при её контроле нельзя забывать о так называемой *«иллюзии самостоятельности»* – явлении (феномене) открытом и описанном В.П. Беспалько [3].

А так как у студентов ИГУ – СРС является основным видом обучения, то при разработке алгоритма функционирования учением – (АФ) и алгоритм управления – (АУ) (т.е. при создании технологии обучения – ТхО) следует учитывать и феномен «иллюзии самостоятельности». Следует так же отметить и большую вероятность (по сравнению со студентами дневного отделения ВУЗа) снижения требовательности к студентам ИГУ, и, как следствие, завышения оценки их учебной деятельности (ведь они действующие спортсмены высших достижений, защищающие имидж ВУЗа и престиж спорта).

Выводы:

1. Студент, обучающийся в вузе физической культуры и имеющий высшие достижения в спорте получает индивидуальный график обучения.
2. Обучение студентов индивидуального графика учения предусматривает самостоятельное изучение дисциплин при научно-методическом обеспечении, которые предусматривает разработку и внедрение в обучение комплексной технологии обучения.
3. Разработка технология обучения студентов ИГУ должна быть на базе системного анализа и на базе теории педагогических (дидактических) систем.
4. Должен быть разработан четкий алгоритм функционирования учения и алгоритм функционирования управления алгоритмом учения.
5. Самостоятельная работа студента должна носить не только информационный, но и творческий характер. СРС должна обеспечиваться тьюторским сопровождением.
6. Тьютор помогает: выстраивать СР в ежедневный, еженедельный распорядок; обучает методам и приемам самостоятельной работы; выработка организационный и планировочных целей на начальном этапе и конечном этапе самоконтроль и корректировка полученных знаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ахметова А.Р.* Кейс-технология – качественный инструмент для студентов, обучающихся по индивидуальному графику // *Материалы 5-ой Международной научно-практической конференция: «Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества».* Москва, 2011.
2. *Ахметова А.Р.* Разработка и применение эргономичной технологии в обучении студентов по индивидуальному графику в вузе физической культуры (на примере «Информатики») // *Теория и практика физкультуры.* 2012. №3.
3. *Беспалько В.П., Татур Ю.Г.* Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов. М., 1989.

4. *Виленский М.Я.* Технология профессионально-ориентированного обучения в ВШ. М., 1985.
5. *Герасимов Е.Н.* Теория дидактических систем и реализующая ее технология обучения. Монография. Чайковский, 2003.
6. *Петров П.К.* Информационные технологии в физической культуре и спорте: Учебное пособие. Ижевск, 2006.
7. *Подласый, И. П.* Педагогика: в 2 кн. / И. П. Подласый. М., 2001. Кн. 1.

L I T E R A T U R E

1. *Akhmetova A, R.* Case- technology is a qualitative method for students, learning according to the individual schedule. // Materials of the 5th International scientific conference: «Problems and perspectives of the modern state and society social-economic reformations». М, 2011.
2. *Akhmetova A.R.* Ergonomic technology working out and introduction in teaching the physical education institute students, learning according to the individual schedule («Informatics» as an example) // Theory and methods of physical culture. 2012. №3.
3. *Bespal'ko V.P., Tatur Yu. G.* System-methodic maintenance of the specialists' training educational process. М., 1989.
4. *Vilenskiy M.Ya., Obraztsov P. I., Uman A.I* Professionally directed teaching technology in the higher school: Teaching guide / Editor V.A Slastenin. М., 2004.
5. *Gerasimov E.N.* Didactic systems' theory and its teaching technology, Monograph. Tchaikovsky, 2003.
6. *Petrov P.K.* Informational technologies in physical education and sports: Teaching guide. Izhevsk, 2006.
7. *Podlasiy I.P.* Pedagogy: in 2 books / I.P. Podlasiy. М., 2001.

Чайковский государственный институт

физической культуры. г. Чайковский, Пермский край

30 мая 2013 г.