

© 2013 г. Р.А. Дуров

УДК 330

КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

В настоящее время промышленный сектор в развитых странах, а также ряде развивающихся не является приоритетной областью. Известно, что наиболее высокий социально-экономический уровень характерен тому обществу, которое находится в постиндустриальной стадии. В постиндустриальном обществе в хозяйственной сфере, в результате научно-технической революции и существенного роста доходов населения, приоритет переходит от преимущественного производства товаров к производству услуг. Производственным ресурсом становятся информация и знания. Научные разработки являются главной движущей силой роста. Наиболее ценными качествами становится уровень образования, профессионализм, обучаемость и творческий подход работника.

В то же время ни одна развитая страна мира, в том числе обладающая высокой долей сферы услуг в экономике, не обходится без мощной сферы промышленного производства. Так и развивающиеся страны, которые показывают высокие социально-экономические результаты, значительное внимание уделяют промышленному развитию. Промышленный сектор позволяет удовлетворять потребности в различных видах современной промышленной продукции. Особенный момент – это объемы производства промышленной продукции растут с меньшей динамикой, чем объемы оказанных услуг.

В этой связи задачи поддержания промышленного производства обуславливаются необходимостью обеспечения как традиционных отраслей, так и тех отраслей, которые являются драйверами роста. Это могут быть нанотехнологии, медицина, биотехнологии, информационные технологии и т.д.

Применительно к России необходимо отметить значительные противоречия в вопросах обеспечения экономического роста. Российское общество нельзя отнести к постиндустриальному типу. При этом в стремлении развивать те отрасли, которые относятся к сфере услуг и являются сверхпередовыми и дина-

мичными, промышленность не готова ни обеспечить реализацию таких задач, ни обеспечить необходимое функционирование традиционных отраслей, к которым относятся строительство, машиностроение, химическая промышленность, легкая промышленность и много другое. Поэтому закономерно делая ставку на переход в новые технологические уклады, к развитию высокотехнологичной сферы услуг, для опережающего развития требуется системное обновление и совершенствование индустриального каркаса экономики.

Такие задачи во всем мире в различные времена решались посредством осуществления модернизации. В общем виде модернизация – это средство достижения необходимых социально-экономических показателей жизни населения страны [1]. Модернизация направлена прежде всего на адаптацию отраслей и секторов экономики к новым вызовам экономического развития. И среди решаемых задач важнейшее место занимает промышленная политика, обеспечивающая фундамент качественного нового прорыва.

Промышленная политика (англ. industrial policy) – политика государства и промышленных корпораций, направленная на рост промышленного производства, обеспечение его эффективности и конкурентоспособности, содействие технико-технологическому процессу.

Необходимость проведения государством промышленной политики сегодня ни у кого не вызывает сомнений. Вопросам разработки промышленной политики посвящено множество специальных исследований. В последние годы вышли работы Комитета по промышленной политике Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Торгово-промышленной Палаты РФ, Общественной палаты Российской Федерации по промышленной политике и инновациям, Минэкономразвития [1]. В российской экономике промышленная политика не находит значительного выражения и государство не реализует в данном направлении масштабные результативные программы.

Одним из негативных факторов является недостаток иностранных инвестиций. Они прежде всего направляются в нефтедобычу, черную и цветную металлургию, торговлю и общепит, в пищевую промышленность. Но наиболее нуждающиеся в инвестициях отрасли, такие как электроэнергетика, машиностроение, металлообработка получают крайне малый объем инвестиционных ресурсов.

Таким образом, интересы России и иностранных инвесторов не совпадают. В то время как Россия заинтересована в обновлении и восстановлении своего производственного потенциала, в насыщении потребительского рынка высококачественными и недорогими товарами, иностранные инвесторы заинтересованы в новых плацдармах для получения высоких сверхприбылей за счет обширного внутреннего рынка России, ее природных богатств, квалифицированной и относительно дешевой рабочей силы, экологической безопасности России [1].

Квалифицированный труд в неменьшей степени необходим и российскому бизнесу, а в условиях недостатка иностранных инвестиций к факторам производства отечественного происхождения предъявляются повышенные требования.

В тех отраслях, которые имеют повышенный уровень конкуренции, как внутренней, так и внешней, наблюдается и значительный рост, даже без существенного притока иностранных инвестиций. Примерами этого являются: изменения за последнее десятилетие в секторе ретейла и связанной с ним логистики. Создание мощной индустрии мобильной связи и IT в целом. Существенные сдвиги в технологиях нефте- и газодобычи, черной и цветной металлургии. Есть положительные результаты и в автомобильной промышленности, где хоть и медленно, но растет уровень локализации иностранных производств. Практически весь рост производства в сельском хозяйстве приходится на модернизованные предприятия [2].

В современной российской истории повышение уровня активности на рынке труда было зафиксировано в период с 1999 по 2008 г.г., что было связано с подъемом экономики в целом. Сравнительный анализ финансово благополучных и финансово неблагополучных предприятий показывает наличие тесной связи между экономической эффективностью и полнотой использования трудовых ресурсов [3].

В период 2000 – 2008 гг. даже в особо кризисные моменты загрузка персонала на предприятиях с «хорошим» или «нормальным» финансовым состоянием удерживалась вблизи 90%, а после его завершения вплотную приблизилась к отметке 100%. В отличие от этого работники, занятые на предприятиях с «плохим» финансовым состоянием, трудились с 15-25%-й недогрузкой. Это сравнение достаточно четко локализует проблему недоиспользова-

ния рабочей силы: в большинстве случаев она является уделом малоэффективных, неконкурентоспособных предприятий, демонстрирующих худшие показатели экономической деятельности [3].

Даже в благоприятные периоды экономического роста предприятия, неэффективно использующие трудовые ресурсы, не в состоянии изменить положение дел. Резкое повышение спроса на продукцию, работы и услуги не становится фактором активизации человеческого капитала. Такая ситуация отражает несбалансированность рынка труда в целом. Трудовые ресурсы остаются маломобильными и наблюдается низкий уровень релаксации рабочей силы от предприятий, где она хронически недоиспользуется, где она используется на пределе возможностей. Здесь есть проблемы географического характера, институциональные, информационные и другие. Но в силу недостаточной гибкости рынка труда происходит формирование очагов неэффективности как на одном, так и на другом полюсе.

Наиболее негативным моментом в данном случае является недостаток кадров именно для тех предприятий, которые показывают рост, особенно на стадиях посткризисного развития экономики. Так как данные предприятия смогли приспособиться к новым рыночным условиям, они являются перспективными. Но недостаток кадровых ресурсов становится важнейшей проблемой, отражающейся на эффективности функционирования. В последние годы, доля предприятий с перспективной недоукомплектованностью кадрами постоянно оставалась в несколько раз больше доли предприятий с их текущей недоукомплектованностью. До кризиса 2008 г. около половины российских промышленных предприятий столкнулись с физической нехваткой кадровых ресурсов [3].

Таким образом, общая проблема кадрового обеспечения на российском рынке выражается в высокой стоимости рабочей силы, нехватке как некавалифицированных, так и квалифицированных кадров. Характерной особенностью является то, что высокая стоимость рабочей силы не является особо значимой, как это прослеживается в развитых странах. На первое место все чаще выходит именно показатель нехватки квалифицированных кадров, в том числе среди других факторов предпринимательской деятельности, таких как наличие материальных ресурсов, машин, оборудования, финансовых ресурсов и др.

В период наиболее динамичного роста российской экономики, 2006-2007 гг., доля как среди благополучных предприятий, так и неблагополучных, которые осуществляли переобучение кадров на собственной базе, составляла около 70 %. Но за год финансово благополучные предприятия обучали 6,1 % своих работников. Неблагополучные 3,8 % [3]. Это свидетельствует о том, что малая образовательная активность не подтверждает сверхострую нехватку квалифицированной рабочей силы. Скорее всего, есть проблемы на уровне самих предприятий, которые достаточно пассивно осваивают новые рынки, инновационные виды продукции и другую деятельность, связанную с модернизацией и обеспечением перехода страны на постиндустриальный тип развития, и требующую наличия трудовых ресурсов принципиально иной квалификации.

А в этой связи серьезной проблемой становится низкая производительность труда. Если на предприятиях наблюдается низкий уровень качественных преобразований, трудовой коллектив не оперирует в необходимом и достаточном количестве современными эффективными технологиями и не в состоянии обеспечить максимизацию эффективности деятельности предприятия, его конкурентоспособности, а также конкурентоспособности выпускаемой промышленной продукции.

Таким образом, анализируя положение дел с кадровым обеспечением российской промышленности, вопросам производительности труда должно уделяться первостепенное внимание, так как ни дефицит кадров, ни особенности использования кадров не позволяют раскрыть истинную сущность проблемы человеческого капитала в стране.

Если предприятия не озадачены повышением квалификации своего персонала, значит в недостаточной степени оценивается проблема имеющегося уровня квалификации, который априори не является абсолютно достаточным. Рост производительности труда повышает эффективность деятельности предприятия, а вследствие этого улучшаются и условия деятельности работников, повышается уровень оплаты труда, стремление к повышению грамотности и квалификации.

Для решения данных проблем предлагается следующая совокупность мероприятий:

- во-первых, предприятиям необходимо оценивать производительность труда не только с позиции уже налаженного производства, но и с позиции возможности осуществления модернизации и выпуска инновационных, конкурентоспособных товаров;
- во-вторых, предприятиям необходимо оценивать производительность труда не только в разрезе каждого работника, но и в разрезе групп трудящихся. Это позволяет оценить задублированность функций, возможность сокращения персонала, оптимизации бизнес-процессов и реализуемых задач, что в конечном счете должно позволить снизить размеры финансирования на оплату труда и повысить относительный объем производства продукции;
- и в третьих, при оценке производительности труда необходимо оценивать и учитывать возможность повышение уровня квалификации в целях обеспечения роста производительности. В конечном счете, следует определять потенциал трудового коллектива предприятия и оперировать инструментарием оптимизации данного потенциала.

Как известно, фонд оплаты труда занимает высокую долю в себестоимости промышленной продукции, так как само промышленное производство требует значительного количества труда, приходящегося на единицу продукции. Поэтому промышленному предприятию особым образом учитывать общую численность занятых, так как для российской экономики характерны такие проблемы: недоиспользование кадров, либо чрезмерное их использование. Оптимальный состав трудовых ресурсов является залогом конкурентоспособности. При оценке кадрового состава предприятию следует оценивать направления повышения конкурентоспособности исходя из производительности труда работников.

Кадровый потенциал российской экономики будет оставаться крайне низким, в том числе привлекательным для иностранных инвесторов только лишь в областях сферы обслуживания без необходимости наличия высокой квалификации до тех пор, пока задачи проведения модернизации не будут связаны с задачами опережающего развития кадрового потенциала. Экспертиза существующих трудовых ресурсов предприятий, определение точек роста, узких мест при решении актуальных проблем, определение объективных требований и условий к обеспечению трудовых процессов будет являться залогом

экономического роста России в текущей и долгосрочной перспективе. В ином случае экономика будет оставаться индустриального типа с низким уровнем кадрового и производственного потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абрамов М.Д.* Модернизация России. Это реально! Серия «Экспертное мнение». М., 2012.
2. *Иосиф Дискин.* Модернизация России: сохранится ли после 2012 года? Уроки по ходу. М., 2011.
3. Экономика переходного периода. Очерки экономической политики посткоммунистической России. Экономический рост 2000-2007. М., 2008.
4. *Егоршин А.П., Гуськова И.В.* Методология управления трудовыми ресурсами. М., 2008.

LITERATURE

1. *Abramov M.D.* Modernizatsiya Rossii. Eto real'no! M., 2012. Seriya «Ekspertnoe mnenie».
2. *Iosif Diskin.* Modernizatsiya Rossii: sokhranitsya li posle 2012 godaю Uroki po khodu. M., 2011.
3. *Ekonomika perekhodnogo perioda. Ocherki ekonomicheskoy politiki postkommunisticheskoy Rossii. Ekonomicheski rost 2000-2007. M., 2008.*
4. *Egorshin A.P., Gus'kova I.V.* Metodologiya upravleniya trudovymi resursami. Monografiya, 2008.

***Институт руководящих работников
и специалистов стоимостного
инжиниринга. г. Москва, Россия***

12 мая 2013 г.