

© 2013 г. *Е.В. Говердовская*
УДК 378

**ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА К СИСТЕМЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

Регионализация образования – признанный научно-педагогический принцип развития мирового образования. Актуальность идеи регионализации определяется общемировыми тенденциями социокультурного развития человечества, направленными на признание самоценности, уникальности национальных и региональных вариантов культур, их единства, целостности и значимости как неотъемлемой части общечеловеческой культуры [1].

Парадигма обновления содержания российского образования согласуется с основными идеями отечественных философов XIX-XX вв. (Е. Трубецкой, Г. Федотов, Н. Бердяев, В. Зеньковский, И. Ильин, А. Лосев и др.). Новая этика «гражданина мира» не должна привести россиянина к утрате своих историко-культурных традиций.

В современных условиях актуализируются этнические и региональные аспекты образования, способствующие духовно-нравственному становлению личности, формированию гражданской позиции, этнорегиональной идентификации как необходимой составляющей ее мировоззренческого потенциала и условия интеграции в российскую и мировую культуру [2].

Социокультурная ситуация в России последнего десятилетия обусловила необходимость переосмысления ценностей и формирования на их основе новых образовательных парадигм, возрождения и появления вариативных моделей новых типов образовательных учреждений. В русле цивилизационной ориентации изменение образовательной парадигмы со знаниевой на культурологическую, принятие Национальной доктрины образования РФ актуализировали три основные функции образования: *трансляция* культуры собственного народа через родной язык; *синтез* ее с культурой соседних наро-

дов; *интеграция* в мировую культуру. Поэтому именно перед высшим образованием стоит задача поиска путей воспитания растущего человека с учетом современных реалий, индивидуальных и коллективных (этнических, национальных, социальных) идентичностей с их сознательной и свободной встроенностью в универсум [2]. Ее решение не противоречит концепции межкультурного образования, согласно которой высшей школе адресуются решать проблемы коллективной идентификации и индивидуальной аккультурации, передавать ребенку знания и умения воспринимать универсальное, без отрицания корней своей личности» [3].

Исходя из вышеизложенного, полагаем, что регионализацию как принцип образования надо понимать с учетом интеграции образования России в мировое образовательное пространство. С одной стороны, регионализация означает необходимость рассмотрения отечественного образования как образования одного из регионов нашей планеты, а, с другой стороны, оно само представлено региональными образовательными структурами. Такое представление о принципе регионализации высшего образования России способствует правильному выбору направлений его модернизации и по «вертикали», и по «горизонтали». Итак, регионализация высшего профессионального образования выстраивается с учетом его специфики на следующих уровнях отношений: Россия – мировое сообщество; регионы, субъекты РФ – российское сообщество. При этом в содержании, организации и управлении образованием отражаются этногеографический, историко-культурный и духовный опыт данного региона. Первый уровень связан с вхождением образования России как региона мира в международное образовательное пространство; второй уровень – с гармонизацией образовательных систем данного субъекта Российской Федерации и России, в целом.

В таком качестве регионализация становится механизмом общественно-экономического и этнокультурного развития субъектов Федерации, т.е. происходит выравнивание интеллектуального, научного и профессионального потенциала регионов, удовлетворение духовных запросов и потребностей, становление этнического самосознания личности, обновление содержания образования, актуализация регулятивного влияния культуры, обеспечение важнейшего для формирования личности ребенка права на обучение и воспитание на родном языке, стимулирование развития инновационных гуманитарных технологий в вузах. В свете вышеизложенного возрастает роль этнокультур-

ной и этнорегиональной направленности российского высшего профессионального образования. Оно располагает богатым арсеналом подходов к решению проблемы личностного и профессионального развития специалиста.

Представления о регионализации образования расширяют понимание ее как «механизма-процесса» развития общества через высвобождение и модификацию уникального ресурса региона – самобытность культуры народа, налаживание культурного многообразия и своеобразия, диалог культур, учет особенностей региона при организации высшего образования на данной территории, обеспечение функционирования и развития образовательных учреждений в новых социально-экономических условиях [4], обеспечение полноты и непрерывности образования данного человека [5], развития современной педагогики в условиях поликультурного пространства России, учитывающее особенности социально-экономического, этнокультурного, исторического, этнографического и экологического развития региона. Важный аспект регионализации педагогики – усиление роли региональных вузов в развитии науки [6, с. 3-4.].

С понятием «регионализация образования» сопряжены понятия «образовательное пространство» и «образовательный регион». Образовательное пространство составляют все субъекты региона, участвующие в образовательных процессах, либо заинтересованные в его развитии, т.е. все физические и юридические лица региона, весь регион, взятый в определенном аспекте – отношений к образованию, в том числе, профессиональному образованию [4]. Системообразующим фактором образовательного региона является совместная образовательная деятельность совокупных субъектов образования.

Национально-региональное высшее профессиональное образование призвано служить реальным механизмом как общественно-экономического и культурного развития территорий, так и становления национально-этнического самосознания личности, ориентации студента на усвоение общечеловеческих и национальных ценностей, т.е. обогащение личности и социума, гармонизацию общественных отношения, обновление содержание образования за счет отказа от принципа «наукоучения» традиционной школы, активизацию регулятивных механизмов культуры, раскрытие тех принципов осознания бытия, которые складывались исторически и влияют на познавательные процессы и сегодня [4].

Правильного толкования требуют также понятия «национально-региональный компонент образования» и «регионализация образования». Нацио-

нально-региональный компонент образования направлен на удовлетворение потребностей и интересов региона и является тончайшим сенсором региональных процессов [7]. Регионализация образования отражает ведущую и долговременную стратегию, определяет пути становления и развития регионального образовательного пространства с учетом национально-регионального, федерального и мирового опыта в образовании [7; 8; 9].

Содержание северокавказского образования должны составлять общероссийский (цивилизационное содержание), региональный (поликультурный) и национально-республиканский компоненты [10]. Особая роль в содержании поликультурного образования отводится регионально-интеграционному компоненту, раскрывающему особенности образовательной политики регионов и ее интеграцию в отечественное и мировое поликультурное пространство [11]. Предлагается вести на всех уровнях образования, в том числе, высшего, этнопедагогический диалог и формировать у учащихся видение непохожести и достоинств культур. Именно на Северном Кавказе неправомерно умахать роль межкультурной компетенции, гармонизирующей межнациональные отношения на принципах равноправия, взаимоуважения, мира и согласия [11].

Реализация этнорегионального педагогического образования обуславливает необходимость разработки образовательной программы и соответствующего учебно-методического комплекса подготовки учителя как посредника между культурами различных народов, организатора межкультурной коммуникации. В этой связи полагается, что важными компонентами педагогического образования в условиях полиэтнического российского общества должны стать следующие факторы: знание задач, основных идей, понятий поликультурного образования; доступ к культурологической, этноисторической, этнопсихологической информации, позволяющей понять многообразие современного мира, специфику проявлений культуры на уровне личности, группы, социума, формирование осознания важности культурного плюрализма для личности и общества; умение выделять идеи культурного многообразия мира, страны, этнической группы и вносить их в содержание образования; способность организовать педагогический процесс как диалог носителей различных культур во времени и пространстве [7;12].

В русле сказанного интересны идеи «культурно-исторической педагогики», региональной педагогики и исторического регионоведения, исторической регионоведческой ретроспективы культурных процессов, без которых невоз-

можны ни культурная самоидентификация личности, ни определение смыслопорождающих ориентиров содержания осваиваемых знаний, то есть то, что является базовым в концепции личностно-ориентированного воспитания [9].

Регионализация российской высшей школы приобретает особый смысл, когда в его основе лежит личностно-ориентированная парадигма, предполагающая его вариативность, поликультурность, демократизацию; гуманизацию, экологизацию, децентрализацию, усиление национально-региональных компонентов содержания, расширение самостоятельности вузов и возможностей человека в свободном выборе профессионально-образовательных программ, реализуемых в данном регионе. Регионализация является продолжением дифференциации образования на качественно ином уровне. Она – объективный процесс в рамках модернизации нашего образования, ее итогом должно быть формирование системы образования, оптимально отражающей своеобразие образовательной ситуации каждого региона Российской Федерации. Развитие региональных систем образования, адекватных особенностям образовательных потребностей и интересов учащихся и специфике региона представляет шаг вперед в развитии российского образования, ориентированного на оказание образовательных услуг, главным потребителем которых является конкретный человек, через удовлетворение его потребностей реализуются запросы производства, экономики, социальной сферы [5].

Региональное образовательное пространство-разновидность сложноорганизованной социальной системы, развивающейся по собственным закономерностям, имеющим как субъективный, так и объективный характер. В каждом регионе РФ функционирует собственное образовательное пространство, своеобразно отражающее особенности и специфику конкретного региона, его традиции, культуру, национальный и религиозный состав населения, уровень экономического развития и т.д. Единство федерального образовательного пространства определяется элементами, присущими образовательному пространству стран, и имеющими место в каждом из региональных образовательных пространств [5].

Анализ современных тенденций свидетельствует, что образовательное пространство регионов развиваются в одном и том же направлении при различии темпов и глубины их развития. Эта неравномерность является следствием общей неравномерности развития регионов.

Потребности ускоренной модернизации субъектов РФ, развития международного сотрудничества обусловили в регионах рост спроса на развитие местного производства, кадры высокой квалификации, расширение спектра востребованных в регионах специальностей, увеличение «заказа» на «элитарные специальности» (международные отношения и торговля, банковское дело, государственное и муниципальное управление и т.д.) и на подготовку соответствующих специалистов, рост потребности в разновневной и многопрофильной подготовке специалистов, т.е. своеобразный «образовательный бум», охвативший все ступени образования и значительную часть населения регионов [5].

Безусловно, все это стало причиной изменения отношения населения регионов к высшему профессиональному образованию. Выросло осознание значимости образования для будущего развития и отдельной личности, и данного региона в составе Российской Федерации, активно включенных в процессы глобализации мирового сообщества. Наблюдается ясное понимание высшим руководством российского бизнеса необходимости привлечения высококвалифицированных кадров для работы на региональных предприятиях, что рассматривается как условие повышения конкурентоспособности местной экономики и производства. Образование воспринимается как ценность, отмечается готовность родителей финансировать образование своих детей независимо от уровня доходов семьи, улучшается отношение молодежи к образованию, все большее число студентов проявляют образовательную инициативу и самостоятельность, а характер взаимодействия между образовательным пространством и системой образования региона становится все более благоприятным. Значительная часть действующих специалистов с высшим профессиональным образованием стремится повысить квалификацию, пройти профессиональную переподготовку с учетом личных потребностей, а также спроса современной экономики, производства, образования и других сфер человеческой деятельности. Итак, можно констатировать, что развитие регионального образовательного пространства – это закономерный процесс преобразований, происходящих в современной России и в мире, в ходе которых оно обретает новые качественные характеристики и направленность [5].

Субъекты РФ видят в развитии национально-региональных систем образования путь закрепления своих исторических перспектив. Политико-рефлексивные установки региона и центра сходятся на том, что сегодня образование должно в структурно-содержательном, типологическом, управленческом аспектах отражать региональность [13].

Принципы современной образовательной политики России должны включать следующие составляющие: создание условий для развития региональных образовательных систем с учетом их включенности в российское и мировое образовательное пространство; отражение в содержании образования федеральных и национально-региональных интересов; регулирование региональной образовательной политики в рамках сохранения единого образовательного пространства Российской Федерации; разработка принципов обновления содержания высшего профессионального образования с учетом тенденций развития современного высшего образования – гуманизации, гуманитаризации, вариативности, интегративности и т.д.

Современная образовательная практика нацелена на разработку концептуальных подходов к изучению проблем развития национально-региональных образовательных систем в качестве приоритетной задачи российской педагогической науки, разработку принципов реализации национально-региональных аспектов в образовательной и воспитательной практике, определение направлений изучения данной проблемы. К одной из первых попыток подобного характера следует отнести работу В. Загвязинского [14]. В ней отмечается, что сегодня определяется важная миссия российского образования – способствовать социальной стабильности и прогрессу, восстановлению и развитию культурного и кадрового потенциала страны посредством гармонизации отношений в макро-, мезо- и микро-социуме. Прежде всего это касается кардинальных, основополагающих отношений в таких системах, как человек-природа, человек-общество, общество-природа, человек-человек.

Основные цели и задачи образования в современной России – сохранение, национальной культуры; воспитание патриотов, уважающих права и свободы личности и обладающих высокой нравственностью; формирование у молодежи целостного миропонимания и научного мировоззрения, развитие культуры межэтнических отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ситько Р.М.* Университетское педагогическое образование на Юге России. Ростов-на-Дону, 2000.
2. *Щербина Е.Н., Пивненко П.П.* Этнорегиональная основа организации процесса подготовки учителя начальной школы: http://rspu.edu.ru/university/publish/pednauka/2006_1/Cherbina_Pevnenko.htm.
3. Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе / Парадоксы наследия, векторов развития. М., 2000.
4. *Петровичев В.М.* Региональное образование: организация, управление развитием. Дисс. ... д-ра пед. наук. М.: МПГУ, 1994.
5. Развитие регионального образовательного пространства: <http://region.edu3000.ru/index.htm>.
6. *Мареев В.И.* Исследовательская деятельность в педагогическом вузе: теория и практика. Ростов н/Д, 1999.
7. *Байчекуева Н.Х.* Поликультурная воспитательная система в непрерывном педагогическом образовании (на материале Кабардино-Балкарской республики). Ростов-на-Дону, 2004.
8. *Белогуров А.Ю.* Этногенез и «национально-региональный компонент» // Высшее образование в России. 2002. № 6.
9. *Бондаревская Е.В.* Образовательный регион. Концепция единого образовательного пространства Советского района г. Ростова-на-Дону. Ростов н/Д, 1995.
10. *Денисова Г.С.* Модель национальной школы для северного Кавказа: социально-политический аспект // Социально-этнические проблемы России и Северного Кавказа на исходе XX века. Ростов-на-Дону, 1998.
11. *Гукаленко О.В.* Теоретико-методологические основы педагогической поддержки и защиты учащихся-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве: Тирасполь, 2000.
12. *Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л.* Концепция поликультурного образования в современной общеобразовательной школе России. Пятигорск, 1999.

13. *Шаповалов В.К.* Этнокультурная направленность российского образования. М., 2002.
14. *Загвязинский В.* Проектирование региональных образовательных систем // Педагогика. 1999. № 5.
15. *Лиферов А.П.* Основные тенденции интеграционных процессов в мировом образовании. Дисс. ... д-ра пед. наук. М.: МПГУ, 1997.
16. *Говердовская Е.В.* Культурно-образовательное пространство Северного Кавказа: ориентиры, проблемы, решения // Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 6. http://www.hses-online.ru/2011_06.html

REFERENCES

1. *Sitko R.M.* University teacher education in the South of Russia. Rostov-on-Don, 2000.
2. *Nick E.N., Pivnenko P.P.* Ethno-regional basis organization of the training of primary school teachers: http://rspu.edu.ru/university/publish/pednauka/2006_1/Cherbina_Pevnenko.htm.
3. *Novikov A.M.* The Russian education in a new era / Paradoxes heritage vectors of development. Moscow, 2000.
4. *Petrovichev V.M.* Regional education: organization, management development. Diss. Dr. ... ped. Science. Moscow: Moscow State Pedagogical University, 1994.
5. The development of regional educational space: <http://region.edu3000.ru/index.htm>.
6. *Mareev V.I.* Research activities in pedagogical high school: Theory and Practice. Rostov-on-Don, 1999.
7. *Baychekueva N.H.* Multicultural educational system in continuous pedagogical education (on the basis of the Kabardino-Balkar Republic.) Rostov-on-Don, 2004.
8. *Belogurov A.* Ethnogeny and "national-regional component" / / Higher Education in Russia. 2002. Number 6.

9. Bondarevskaya E.V. Educational region. The concept of a common educational space of the Soviet district of Rostov-on-Don. Rostov-on-Don, 1995.
10. Denisov G.S. Model National School for the North Caucasus: the socio-political aspect // Social and ethnic problems of Russia and the North Caucasus at the end of XX century. Rostov-on-Don, 1998.
11. Gukalenko O.V. Theoretical and methodological bases of pedagogical support and protection of migrant students in a multicultural educational environment: Tiraspol, 2000.
12. Makaev V.V., Malkov Z.A., Suprunova L.L. The concept of multicultural education in a modern comprehensive school Russia. Pyatigorsk Pyatigorsk State Linguistic University, 1999.
13. Shapovalov V.K. Ethno-cultural orientation of Russian education. Moscow, 2002.
14. Zagvyazinsky B. Design of regional educational systems // Pedagogy. 1999. Number 5.
15. Liferov A.P. The main trend of the integration processes in the global education. Diss. Dr. ... ped. Science. Moscow: Moscow State Pedagogical University, 1997.
16. Goverdovskaya E.V. Culture-and-education space of North Caucasus: directions, problems, solutions // The Humanities and Social sciences. 2011. № 6. http://www.hses-online.ru/2011_06.html

Пятигорский медико-фармацевтический институт ***20 апреля 2013 г.***
