

© 2013 г. В.К. Доев

УДК 332

**АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛОК  
РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА  
В РСО-АЛАНИЯ**

В современных условиях учет региональных особенностей субъектов Российской Федерации играет очень большую роль при внедрении на территории страны государственной политики. Россия в настоящее время включает в себя 8 федеральных округов и 83 субъектов Федерации, каждый из которых имеет свои собственные природно-климатические особенности, национальные традиции, производственный, культурный и физкультурно-спортивный потенциал. В связи с этим для эффективного функционирования системы физической культуры и спорта в стране необходимо не только разработать перечень общих мероприятий, но и учитывать особенности каждой территории для грамотного развития сильных и ликвидации слабых сторон физкультурно-спортивной системы региона [1; 2; 3].

РСО-Алания обладает глубокими традициями в сфере физической культуры и спорта, а местные спортсмены вносят большой вклад в спортивные успехи России на международной арене. Кроме того, РСО-Алания обладает большим потенциалом для развития физической культуры и спорта. Вследствие этого учет региональных особенностей функционирования сферы физической культуры и спорта РСО-Алания является необходимой составляющей формирования эффективного механизма функционирования отрасли физической культуры и спорта Российской Федерации [4]. Обеспеченность спортивными сооружениями и их состояние во многом определяет потенциальные возможности предоставления услуг физической культуры и спорта, оказывая влияние на их предложение и качество. По сравнению с другими регионами РСО-Алания обладает достаточно развитой сетью физкультурно-спортивных сооружений, общее количество которых составляет около 1,2% от всей материально-технической базы Российской Федерации [5].

Динамика количества спортсооружений в РСО-Алания имеет в последние годы положительный вектор развития. Анализ показывает, что в целом наблюдается положительная динамика количества спортивных сооружений на территории республики (прирост общего количества спортивных сооружений составил 5% за 3 года). Обращает на себя внимание значительный рост количества различных плоскостных сооружений (100 ед. или 5% за 2 года) и дворцов спорта (18ед. или 32%), а также сокращение количества плавательных бассейнов на 5 ед. или 3%. Если рассматривать обеспеченность населения РСО-Алания спортивными сооружениями в разрезе соответствия минимальным социальным нормативам, то динамика данных показателей отражается в таблице 1. Кроме того, были получены сравнительные данные по РФ, по регионам юга России и РСО-Алания [4].

Таблица 1

**Обеспеченность населения Российской Федерации,  
регионов юга России и РСО-Алания**

**физкультурно-спортивными сооружениями (в процентах к нормативу)**

Сооружения	Социальные нормы РФ на 10 тыс. населения, м <sup>2</sup>	Уровень обеспеченности населения физкультурно-спортивными сооружениями		
		Российская Федерация, %	Регионы юга России	РСО-Алания
Физкультурно-спортивные залы	3473	31,4	46,1	13,8
Бассейны	742	5,0	10,9	3,2
Плоскостные сооружения	19494	19,9	16,3	9,6

*Составлено по:* Кузьмичева Е.В. Зарубежный опыт формирования сооружений для физкультурно-оздоровительных спортивных занятий населения // Теория и практика физической культуры. 2009. № 5.

Следует отметить, что в целом реальная обеспеченность физкультурно-спортивными залами, бассейнами и плоскостными спортивными сооружениями ненамного превышает среднероссийский уровень и существенно уступает средним показателям по регионам юга России (за исключением обеспеченности плоскостными сооружениями). Сравнивая аналогичные показатели по другим регионам России, необходимо отметить, что по первым двум позициям РСО-Алания имеет одни из лучших показателей, в то время как по обеспеченности плоскостными сооружениями находится среди аутсайдеров, несмотря на существенный рост этого показателя за последние три года (таблица 2).

**Сравнительные показатели соответствия  
нормативам обеспеченности физкультурно-спортивными сооружениями  
населения по наличию физкультурно-спортивных сооружений  
в некоторых регионах РФ, %**

Регион РФ	Виды спортивных сооружений		
	Залы	Бассейны	Плоскостные сооружения
Алтайский край	17,5	2,7	87
Архангельская область	20,1	5,1	65,7
Астраханская область	20,2	5,9	47,8
Брянская область	27,2	3,1	84,9
Владимирская область	15,6	2,6	23,6
Волгоградская область	20,6	4,8	71,3
Вологодская область	17,9	4,2	52,3
Ивановская область	19,2	2,8	59,5
Иркутская область	19,3	6,6	49,2
Калининградская область	23,6	4,4	72,7
Южный федеральный округ	17,4	1,4	22,1
Костромская область	11,5	0,1	12,6
Красноярский край	2,4	1,1	1,9
Москва	30,6	8	27,4
Московская область	16,9	5	39,5
Нижегородская область	14,9	3,6	43,6
Санкт-Петербург	18,3	3,4	22,6
Тверская область	19,4	2,5	73,8
Республика Саха-Якутия	31,2	3,4	58,4

*Составлено по:* Кузьмичева Е.В. Зарубежный опыт формирования сооружений для физкультурно-оздоровительных спортивных занятий населения // Теория и практика физической культуры. 2009. № 5.

Последнее обстоятельство позволяет сделать вывод о нехватке спортивных сооружений общего пользования, таких как спортивные площадки, по месту жительства, катки, беговые дорожки, хоккейные коробки и т.д., что существенно сужает возможности занятием физической культурой и спортом малообеспеченных слоев населения и соответственно снижает социальную эффективность системы физической культуры и спорта республики [4].

Не менее важной проблемой, является эксплуатационное состояние спортивных сооружений, износ которых, в большинстве случаев составляет свыше 60% (Легкоатлетический манеж, Дворец спорта «Манеж», Стадион «Спартак», Стадион «Динамо» и др.). При этом на многих спортивных объектах капитальный ремонт не осуществлялся уже свыше 10 лет. И только передача ряда спортивных сооружений в частную собственность, например, стадион «Спартак» позволило интенсифицировать процесс восстановления материально технической базы физкультуры и спорта региона.

Обращает на себя внимание и тот факт, что на конец 2012 года более четверти всех плоскостных сооружений в регионе, по оценкам специалистов, находятся в неудовлетворительном состоянии. Это преимущественно летние спортивные площадки, расположенные по месту жительства горожан. Они находятся в ряде случаев без предусмотренных ограждений, имеют серьезные дефекты покрытия, препятствующие занятиям физической культурой и спортом. В настоящее время в республике ведется работа по восстановлению и развитию материально-технической базы физкультуры и спорта. В частности очень активно развивается сеть горнолыжных, туристических и спортивных сооружений: в регионе насчитывается уже свыше 15 горнолыжных центров: «Цей», «Дзинага», «Мамисон» и др. [4]. Недавно был введен в строй спортивно-оздоровительный комплекс «Асик», имеющий бассейн и спортивные залы, единственный в стране Центр борьбы и дзюдо. В течение 2011-2012 гг. в республике построено свыше 30 детских площадок и залито 15 катков. Кроме того, ежегодно во Владикавказе проводится конкурс «Лучший двор», предусматривающий обязательное наличие спортивных площадок и снарядов.

Важно отметить, по инициативе представителей РСО-Алания в 2011 г. была принята Федеральная программа совершенствования и расширения материально-технической базы отрасли, в соответствие с которой в ближайшие годы в регионе будет построено дополнительно 20 физкультурно-оздоровительных комплексов, на которые из федерального бюджета выделено 450 млн. рублей. Первые результаты реализации данной программы уже есть – в 2012 году. В городе Владикавказе был построен новый крытый каток международного уровня, сдана 1-я очередь нового футбольного стадиона «Металлург» и ряд более мелких спортивных сооружений.

Анализируя обеспеченность РСО-Алания физкультурно-спортивными кадрами, следует сделать вывод, что за последние 3 года в РСО-Алания наблюдается рост количества штатных физкультурных работников (5%). Отрицательная динамика наблюдалась по работникам спортивных сооружений (30 человек) учителей физической культуры в общеобразовательных школах. В первом случае, на наш взгляд, это объясняется тем, что руководителям, в ведении которых находятся спортивные сооружения, зачастую проще сократить специалистов, нежели развивать новые услуги, улучшать качество уже существующих, как это обычно практикуется во многих странах. К тому же, чаще выгоднее сдать эти площади в аренду и иметь стабильный доход вместо регулярных проблем по ремонту, содержанию и выплате заработной платы обслуживающему персоналу. Во втором случае сокращение количества физкультурных работников в общеобразовательных школах, что объясняется низким уровнем заработной платы.

В целом по остальным категориям физкультурно-спортивных работников наблюдался устойчивый рост на уровне 10-15% (за исключением физкультурных работников ФСО и по месту жительства). Это связано с общей тенденцией к увеличению количества спортивных сооружений в регионе. В частности, значительное увеличение количества плоскостных спортивных сооружений за рассматриваемый период повлек за собой рост количества физкультурных работников по месту жительства на 17%.

Выделяя особенности РСО-Алания в плане обеспеченности физкультурно-спортивными кадрами, следует отметить, что обеспеченность региона тренерско-преподавательскими кадрами не превышает данный показатель по Российской Федерации. В частности, согласно нормативам, утвержденным по РФ, обеспеченность республики кадрами ФКиС составляет 13% против 42% в среднем по России (1 работник ФКиС на 464 жителя против и 1 работник на 600 жителей соответственно). В РСО-Алания доля кадров с высшим и средним образованием существенно ниже, чем показатель по России (35% против 62%).

В связи с этим можно утверждать, что при дальнейшем развитии ФКиС в РСО-Алания дефицит в квалифицированных кадрах может быть ликвидирован за счет выпускников факультета физической культуры и спорта. В настоящее время большинство ее выпускников работают не по специальности и пока не

заинтересованы в этой работе по причине ее низкой престижности и небольшой оплаты труда в бюджетных структурах. В связи с этим становится очевидным, что внедрение и развитие дополнительных платных услуг на базе спортивных сооружений и спортивных школ позволит не только привлечь к работе дополнительных специалистов, но и повысить их материальную заинтересованность.

Рассматривая финансирование отрасли физкультуры и спорта в регионе, следует отметить, что в отличие от большинства территорий России РСО-Алания не относится к числу дотационных и развивает различные направления физической культуры за счет собственных ресурсов. Сравнивая долю финансирования физической культуры и спорта консолидированными бюджетами различных субъектов РФ, необходимо подчеркнуть, что РСО-Алания занимает по этому показателю в 2011 году 19-ое место в России. В целом за последнее время в РСО-Алания наблюдается рост благосостояния населения, что позволяет говорить о повышении качества жизни и увеличении альтернативных возможностей проведения своего свободного времени. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о росте потенциальных потребителей платных услуг физической культуры и спорта.

По нашему мнению, при формировании программ развития массового спорта нецелесообразно с экономической точки зрения основываться только на нормативные показатели. Вместе с тем, не следует отказываться от нормативных показателей, поскольку они создают основу; для территориального планирования муниципального образования, дают базу для сравнения возможностей удовлетворения необходимых режимов и реальных потребностей спортивной активности населения. Кроме того, маркетинговые исследования не могут выявить будущий реальный спрос, поскольку заявленное опрашиваемым желание заниматься спортом еще не означает сто процентной гарантии его реализации. Поэтому особую важность приобретают пилотные проекты в микрорайонах городов, которые позволят выявить коррекционные индексы к результатам маркетингового исследования. Таким образом, необходимо доведение многовариантных, многоступенчатых расчетов обоснования программ развития сети физкультурно-спортивных сооружений для оказания спортивно-оздоровительных услуг всем слоям населения республики.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Алешин В.В.* Маркетинг и менеджмент в сфере физической культуры и спорта. М., 2000.
2. *Алешин В.В.* Совершенствование экономического механизма в сфере физической культуры и спорта. М., 2009.
3. *Алешин В.В., Переверзин И.И.* Менеджмент спортивного сооружения. М., 2006.
4. *Доев В.К.* Социально-экономическая эффективность физической культуры и спорта // Экономический анализ. 2012. №9 (264).
5. *Рыбачук Н.А.* Формирование принципов здорового стиля жизни студентов / Н.А. Рыбачук // Физическая культура воспитание, образование, тренировка. 2004. № 2.

## LITERATURE

1. *Aleshin V.V.* Marketing and management in the field of physical culture and sports. M., 2000.
2. *Aleshin V.V.* Improvement of the economic mechanism in the field of physical culture and sports. M., 2009.
3. *Aleshin V.V., Pereverzin I.I.* Management of sports facilities. M., 2006.
4. *Doev V.K.* Social and economic benefits of physical education and sports // Economic Analysis. 2012. № 9 (264).
5. *Rybachuk N.A.* Formation of a healthy life-style student / N.A. Rybachuk // Physical education education, education and training. 2004. Number 2.

***Северо-Осетинский государственный  
университет им. К.Л.Хетагурова, Владикавказ, Россия 23 января 2013 г.***