

©2012 г. Г.А. Шефф

УДК 101

**ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ  
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФСКОЙ ТРАДИЦИИ  
ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX В.**

Философия религии – особая отрасль философского знания. Вопрос о том, что представляет собой философия религии, как она соотносится с такими видами знания, как теология, религиоведение, религиозная философия является одним из часто обсуждаемых в российском обществознании последнего десятилетия. С этим вопросом также связан вопрос о возникновении философии религии в контексте философского знания. Актуален вопрос и о становлении и развитии отечественной философии религии.

Обычно представления о философии религии складываются на основе западных теорий религии. Становление и специфика отечественной философии религии в исследовательской литературе до настоящего времени представлено недостаточно. Разные направления в западной философии дают обилие разнообразных подходов (как религиозных, так и светских) в философии религии. Отечественная же философия религии воспринимается до сих пор многими как критика религии с позиции светского знания. Это обусловлено отчасти тем, что в Советском союзе более 70 лет изучение религии происходило преимущественно в форме её атеистической критики. При этом не следует считать, что советский период был полным провалом в исследованиях религии. Труды Ю.Ф. Борункова, Л.Н. Митрохина, М.П. Новикова, Д.М. Угриновича, И.Н. Яблокова, К.И. Никонова, Ю.А. Кимелева и ряда других отечественных философов были именно философскими исследованиями религии, но в ключе марксистско-ленинской философии. Альтернативы им не было.

В 90-е гг. XX в. в России произошел переход от атеистической критики религии к её научному и философскому осмыслению. Это было связано с изменением социального строя и отрицанием марксистско-ленинской идеологии,

составной частью которой был атеизм. В российском обществе пробудился интерес не только к религии, но и к религиозной философии. Было открыто богатейшее наследие русской религиозной философии, в котором, в свою очередь, обнаружилось знание, относящееся к предмету философии религии.

В XIX–XX вв. русская религиозная философия представила целый спектр направлений и концепций, в рамках которых исследованию были подвергнуты как основные религиозные понятия и идеи (вера, откровение, догмат, культ, религиозный опыт и т.д.), так и основные проблемы философии религии (определение религии, бытие Бога и его доказательства, взаимоотношение веры и разума в религиозном сознании, отношения между религией, философией и наукой, гносеологический статус религиозного опыта, история религии, её закономерности, соотношение религиозного и атеистического сознания и др.). Изучение этого наследия представляется актуальной для философии религии задачей, поскольку без него невозможно уяснить место философии религии в русской философии и значение отечественной философии религии для мировой философии.

В ходе нашего исследования выяснилось, что проблемное поле философии религии в отечественной философской традиции формировалось и развивалось преимущественно в русле религиозной философии. Период формирования – XIX век. Отдельные проблемы философии религии обнаруживаются в творчестве П.Я. Чаадаева, славянофилов (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин), философии духовных академий (П.Д. Юркевич). Но отдельные проблемы не определяют предмет исследования и не характеризуют направленность и сущность теории. Поэтому мы не склонны видеть у этих мыслителей философию религии, считая их творчество этапом становления отечественной философии религии.

Первая философская теория религии обнаруживается у В.С. Соловьёва. Специфика философского исследования религии, философское определение религии, природа религии, структура религии, эволюция религии и типология религий, религиозный опыт, гносеологический статус религиозной веры, специфика религиозного мировоззрения – вот темы, свидетельствующие о философии религии в творчестве Соловьёва. Кроме того, о философии религии Соловьёва как философской теории религии свидетельствуют методология исследования этих тем и категориальный аппарат, синтезирующие достижения немецкой классической философии и православной богословской традиции.

Развитие ряда тем философии религии, имеющих место в творчестве В.С. Соловьёва, принадлежит С.Н. Трубецкому, который разделял большинство философских идей Соловьёва. Этими темами выступают: определение религии, природа религии, специфика религиозного сознания, историческая типология форм религиозного сознания. Как исследователь религии, С.Н. Трубецкой заявляет о себе как о противнике редукции религии к какому-либо её аспекту или свойству, особенно к богословию или этике. Основным фактом религиозного сознания, от которого должен отталкиваться исследователь религии вне зависимости от собственных убеждений, является, по Трубецкому, представление об откровении «высших сил» – в этом обнаруживается религиозно-ведческий объективизм Трубецкого.

В начале XX в. в связи с попытками ряда русских философов актуализировать православное богословие возникает вариант «имплицитной философии религии», близкий в этой направленности к современной англо-американской философии религии. Он представлен в философии священников Русской Православной Церкви – С.Н. Булгакова и П.А. Флоренского. Они оба пытались осуществить проект философии религии как «философии в религии», то есть выразить богословие средствами современной им философии через актуальные проблемы, стоявшие перед русской и европейской философской мыслью начала XX в. Тем не менее, этот проект есть философия религии, поскольку те проблемы, которые ставили и решали С.Н. Булгаков и П.А. Флоренский достаточно полно очерчивают предмет философии религии, но имеют конфликтные отношения с православным богословием. Основными темами философии религии у С.Н. Булгакова и П.А. Флоренского следует считать следующие: формулирование философского определения религии на основе определения специфики религиозного сознания, выявление специфики религиозного опыта, особенностей процессов познания в религиозном сознании, определение специфики языка религии. Эти проблемы были основными и для мировой философии религии XX в.

В первые два десятилетия XX в. в связи с всплеском религиозности в России – религиозными поисками в среде русской интеллигенции и появлением «нового религиозного сознания», распространением мистических учений и расцветом сектантства, интересом к проблемам, связанным с осмыслением специфики религиозного сознания и религии как специфичного феномена культуры, обращаются почти все русские философы как религиозные, так и нерелигиозные.

Достаточно много рассуждений о религии можно найти в сочинениях Н.А. Бердяева, Л.П. Карсавина, Н.О. Лосского, В.В. Розанова, Вяч. Иванова, Л. Шестова. Но они при всей их философичности были рассуждениями, включёнными в решение других, не связанных с построением философской теории религии, задач. Поэтому мы не можем вести речь, например, о философии религии Н.А. Бердяева. Хотя Бердяев и посвятил немало страниц своих сочинений пониманию взаимоотношений философии и религии, индивидуальному религиозному опыту и его конфликту с догматической традицией, проблеме атеистического сознания и феномену квазирелигиозности. Эти темы в его творчестве возникали в связи с исследованием разных других вопросов, имевших для него более важное значение.

С самой развитой и систематической (в сравнении с другими русскими философами) теорией религии мы встречаемся в религиозной философии С.Л. Франка. Франк даёт аксиологическое определение религии и указывает специфику религиозного сознания, которую он видит в особом типе веры – вере-знании. Рассматривая гносеологический статус этой веры, Франк разрабатывает учение о «просвечивании» Абсолютной Реальности в повседневной предметно-практической действительности как онтологию трансцендентного предмета религиозной веры и методологию описания этого объекта в философской теории.

И.А. Ильин посвящает исследованию религиозного опыта специальное исследование, в котором строит философскую теорию религиозного опыта (как редуцированного варианта философской теории религии), синтезирующую православную аскетику и критически переработанные теории религиозного опыта Ф. Шлейермахера, У. Джеймса и Р. Отто. Согласно Ильину, религиозный опыт есть опыт единения с Богом, другими словами, опыт непосредственного видения реальнейшего и лучшего, вызывающий любовь, желание совершенства, верность Богу и острое ощущение своего греха. По причине своей постоянной направленности к Богу и напряжённости он может быть понят только из себя самого, в слабом варианте – из описаний тех, кто был носителем подлинного религиозного опыта. Эти описания, а также религиозные предметы, догматы, книги, правила, слова, обряды, здания и священнослужители служат объективациями религиозного опыта и составляют то что называется религиозной традицией или религией.

Несмотря на авторское своеобразие философских теорий религии, сформировавшихся в русской религиозной философии, можно выделить несколько общих всем им черт. Эти черты следует считать специфичными, определяющими характер той философии религии, которая представлена русской религиозно-философской традицией.

Во-первых, русские религиозные философы рассматривают религию не как внеположенный объект исследования, а как живую традицию, в которой они находятся, которую они считают спасительной для себя и видят важность её для всего человечества.

Тем не менее, во-вторых, они исследуют религию как специфическое мировоззрение, абстрагируясь от многообразия конкретных религий. Нельзя сказать, что они этого многообразия не учитывают совсем (например, В.С. Соловьёв и С.Н. Трубецкой проводят типологизацию религий). Но универсализм философского мышления таков, что большинство рассматриваемых русскими религиозными философами проблем не требуют обращения к особенностям конкретных религий. В качестве наиболее развитой формы религии (результаты исследования которой оказались бы в равной степени применимыми к характеристике любой конкретно-исторической религии) русские философы рассматривают христианство. В этом они отличаются от своих западноевропейских коллег только тем, что рассматривают христианство православной ветви, а не католицизм или протестантизм. Иначе говоря, русские религиозные философы методологически осуществляют редукцию религии к православному христианству.

В-третьих, в плане методологии русских религиозных мыслителей отличает диалектический подход к религии как к объекту философского исследования, а их понятийный аппарат представляет синтез диалектических категорий немецкой классической философий, понятий философии интуитивизма и идей православного богословия.

В-четвертых, одним из основных моментов их философии религии является анализ взаимодействия индивидуального религиозного опыта и догматической традиции, что объясняется актуальностью этого вопроса для православного сознания, особенно в условиях противоречий между личными религиозными поисками философов и государственной церковью, каковой в то время была Русская Православная Церковь.

В целом, в отношении философии религии в русской религиозной философии первой половины XX в. можно определённо утверждать, что она выходит на этап авторских философских систем в творчестве П.А. Флоренского, С.Н. Булгакова, С.Л. Франка, И.А. Ильина. В произведениях этих русских мыслителей она формируется в качестве особого раздела их философских теорий. Эти философы дают определения религии на основе определения специфики религиозного сознания и установления подходов к его пониманию, всесторонне исследуют религиозный опыт и его взаимосвязь с догматической традицией, обосновывают гносеологический статус религиозной веры и особенности процессов познания в религиозном сознании, определяют специфику языка религии.

Философия религии П.А. Флоренского, С.Н. Булгакова, С.Л. Франка, И.А. Ильина формируется не изолированно от философских рассуждений о религии других русских философов и не вне контекста развития западной философии и феноменологии религии. Наиболее значимые философские теории религии начала XX в. (У. Джеймса и Р. Отто) получили критическую переработку в философии религии русских религиозных философов.

Все русские философы, творчество которых мы исследовали, высказывали определённые суждения о природе отношений человека с Богом, об онтологических и гносеологических корнях религии, о природе зла, поэтому философия религии в их сочинениях имела ярко выраженный метафизический характер. В этом она отличалась от большинства современных ей западных философских теорий религии – позитивистских, прагматистских, неокантианских, феноменологических.

**Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону) 8 ноября 2012 г.**