

© 2012 г. А.С.Кожушко

УДК 101

КОРРУПЦИЯ ОБЩЕСТВА, КОРРУПЦИЯ ИНДИВИДА

Тема коррупции сегодня воспринимается всерьез как зло и как бедствие. Довольно сложно определить, вырос ли за последнее время уровень коррупции, т.к. сложно найти для нее какое-либо однозначное измерение, но можно сказать, что вырос общественный интерес к ней. Мы наблюдаем, что в современном мире происходит очевидное движение к соблюдению норм морали и этики. Это движение может называться по-разному. В общей массе призывов к ответственному поведению громче всех звучат голоса «глобального гражданского общества», требующих от правительств и транснациональных корпораций обеспечения прозрачности проводимой ими политики. Новая волна добропорядочности генерируется как снизу, так и сверху:

«Один из аспектов общемирового движения за ответственность и прозрачность – борьба с коррупцией. Она носит международный характер, во-первых, потому что охватывает весь мир, во-вторых, борьба с коррупцией является объектом международной координации. Этическая координация и этический менеджмент становятся одним из центральных моментов корпоративной деятельности. Антикоррупционная деятельность является частью общей тенденции движения к глобальной этичности и морали [1, с. 157]».

Будучи противопоставленной беспринципности, аморальности и спекуляции, борьба с коррупцией представляется попыткой восстановить утерянные стандарты морали и ответственности, которые, по сути, и означают то, что мы называем «обществом». Таким образом, борьба с коррупцией превращается в *крестовый поход* под знаменем морали.

«Объединение общественных, частных, международных и государственных игроков делает мир антикоррупции сложной социальной силой, достойной антропологического изучения. Исследование антикоррупционной индустрии может помочь нам понять, как происходит создание продукта антикоррупции – знаний и практик – в глобализованном контексте. У этого продукта есть мо-

ральный аспект, он соединяет нравственность и эффективность в одной упаковке. Антропология изучает, как человек осваивает окружающий его мир. Не следует забывать, что представления о том, что такое “поступать хорошо” – а антикоррупция именно об этом, – так же как и о том, что такое “поступать плохо” меняются волнообразно. Добропорядочность конъюнктурна, и, возможно, наши представления ограничены рамками сегодняшней ситуации [1, с. 162-163]».

«Мир, как он понимается антропологами, может быть соотнесен с понятием “field” у Бурдьё. Он включает в себя набор акторов, действующих в соответствии с имеющейся системой ограничений. Действующие лица стремятся контролировать ресурсы и направлять их для реализации своих стратегий. Мир имеет свою собственную терминологию, жаргон и риторику, и в своих призывах он основывается на приверженности к определенным правовым, экономическим и моральным нормам. Поскольку коррупция связывается не только с отдельными индивидуальными стратегиями, но также с ценностными системами и правовыми нормами, антикоррупционный дискурс также вращается вокруг морально-правовой оси. С моральной точки зрения, в мире антикоррупции есть свои герои, злодеи и невинные жертвы [1, с. 164-165]». Становление глобальной этики, повышение роли ответственности и добродетели сами по себе являются интересным социальным процессом. И снова встает вопрос об определении коррупции.

Мы признаем, что коррупция – универсальный феномен, присутствовавший во все века и во всех странах. Подобно греху, она присуща человеческой природе. Ж.-Ж. Руссо полагал, что человек по своей природе *хороший*, но в результате комплекса исторических событий он деформируется и, в частности, коррумпируется. Руссо, таким образом, пришел к выводу, что само общество и есть то что делает человека жадным, лживым и т.п. Первобытный человек жил в себе и для себя, а человек, живущий в обществе, не знает, как жить без других людей, без их общественного мнения. Для Руссо именно общество с его акцентом на капиталистическую частную собственность развращает человека. Для Руссо примитивный человек или человек в «естественном состоянии» является *идеальным*. Он не был «загрязнен» гражданским (индустриальным, буржуазным) обществом с его правилами и нормами. Он является добродетельным, невинным и хорошим. Хотя Руссо и идеализирует естественное состояние, он также указывает на необходимость и неизбежность необратимого процесса цивилизации, несмотря на его разлагающее влияние на человека.

Коррупция присуща человеческой природе, имеет моральные и этические последствия, которые можно проанализировать на базе трех доминирующих этических систем – Деонтологизма, Теологизма и Контрактарианизма.

Деонтологизм как этическая система считает, что законодательные акты естественным образом являются обязательными для нас. И это придает им моральный статус. Акт является моральным, если подкреплён универсальным чувством долга или обязательства. Это с положительной точки зрения. С негативной стороны, некоторые акты, такие как акты прелюбодеяния, обмана, лжи, дача/получение взятки, хищение государственных средств и т.п., естественным образом могут нести в себе негативное обязательство. В связи с этим коррупция рассматривается как морально плохое действие или аморальный поступок. Исходя из кантовской моральной философии, на которой построена эта этическая система, коррупция рассматривается как аморальный или морально плохой поступок, потому что идет вразрез с высшим моральным принципом и естественным чувством долга. Коррупция не может быть использована в качестве безусловного императива или высшего морального принципа, который имеет универсальное применение или принятие. Причина заключается в том, что коррупция нарушает основные принципы, которые должны лежать в основе всех человеческих действий/поступков с моральной подоплекой. Во-первых, очевидно, что никто не захочет принимать и использовать коррупцию в качестве общего принципа действий. Как бы нам ни нравилось обманывать других, никто не хотел бы быть обманутым. Во-вторых, коррупция подразумевает узурпацию и последующее ущемление прав других для эгоистичных целей. Это подразумевает полное пренебрежение к достоинству и социально-экономическим правам других.

Теологизм, констатирует пользу или вредность акта/поступка/действия, исходя из последствий того или иного действия. Другое его название – утилитаризм, который заключается в том, что *актор* выполняет нравственно правильное действие, если такое действие максимизирует добро и минимизируют зло с точки зрения числа людей, которые извлекают пользу из того или иного действия, или степени удовлетворенности, которое это действие вызывает в людях. Другими словами, если действие делает подавляющее большинство людей счастливыми, то оно становится морально правильным.

Контрактарианизм или система правосудия, видит моральность в действиях, которые основаны на рациональном выборе и мотивированы чувством справедливости и честности по отношению к другим людям. Наши действия хороши до тех пор, пока они уважают права других.

Коррупция не способствует социальному сплочению или поддержанию общественного договора, а скорее угрожает этому. Коррупция не позволяет быть честным в деловых отношениях с другими, поэтому коррупция нравственно плоха. Поэтому прерогатива этики или моральной философии – установить нормативные принципы, которые не только делают коррумпированные методы нравственно плохими, но также и воздерживают людей от них. Рассуждая о коррупционном акте/поступке, не стоит забывать, что «человек является источником любого морального поступка, будь он хорошим или плохим. В первую очередь коррупция начинается в сердце человека, в его мыслях, которые в результате отражаются в конкретных поступках. Когда эти поступки повторяются на регулярной основе, они становятся привычками, эти привычки в ответ формируют характер и сущность. Можно разными путями и способами “попасть” в коррупционную сеть: лично *создавать* коррупционные поступки, иметь отношения с коррупционерами и через такое взаимодействие поддаться негативному влиянию, или пользоваться полученными коррупционным путем благами [2, с. 474]» и тем самым заразиться *коррупционной болезнью*. Как происходит так, что от индивида, «заразившегося» коррупцией, может зависеть другой индивид или даже все общество в целом? т.е. как коррупционная болезнь одного может тронуть другого и так по цепочке?

Эта тема особенно наглядно показана в шекспировском «Гамлете»:

«Шекспир использует образы коррупции и разложения человеческой личности для демонстрации того, как легко и быстро вирус коррупции может распространиться от одного источника к другому. Один испорченный характер человека становится заразной болезнью, которая заражает все королевство. Точно таким же образом коррумпированный характер царя заражает все его царство. Шекспир в своем произведении пытается показать, что солнце, так же, как король Клавдий, может способствовать распространению коррупции. Солнце, которое является источником всей жизни на Земле, становится мощным фактором коррупции. Довольно часто королей ассоциируют

как с божеством неба, так и с всемогуществом солнца. Таким образом, солнце становится королем. Коррупция короля косвенно достигла Гамлета, так же как и других героев в самом начале. Зараза распространилась от одного источника – короля Клавдия. Используемые Шекспиром образы предоставляют нам ясную картину о *заразном* качестве греха» [3].

В испорченном (коррупцированном) человеке мы наблюдаем те же процессы, которые происходят в коррупцированных обществах. Есть общие законы, применимые как к обществам, так и к индивидам: по большей части процесс коррупции во всех обществах по всему миру происходит по одной схеме и коррупцированные индивиды всегда действуют одинаково. Стоит признать, что коррупция – это не только болезнь общества, это болезнь цивилизации, вызванная *«испорченной»* человеческой натурой. Поэтому коррупция никак не связана с национальной, классовой или сословной принадлежностью. Также как не связана с политическим режимом:

«Коррупция является постоянно присутствующим элементом современной цивилизации как в демократических обществах, так и в авторитарных. Есть только разница в степени, типе и природе. Военная диктатура коррупцирована наличием огромной концентрации лагерей, использует голую силу и убийства для навязывания своей воли. Мы измеряем степень коррупции в военных обществах по числу людей, живущих на грани вымирания, осужденных за преступления против государства, количеству казненных людей и уровню богатства элиты, руководящей страной. В демократиях мы также можем провести статистику. Опять же, число людей, живущих на грани вымирания, богатство правителей, взятки, получаемые политиками, бюрократами, судьями, полицией и всеми теми, стоящими у власти, которые воспринимают взятки в качестве нормального элемента системы. Стоит отметить, что даже такие коррупционные практики, которые преобладают именно в демократиях, нежели в военных диктатурах» [4, с. 280]. Наивно было бы полагать, что с переходом от диктаторского режима к демократии в государстве будет сокращаться коррупция; или что государства, чья экономическая система кажется более или менее эффективной, будут обладать меньшим уровнем коррупции, чем те, что пребывают в кризисе. К сожалению, ни одно из этих предположений не имеет серьезного эмпирического основания, и на каждый случай можно привести противоположно-

го характера между уровнем коррупции. Таким образом, не существует очевидной корреляции между уровнем коррупции, с одной стороны, и типами политического режима, их экономической эффективностью, с другой.

Во всех случаях отрицание и несоблюдение определенных моральных и этических норм общества одним индивидом ведет к страданию другого. Богатство, нажитое коррупционным путем, и власть, полученная нечестным методом, идут рука об руку: коррумпированный человек, однажды получив власть, начинает использовать ее в своих эгоистичных целях для увеличения собственного состояния. Он может утверждать, что богатство не есть самоцель, т.к. он служит народу и посвящает себя их интересам, но это только в начале его пути и потом он все же поддается искушению и «коррупционное» богатство его разрушает.

«Коррупционное» богатство и полученная коррупционным путем власть – основные источники распространения коррупции. Коррупционеры заражены коррупцией и их главным желанием является увеличение их коррупционного состояния. Их интересы противоречат интересам основной массы населения и, как только они начинают жить обособленно, они культивируют цинизм, который защищает их от окружающего их мира. Они начинают бояться бедности, и их страх отражается в законодательстве, который защищает их от других. Такая ситуация естественным образом вызвала всплеск негативных эмоций большинства людей и потому сейчас мы наблюдаем открытую борьбу с коррупцией с требованиями соблюдения моральных и этических норм общества всеми индивидуумами.

Общество состоит из индивидов, каждый день делающих определенный выбор с негативными или позитивными последствиями как для самого индивида, так и для всего общества в целом. Этика и мораль являются жизненными связующими нитями общества. И без общепринятого принципа морали человеческое общество может деградировать до такого состояния общества, в котором один человек становится волком по отношению к другим. Чтобы защитить себя от разлагающего воздействия коррупции и четко понимать, что такое «поступать хорошо» и что такое «поступать плохо», нужно поменять нашу материалистическую, капиталистическую, эгоцентрическую и гедонистическую систему взглядов на мир на изначальное *духовное* мировоззрение, способствующее социальному сплочению, братству и общественной пользе, иными словами, нужно просто стать лучше.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Сэмпсон С.* Борцы за честность: мировая мораль и антикоррупционное движение на Балканах // Сборник Борьба с ветряными мельницами? Социально-антропологический подход к исследованию коррупции. СПб, 2007.
2. *Ochulor, C.L., Basse, E. P.* Analysis of Corruption from the Ethical and Moral Perspectives.- European Journal of Scientific Research.-Vol.44.-No.3. EuroJournals Publishing, Inc., August 2010.
3. Corruption in Shakespeare's Hamlet.–Philosophy Paradise. Режим доступа: <http://www.philosophyparadise.com/essays/hamletcorruption.html>
4. *Payne R.* The corrupt society from Ancient Greece to Present-Day America. New York, 1975.

LITERATURE

1. *Sampson, S.* Integrity warriors: Global morality and anti-corruption movements in the Balkans. Composite book “Fight against the windmills?” Socio-anthropological approach to estimate corruption /under the editorship of I.B. Olimpieva, O.V. Pachenkov. St.P., 2007.
2. *Ochulor, C.L., Basse, E.P.* Analysis of Corruption from the Ethical and Moral Perspectives. European Journal of Scientific Research. Vol.44. No.3. EuroJournals Publishing, Inc., August 2010.
3. Corruption in Shakespeare's Hamlet. Philosophy Paradise. <http://www.philosophyparadise.com/essays/hamletcorruption.html>
4. *Payne R.* The corrupt society from Ancient Greece to Present-Day America. New York, 1975.

Российский университет

дружбы народов

12 ноября 2012 г.