

© 2012 г. *З.П. Трофимова*

УДК 101

РЕЛИГИЯ В ФИЛОСОФСКОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ДЖОНА ЛОККА

Философские и педагогические взгляды Джона Локка (1631-1704) сформировались в период крупнейших социальных, политических и культурных событий в Англии. Реставрация монархии Стюартов в 1660 г. привела к восстановлению прав англиканской церкви. В 1661 г. парламент принял «Акт о корпорациях», запрещавший занимать должность мэра, клерка лицам, не присягнувшим на верность королю и не принявшим причастие в англиканской церкви. Согласно английскому историку П. Морреху «здесь не надо искать политическую подоплеку, так как данный акт лишал прав тех, кто не являлись последователями англиканской церкви» [1, Р. 178-179]. Однако влияние католицизма оставалось сильным. Все это привело к двойственной политике королей и парламента. С одной стороны, в 1660 г. был выпущен законопроект «О поддержании истинной протестантской религии, о подавлении католицизма», направленный против католической церкви. В 1662 г. парламент издал «Акт о единообразии», который требовал от всех священников признания англиканской церкви. Затем вышел «Акт о тайных молельнях», предусматривающий меры против объединения пуритан. С другой стороны, при короле Карле II в 1672 г. была издана «Декларация о веротерпимости», вокруг которой развернулась ожесточенная борьба. Король был вынужден ее отозвать. Вновь в Англии разрослось англиканское настроение. Однако при короле Якове II, стороннике католической церкви, в 1687 г. была вновь издана «Декларация о веротерпимости», открывающая большие возможности для приверженцев католицизма, что вызывало недовольство дворянства. В 1688 г. Яков II лишается престола, и королем Англии становится Вильгельм III Оранский. Так, в Англии свершилась «Славная революция», ознаменовавшаяся утверждением правления конституционной монархии. Новый король был сторонником англиканской церкви. Одновременно, это – эпоха научных открытий (Р. Бойль, И. Ньютон и др.).

В борьбе против феодально-абсолютистского строя европейские просветители возлагали надежды на нравственное, политическое, эстетическое и религиозное воспитание. При этом необходимо отметить, что для философских течений этого периода свойственна двойственность. С одной стороны, можно выделить моральную направленность этих учений, с другой, господство пуританизма, явившегося знаменем английской революции. В связи с этим вставал вопрос о роли религии в формировании личности.

Вот в такой сложной социальной, политической и религиозной обстановке действовал известный английский философ, просветитель, педагог Дж. Локк. Отечественный и зарубежные исследователи неоднозначно оценивают взгляды Дж. Локка. Одни ученые считают его представителем сенсуализма, деизма и секуляризма. Другие причисляют его к религиозным мыслителям, пытающимся рационализировать теологию. Философские, политические и педагогические воззрения Дж. Локка изложены в его работах: «Опыт о человеческом разумении», «Разумность христианства», «Письма о веротерпимости», «Мысли о воспитании» и др.

Взгляды мыслителя основаны на следующих положениях: 1. Нет врожденных идей, процесс познания возникает в опыте и на основе опыта; 2. Разум человека с самого начала представляет собой «*tabula rasa*» - чистую доску; 3. Нет ничего в разуме, чего бы не было раньше в чувствах. Дж. Локк был последователем философских идей Ф. Бэкона (1561-1626), Т. Гоббса (1588-1679), Г. Гассенди (1592-1653) и т.д.

Ученые философа начинается с критики теории врожденных идей. «... говорить, что люди имеют врожденные запечатленные истины первоначально и до приведение в действие разума, и что они тем не менее вовсе не знают их, пока не начнут пользоваться разумом, - это право, значит утверждать, что люди в одно и то же время и знают их и не знают» [2, с. 100].

Одна из задач, которую он ставит перед собой – исследование исторического происхождения идей и познавательных способностей человека, полагая, что наши понятия берут свое начало в опыте и вопрос об их правильности решается путем изучения генезиса. Идеи не врожденны, они возникают, приобретаются, изменяются, имея свою историю. Дж. Локку не импонирует мысль, согласно которой благодаря врожденным идеям человек занимает различное общественное положение. Ученый указывает на то, что если бы

идеи действительно были врожденны, тогда бы во всем обществе люди придерживались бы одних и тех же политических, философских и религиозных убеждений. При этом нельзя не отметить, что своеобразие теории Дж. Локка заключается в том, что согласно его идеям, органы чувств и способности дарованы человеку Богом. С критикой врожденности умозрительных принципов, Дж. Локк подвергает критике врожденность практических принципов. «Очевидно, – пишет он, – что практические принципы имеют еще меньше права называться врожденными...» [2, с. 114]. На большом материале он показывает, как одни и те же принципы принимают различную форму и содержание у разных народов. Тем самым мыслитель доказывает, что практические принципы не врожденны, а приобретены.

В работе «Опыты о человеческом разумении» Дж. Локк подвергает сомнению теорию о врожденности идеи Бога, как верховного законодателя. Проследив ход рассуждений Дж. Локка, мы можем найти определенную непоследовательность. С одной стороны, он пытается доказать, что идея Бога, как и все другие идеи, не врожденна. С другой стороны, он заявляет, что идея Бога является обязательной для всех народов. И продолжает, что все, кто стремится познать устройство и причины существования внешнего мира, приходит к понятию Бога. С его точки зрения, всякий мыслящий человек не может не иметь идеи Бога. Вот почему он утверждает, что атеисты – это «отъявленные негодяи». В то же время Дж. Локк пытается объяснить идею Бога исторически, указывая, что оно у разных народов крайне отлично. Отдельные люди по-разному представляют само его существо. Единственное, что ученый признавал врожденным у человека, – это его стремление к самосохранению и передаче жизненного опыта будущим поколениям. Остальные способности человека объясняются им естественными причинами.

Дж. Локк в своей теории познания, выступая против христианского понимания человеческой души, считает ее божественной, самостоятельной, неизменной и непознаваемой. В связи с критикой врожденных идей философ утверждает, что душа не приносит с собой никаких идей, и что они являются не результатом творения, а благоприобретенными. Согласно мыслителю, душа – белая бумага без всяких черт и идей. Но откуда же берутся идеи? Из опыта, вот краткий ответ Дж. Локка. Сам опыт философ понимает двояко, говоря, что он состоит из объективных ощущений и из внутренней деятельно-

сти души. Последняя является принадлежностью каждого человека. Часть идей происходит от чувственных объектов, другая – из анализа внутренней деятельности человека. Последние идеи, такие как мышление, вера, познание и т.д. не могут получиться от внешних идей. Дж. Локк называет первый источник идей – ощущения, второй источник – рефлексией. «...под рефлексией я понимаю знания, изобретаемые душою о своих деятельностях и способе их проявления, вследствие которых в разуме рождаются идеи этих деятельностей» [2, с. 80-81]. Далее мыслитель выступает как психолог, ставя вопрос о том, постоянно ли мыслит душа, и возможно ли бессознательное мышление. Согласно философу, душа не может мыслить постоянно, это возможно лишь бесконечному творцу и промыслителю. Душа мыслит только тогда, когда начинает воспринимать и носителем идей является человек.

Дж. Локк выступает против наличия у человека бессознательных явлений души. «Думать, что душа мыслит, и человека этого не замечает, значит, ... делать из одного человека две личности, и всякий, кто хорошенько вдумается в эти речи, придет к подозрению, что это именно так» [2, с. 158]. Далее, все идеи Дж. Локк делит на простые и сложные. Под простыми он понимает не что иное, как представления души, не распадающиеся на различные идеи. Сложными мыслитель считал идеи, образованные из нескольких простых идей: красота, человек, Бог и т.д. Все идеи имеют свои качества: первичные и вторичные. Первичными качествами Дж. Локк считает реальные качества, вторичные – нереальные, мыслимые. В свою очередь все сложные идеи можно свести к трем классам: 1. Модусы; 2. Субстанции; 3. Отношения. В этом контексте стоит также отметить, что у Дж. Локка есть идеи только 3 родов субстанции: 1. Бог; 2. Конечные разумные существа; 3. Тела. Дж. Локк также ставит вопрос о соотношении веры и разума, так как его решение связано со всеми областями познания. Он пишет: «... под разумом, если противопоставить его вере, я понимаю здесь выявление достоверности или вероятности таких положений или истин, к которым ум приходит путем выведения из идей, полученных им благодаря применению его естественных способностей, а именно посредством ощущения и рефлексии» [2, с. 169]. И продолжает: «... вера есть согласие с каким-нибудь положением, составленным не путем дедукции разума, но на основании доверия к говорящему, как с положением, исходящим каким-то необычным путем от Бога. Такой путь открытия истин

людям мы называем откровением» [2, с. 178]. Поскольку, согласно Дж. Локку, знание людей должно быть сообразно вещам, то вера и разум представляют собой две разные плоскости познания. Все, чего мы касались выше, составляет основу его теории познания, которая теснейшим образом связана с вопросами религии, политики, педагогики.

Большинство исследователей философии Дж. Локка считают его деистом. Известный историк, философ XIX века Р. Фалькенберг в работе «История новой философии» писал: «Движение деизма, вызванное к жизни Г. Чербери, было продолжено Локком, поскольку последний вверил разуму различие истинного и мнимого откровения и соглашался в христианстве только с превышающим, но непротиворечащим разуму» [3, с. 171]. Понятие Бога Дж. Локк выводит из признания телеологической закономерности в мироздании. Можно согласиться с современным исследователем философии Дж. Локка, профессором Иллинойского университета С. Пирсоном, что «...мыслитель пытался рационализировать религию, примиряя ее с наукой» [4, Р. 252]. Дж. Локк говорит о творении всеведущего и всемогущего Бога во всех частях его мастерской мира. И отмечает, что люди не в состоянии до конца постигнуть это творение. «Мы можем знать достоверно, что Бог есть. Хотя Бог не дал нам врожденных идей о себе, хотя он не запечатлел в нашем уме никаких первоначальных знаков, по которым можно было бы прочесть о его бытии, однако он дал нам способности, которыми наделен наш ум, и тем оставил о себе свидетельство» [2, с. 97].

Отсюда, на основе ограниченности нашего знания, он пытается примирить разум и откровение. Философ полагает, что познание приобретается из опыта, при помощи чувств, познание же о духах возникает лишь с помощью откровения. Дж. Локк обосновывает идею «естественного» или «истинного христианства», которое являясь откровением, должно в то же время быть согласовано с разумом. Тем самым философ вводит положение, согласно которому откровение выше разума, но находясь в полном согласии с ним, является необходимым дополнением естественного познания. Откровение не может ничего того, что не было бы допустимо и разуму. В религиозных заветах истинно только то, что рационально. Рациональными являются законы, открытые людям в ветхозаветных и новозаветных заповедях.

Как политический реформатор и мыслитель Дж. Локк был теоретиком либерализма и сторонником конституционного устройства общества. Согласно его идеям, государство не должно вмешиваться во внутреннюю духовную жизнь своих граждан. Задача государственной власти – защита их благополучия.

Творческая деятельность Дж. Локка была направлена на создание целостной философской системы, в которой органически были бы связаны и теория науки, либеральная политическая доктрина, концепция веротерпимости и свободы совести, педагогические и экономические взгляды. Уже в юности, получив религиозное воспитание, Дж. Локк выступает за свободное творческое воспитание и научное исследование [2, с. 25]. В работе «Мысли о воспитании» он так характеризует ту среду, в которой он воспитывался: «... характер воспитания, культивируемый в английских университетах, не дает возможности приспособления человека к практической, политической жизни современной Англии» [2, с. 156]. Отсюда основное его требование – перестроить систему воспитания и систему научных знаний так, чтобы результатом этого явился всесторонне развитый человек, приспособленный к политической и практической деятельности. В XVII веке в Англии грамотность, которая до этого была уделом только высших слоев населения, стала распространяться и в более низших. Отсюда появляется потребность изучения не только латинского языка, но и родного, а также, иностранных. Все это Дж. Локк выводит из своего учения о безграничности познания и человеческих способностей.

В XVII в. в Англии главными были Оксфордский и Кэмбриджский университеты, затем шли колледжи и «общественные», то есть государственные школы, в частности Вэстминстерская, в которой обучался Дж. Локк, и где, в основном, преподавали латинский язык, древнюю и христианскую литературу. В университетах акцент делали на иностранные языки, новую философию и естественные науки. В 1696 г. Дж. Локк пишет статью «Рабочие школы», в которой предлагает создать систему рабочих школ как реальную помощь детям из бедных семей. Задачей воспитания, как считает мыслитель, является подготовка здоровых духом и телом людей. В связи с этим он уделяет большое внимание физическому и духовному воспитанию. Дж. Локк ставит перед педагогами цель формирования

личностных качеств ребенка, которые обеспечат ему счастливую и разумную жизнь. Он один из первых попытался решить вопрос о превращении обучения в творческий и увлекательный процесс, в котором могли бы развиваться способности ребенка.

Идеальный человек характеризуется Дж. Локком следующими качествами: рассудительностью, самообладанием, расчетливостью, бережливостью, стремлением к богатству и т.д. Сквозь все работы Дж. Локка проходит вера в неограниченные возможности человека, которые развиваются в зависимости от воспитания. Последнее во многом связано с правильно организованным образованием, что дает безграничный простор для развития личности. В работах «Опыты о человеческом разумении», «Мысли о воспитании» Дж. Локк, исследуя «природную историю разума», способы и формы его развития, начиная с раннего детства и заканчивая старостью, показывает, как с рождения ребенка изменяются его умственные способности, и какую форму они принимают. При этом он неоднократно подчеркивает ограниченность человеческого познания, что зависит от способности восприятия идей и их анализа.

Важное место в философии и педагогике Локка занимают проблемы психологии функционирования разума детей. Большое значение имеет описание им феномена ассоциации идей. Дж. Локк подчеркивает, что идеи имеют естественное соотношение и связи между собой. Например, идея насильственного обучения чтению книг может привести к антипатии в отношении последних. Мыслитель настаивает на получении фундаментального разностороннего и целостного образования, которое подготовит человека к многогранной деятельности. Он считал, что начинать курс образования надо со Священного Писания, а завершает обучение философия. Кроме того необходимо изучать латынь, родной язык, литературу, математику, физику, историю и другие науки. Полезно заниматься физическим трудом, а также танцами, пением, музыкой. Каждый предмет, таким образом, развивает те или иные способности ученика.

В педагогической системе Дж. Локка можно найти и другой подход к выявлению обязательного минимума наук для общего среднего образования. Он разделяет их на три раздела. Первый – физика, как познание вещей, как они есть. Второй – этика, цель которой умение правильно применять наши силы и действия для достижения благ и полезных вещей. Третий – логика, задача

которой рассмотреть природу знаков, которыми ум пользуется для уразумения вещей или для передачи своего значения другим. Одновременно философ считает, что существует наука, стоящая выше других наук – теология, которая содержит в себе знание о Боге и его творениях, о нашем долге по отношению к нему и нашим близким. Согласно Дж. Локку «изучение этой благородной науки – долг каждого человека. Творение природы и слова откровения раскрывают эту науку перед человечеством» [5, с. 260].

По мере взросления ребенка родители сами выбирают те предметы, которые необходимо изучать более глубоко с целью применения этих знаний в дальнейшей жизни. Задача обучения заключается не в том, чтобы учащийся полностью усвоил все науки, а в том, чтобы учащийся полностью усвоил все науки, а в том, чтобы «... сообщить уму ту свободу, то предрасположение и привычки, которые бы дали ему возможность в ходе дальнейшей жизни овладеть любой из областей знания, которой он займется или которая ему понадобится» [5, С. 38]. С точки зрения современного XXI века нам представляется очень важной идея философа о том, что задача педагога и родителей состоит в развитии потенциала ребенка, а не в коллекционировании тех или иных знаний. Вместе с тем, так как нельзя с самого начала определить направленность способностей детей, надо их подготовить к любой возможной ситуации. Все эти рассуждения Дж. Локка базируются на основной идее его философской системы, которая состоит в том, что все люди равны по природе между собой. Отсюда вытекает вывод о неограниченной свободе каждого развивать свои способности и применять их в той или иной ситуации.

При всем различии эпохи Дж. Локка и нашего времени мы находим в них много общих черт. От единообразия в воспитании и образовании мы движемся к многообразию не только методов, но и концепций воспитательного и образовательного процесса. Однако переход России к рыночной экономике порождает определенные противоречия и трудности. С одной стороны, появляются новые образовательные учреждения (детские сады, школы, колледжи, институты, университеты) с высоким уровнем кадрового состава, техническим оснащением учебного процесса. С другой стороны, растет слой детей, которые обладают способностями, но не имеют материального доступа к образованию из-за низкого уровня доходов семей или других причин.

Что касается роли религии и церкви в воспитании подрастающего поколения, то взгляды Дж. Локка отличаются двойственностью. Мыслитель был сторонником невмешательства церкви в дела государства и государства в дела церкви и вероисповедания, требуя при этом полной веротерпимости по отношению к любой конфессии. «... ни одно частное лицо не имеет право помешать другому лицу в его пользовании гражданскими благами на том основании, что он принадлежит к другой церкви или религии. Все права и льготы, принадлежащие ему как человеку или гражданину, нерушимо сохраняются за ним. Они не относятся к религии. Ему не должно быть нанесено никакое насилие или оскорбление независимо от того, христианин он или язычник» [5, с. 44]. Вместе с тем он выступал против атеистов и католиков, что было связано с реформационными процессами, которые происходили в тот период в Англии. В «Письмах о веротерпимости» Дж. Локк разрабатывает теорию «свободной церкви в свободном государстве», требующую, чтобы государство, освобожденное от церковной опеки, терпело и охраняло всякое религиозное убеждение в качестве личного взгляда и каждое религиозное сообщество как свободную ассоциацию, поскольку она не угрожает государственному порядку. Церковная власть, подчеркивает он, «должна быть ограничена рамками церкви и никоим образом не может распространяться на гражданские дела. Их границы с обеих сторон определены и неизменны. Единственная задача церкви – спасение человеческой души, и использование для этого той или иной церемонии никоим образом не касается государства или любого его члена» [5, с. 57].

Далее, согласно Дж. Локку именно религиозные заповеди являются необходимыми источниками нравственного, эстетического и вообще духовного воспитания личности. Он считает, что лучше всего поддерживать в детях почитание Бога как Творца, Хранителя и Благодетеля, заставляя их читать краткую, простую и ясную христианскую литературу согласно их возрасту, при этом не касаться качеств Верховного Существа. Не следует рассказывать о духах, привидениях, ведьмах и т.д., так как дети крайне впечатлительны и подвержены страху, что может отразиться на их психологическом состоянии. У Дж. Локка проходит интересная идея, что Бога следует вспоминать, когда чего-либо боишься, например, ночи, грозы, наводнения и т.д. Английский философ, педагог Дж. Меббот пишет: «Локк считал, что цель воспитания со-

стоит в развитии в человеке добродетелей – правдивости, доброты, любви к ближнему, честности и т.д. Ребенок должен понимать, что любая добродетель связана с Божественным творением» [6, Р. 105].

Порок, с точки зрения Локка, не является врожденным и его необходимо искоренять. Ребенок должен читать Библию, но лишь те ее отрывки, которые ему понятны. Не стоит использовать Библию как простую книгу для чтения. Что же касается изучения Библии, то «... полезно составить для молодых людей хорошую библейскую историю и изложить в ней в последовательном порядке все, что уместно, опуская все то, что доступно только зрелому возрасту». Надо отметить, что Дж. Локк резко выступал против религиозного фанатизма, всякого рода мятежей, происходящих под флагом религии. Он приходит к выводу, что основой заговоров, мятежей, войн является не религия, а угнетение народов. «Я знаю, мятежи часто возникают под предлогом религии. Восстание происходит не из-за какого-то особого характера той или иной церкви или религиозного общества, но из общей склонности всего человечества, когда оно стоит под тяжким бременем и естественно стремится стряхнуть ярмо, натирающее ему шею». Надо отметить, что философские и педагогические взгляды Дж. Локка актуальны и в настоящее время.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Morrah P.* Restoration England. L., 2001.
2. *Локк Дж.* Опыт о человеческом разумении // Сочинения. Т. I М., 1985.
3. *Фалькенберг.* История новой философии. СПб., 1898.
4. *Pearson S.C.* The Religion of John Locke and character of his thought // The journal of religion. Chicago, 1978.
5. *Локк Дж.* Мысли о воспитании М., 1896.
6. *Mabbot S.D.* John Locke. L., 2003.

LITERATURE

1. *Morrah P.* Restoration England. L., 2001.

2. *J. Locke*, An Essay Concerning Human Understanding / / Works. T. I, Moscow, 1985.
3. *Falkenberg*. History of Modern Philosophy. SPb., 1898.
4. *Pearson S.C.* The Religion of John Locke and character of his thought / / The journal of religion. Chicago, 1978.
5. John Locke's thoughts on education, Moscow, 1896.
6. *Mabbot S.D.* *John Locke. L.*, 2003.

*Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова*

16 сентября 2012 г.
