

© 2012 г. *В.А. Леонов*
УДК 37

РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ ИЛИ ЧТО-ТО ИНОЕ?

Человеческое общество не стоит на месте, а находится в постоянном внутреннем движении. Если поступательное движение устремлено вперед, то его принято называть эволюцией. Но когда общий ход направлен назад, это-деградация.

Всякая эволюция неизбежно несет нечто новое, доселе невиданное, осуществляемое в процессе, который обозначается латинским словом «*reformo*». Реформа представляет собой преобразование, изменение, переустройство чего-либо, не уничтожающее основ существующей структуры, а также и нововведения, в той или иной мере связанные с прогрессивными тенденциями.

Россия находится в состоянии перманентных изменений уже на протяжении десятилетий. Причем, нет такой сферы, которую не затронули существенные нововведения.

Одной из фундаментальных и консервативных областей в жизнедеятельности общества является специфическая среда образования. Именно оно служит базовым элементом для прогресса того или иного общества во всех направлениях. И вполне естественно, что время от времени сфера образования тоже подвергается реформированию. Однако последние изменения, происходящие в данной области, неоднозначно расцениваются в обществе. На вершине исполнительной власти они признаются прогрессивными, а высококвалифицированные специалисты в области образования считают переустройство регрессивным.

Рассмотрим логику реформы образования в современной России, опираясь на факты, цифры и здравый смысл.

Изменения, произошедшие в стране конца 1980 – начала 1990-х гг. привели к многообразию учебных заведений и программ, к развитию сферы образования вне государственного финансирования. Вместе с тем, системный кризис, поразивший Россию, поставил базовую «отрасль» общества на

грань выживания. Случайно ли такое отношение государства к образованию? Разумеется, нет.

Около 60 лет тому назад на смену приоритетного положения сферы образования пришло «убеждение властей в том, что Р.О. (реформы образования – В.Л.) должны решаться за счет структурных изменений, без каких-либо финансовых вложений. Отношение расходов на высшую школу к национальному доходу в период с 1950 по 1981 г. снизилось в два раза, а отношение расходов в расчете на одного студента к национальному доходу на душу населения сократилось почти в шесть раз за тот же период. Усилились темпы отставания советской высшей школы от прогрессивных мировых достижений в научно-технической, информационной, экономической и управленческой сферах» [1]. С этой позиции отношение государства к сфере образования в 1990-е гг. выглядит как продолжение прежней политики¹ сокращения расходов на обучение населения.

Итогом развития Российского высшего образования в 1990-е гг. стало то, что по количеству студентов на 10000 населения страна откатилась с 5 места в мире (1980) на 26 к началу XXI в. В 1990-е гг. началась унификация высшего образования. Менее чем за 20 лет в силу вступил уже третий стандарт, что отнюдь не добавляет стабильности в данной сфере. В начале 2000-х гг. правительство приступило к стандартизации школьного образования. Разработанные в 2002 г. в условиях келейности «стандарты в Государственной думе провалились, чему способствовало не только всеобщее внимание к этим удивительно плохим текстам с разнообразными «компетенциями». Ярko и убедительно на парламентских слушаниях выступили вице-президент РАН В.Козлов, ректор МГУ им. М.В. Ломоносова академик В. Садовничий и академик В. Арнольд»² [2].

Несмотря на бурное обсуждение проблем образовательной реформы, несколько расплывчатой представляется ее цель. В частности, приказом Минобразования России от 11.02.2002 за № 393 принята Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. В этом документе определена цель модернизации, которая состоит в создании механизма устойчивого развития системы образования. Но пытливый ум тут же заметит, что та или

¹К примеру, заработная плата доцентов и профессоров не повышалась с начала 1960-х гг. и вплоть до начала инфляции в 1990-е гг.

²Провал не обескуражил чиновников от образования и «всевозможные компетенции» десятками появились в вузовских стандартах «третьего поколения».

иная система является средством (инструментом) для получения полезного результата деятельности, который и служит системообразующим фактором.

А как понимают цель реформы специалисты в сфере образования? Так, профессор Т.Ф. Кряклина пишет: «В конце 90-х гг. началось экономическое реформирование сферы образования. В целях финансовой рационализации образования Министерство образования и науки РФ начало прорабатывать и реализовывать принцип нормативного подушевого финансирования образовательных учреждений. В целях борьбы с коррупцией в системе школьного и вузовского образования был введен единый государственный экзамен (ЕГЭ), который до сих пор порождает множество вопросов и дискуссий» [3]. Нетрудно заметить, что и здесь нет целей, служащих в качестве системообразующего фактора для образовательной сферы.

В официальном разъяснении [4] о реформе системы образования в России декларируется основная цель – повышение качества образования всех уровней, расширение доступа к образованию представителей малоименных слоев населения. Как видно, и здесь заявленные цели являются лишь средством ее достижения.

Существует мнение, что «целью реформирования системы образования должна стать конвертируемость российских дипломов» [5]. Вряд ли можно считать юридическую проблему целью образования.

Ни в одном из изученных источников¹ не обнаружена **системообразующая цель – подготовка профессионалов высокого класса**. Достижению именно и только этой цели должны служить соответствующие средства: устойчивое развитие системы образования, финансирование, материальное обеспечение учебного процесса, мотивации преподавателей, учащихся и т.д. Тогда «конвертируемость российских дипломов» будет происходить как бы в автоматическом режиме.

Несомненно, все удаchi и неудачи высшего образования (а значит, и общества) закладываются в школе. Не останавливаясь на недостатках отечественного «проекта» ЕГЭ, следует заметить, что место в немецкой школьной основе российского высшего образования заняло нечто усеченное² из американской системы. Но почему бы не заимствовать у США всю образователь-

¹Проанализированы многие десятки документов.

²Школьная система США – не лучшая в мире. Но даже эту систему взяли не целиком, что ухудшило ее и без того не самые передовые свойства.

ную вертикаль? Ведь американская высшая школа занимает лидирующую позицию в мире. И здесь вновь возникает денежный интерес.

Усеченный вариант американского школьного образования в России позволяет меньше тратить средств на одного ученика. Но зато США тратят на одного студента до \$16000 в год в государственном вузе, что для российских властей неприемлемо.

Несомненно, попытка состыковки разных систем образования за короткий период может привести только к падению образовательного уровня, так как разрушает сложившуюся структуру. Следовательно, такого рода «реформа» является шагом к деградации.

Одним из важных шагов в образовательных нововведениях принято считать участие России в Болонском процессе (с 2003 года). Не останавливаясь на детальном рассмотрении истории¹ его течения, следует отметить, что главной целью данного процесса является мобильность рабочей силы и прежде всего интеллектуальных ресурсов. Соотнесем, хотя бы фрагментарно, известные принципы Болонской декларации с реалиями западноевропейского и отечественного образования.

Двухступенчатая система, подразумевающая присвоение ученых степеней бакалавра и магистра была введена в России реально в 1989-м г., то есть раньше, чем во многих странах Европы (к настоящему времени примерно половина государств, присоединившихся к Болонской декларации, внедрили у себя данную систему). Конечно, здесь имеются и проблемы. Наряду с указанными учеными степенями, в России одновременно существует квалификация «специалист». Она понятна отечественному работодателю, но ни о чем не говорит в Западной Европе.

Для обретения права на выдачу панъевропейского Приложения к диплому («Diplom supplement») необходимо ввести систему ECTS (Европейская система зачетных единиц – кредитов). На каждом образовательном уровне студент должен накопить определенное количество кредитов: 180–240 единиц для получения степени бакалавра и дополнительно еще 90–120 единиц для магистра. В принципе, один кредит соответствует в Западной Европе 12–18 часам аудиторных занятий с прибавлением 24–18 часов самостоятельной работы. В случае

¹Предпосылки возникновения, история и сущность Болонского процесса освещены во многих источниках
☞; 7; 8; 9☞

перехода студента из одного вуза в любой другой вуз Европы предусмотрен перезачет кредитов, что служит гарантией мобильности. В итоге, учащийся имеет возможность получать образование в разных странах, причем, без какой-либо дополнительной оплаты за обучение. Такая практика уже есть в Западной Европе.

Однако мобильность российских студентов ограничивается причиной материального свойства. К примеру, студент, желающий поучиться в Германии, должен иметь на банковском счете около 7 тысяч евро, что большинству граждан России не по карману. Следовательно, мобильность представляется теоретически возможной для меньшинства.

Данный пункт декларации является еще и специфическим камнем преткновения для России. Ведь пока что внутри страны мобильность студентов крайне ограничена. В частности, трудно представить себе, чтобы студент, к примеру, Ростовского университета мог беспрепятственно уехать на год или семестр (а то и на месяц-другой) в Московский университет для изучения там каких-либо учебных дисциплин. Сразу же встанет неизбежный вопрос – кто будет платить за обучение? Потому первой задачей на пути вхождения России в общеевропейское образовательное пространство является создание, для начала, системы внутренней мобильности студентов.

Есть и проблемы с введением системы кредитов. В частности, Минобразование России установило, что одна зачетная единица равна 36 часам (Приложение к письму Минобразования РФ от 28 ноября 2002 г. N 14-52-988 ин/13). Но, если в Западной Европе большая часть этих часов отводится на самостоятельную работу студента, то в России главная ставка делается на аудиторные занятия. Причем, в отечественных вузах количество классных уроков в 2-3 раза выше, чем в удаленном зарубежье. Значит, необходимо изменить образовательную парадигму в России.

Весьма запутана и ситуация с мобильностью педагогических кадров. В частности, учебные нагрузки профессоров США, Германии, Франции составляют около 9 часов в неделю [10], а в России – до 25. Заработная плата американского профессора составляет \$50000-60000 в год¹, а у российского – около \$8000 за такой же период. Потому, приезд высококвалифицированных

¹Конечно, это весьма усредненный показатель, так как зарплата отдельных профессоров значительно превышает \$100000.

специалистов на педагогическую работу из-за рубежа возможен, главным образом, на филантропических началах, то есть так же, как и сейчас.

Что может дать Болонский процесс России? Прежде всего, увеличение оттока одаренных молодых людей из страны. Конечно, это произойдет не сразу: необходимо достаточно свободное владение иностранным языком, безвизовый режим передвижения российских студентов по Европе.

Будет ли привлекательной Россия для европейских студентов? Думается, в настоящее время, нет.

Как представляется, некоторые круги в России связывали с Болонским процессом возможность получения нашей молодежью образования в Западной Европе «на шермачка»: и деньги государственные целы, и народ образован. Однако на смену люмпен-пролетарской психологии – пожить за чужой счет – должен приходиться трезвый прагматизм, необходимо присущий всякой государственной власти. Ведь за «шермачок» придется платить наиболее одаренной молодежью, подрывая и так чудовищно оскудевшую интеллектуальную прослойку России.

Таким образом, даже беглое ознакомление с процессом образовательной интеграции в Европе показывает, что достижение Россией заявленных в Болонье целей представляет собой весьма отдаленную перспективу. А весь чиновный ажиотаж, связанный с переходом на новую «систему» образования, является лишь внешним проявлением реформ, не подкрепленных соответствующим содержанием. Без создания комплекса, в котором системообразующим фактором служит подготовка профессионалов высокого класса, любые самые благие нововведения не будут действовать.

Всякое преобразование, переустройство оценивается по конечному результату: «Чем больше «реформ», тем ниже рейтинг российского образования в мире... Если в советский период мы входили в тройку, то четыре последних доклада ООН о развитии человеческого потенциала дают следующие места в области образования – 15, 26, 41 и 54» [11]. Однако столь заметная деградация образования нисколько не смущает власть имущих. Они с настойчивостью, достойной лучшего применения, как бы вторят персонажу из романа Ильфа и Петрова «Золотой теленок» Паниковскому: «Пилите, Шура, пилите».

Несомненно то, что проводимые реформы образования таковыми не являются по своей сути, ибо привели сферу образования к деградации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Луков В.А.* Реформы образования в России // Информационно-исследовательский портал Московского гуманитарного университета (Электронный ресурс). URL: <http://www.hdirussia.ru/85> (Дата обращения – 01.01. 2012 года).
2. *Администратор.* Хроника реформы образования (Электронный ресурс). Дата обновления – 26.04.2011 года. URL: <http://xn--80aabfqjjba0cfdftira.xn--p1ai/blog/371/> (Дата обращения – 01.01.2012 года).
3. *Кряклина Т.Ф.* Актуальные проблемы реформирования высшего профессионального образования в России (Электронный ресурс). URL: <http://journal-aael.intelbi.ru/main/wp-content/uploads/2011/05/%D0%A2.%D0%A4.-%D0%9A%D1%80%D1%8F%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B0.pdf>. (Дата обращения – 31.12.2011).
4. *Разумова Т.О.* О реформе системы образования в России/ Информационно-аналитический бюллетень. № 57, апрель 2004 г. М., 2004.
5. Целью реформирования системы образования должна стать конвертируемость российских дипломов // Аргументы недели (Электронный ресурс). Дата обновления – 02.10.2011. URL: <http://www.zavuch.info/component/content/article/35-2009-03-16-01-40-14/2424-68356834>. (Дата обращения - 05.10.2011).
6. *Казурова А.С.* Проблемы государственного образовательного стандарта Высшего профессионального музыкального образования: Опыт и перспективы. М., 2004.
7. Реформа высшего образования в Европе (Болонский процесс) (Электронный ресурс). Дата обновления – 2010 год. URL: www.BestReferat.ru/referat-198859.html. (Дата обращения – 10.03.2011 года).
8. О реформе российского образования.// Специальный образовательный портал (Электронный ресурс). URL: <http://sinncom.ru/content/main/main.htm>. (Дата обращения-02.01.2012 года).

9. *Леонов В.А.* Болонский процесс и российские реалии.// Развитие личности через музыку, язык, общение. Материалы V Региональной научно-практической конференции 23 марта 2011 года. Белгород, 2011.
10. Как и за что платят американскому профессору// Вестник мечты (Электронный ресурс). Дата обновления 30.11.2011. URL:http://rm.pp.net.ua/blog/kak_i_za_chno_platjat_amerikanskomu_professoru (Дата обращения-02.12.2011 года).
11. Смолин. Чем больше «реформ», тем ниже рейтинг российского образования в мире // Архипелаг святая Русь (Электронный ресурс). Дата обновления 09.02.2011 года. URL:http://rysarhilag.ucoz.ru/news/smolin_chem_bolshe_reform_tem_nizhe_rejting_rossijskogo_obrazovaniya_v_mire/2011-02-09-5240. (Дата обращения-05.03.2011).

L I T E R A T U R E

1. *Lukow, V.A.* Education reform in Russia // Information Research Portal of the Moscow Humanitarian University (electronic resource). URL: <http://www.hdirussia.ru/85> (Date of application - 01.01., 2012).
2. Administrator. Chronicle of the Education Reform (electronic resource). Updated - 26/4/2011 years. URL: <http://xn--80aabfjijba0cfdftira.xn--p1ai/blog/371/> (Date of application - 01.01.2012 years).
3. *Kryaklina T.F.* Actual problems of reforming higher education in Russia (electronic resource). URL: (Date of application – 31.12.2011).
4. *Razumov T.S.* On the reform of the education system in Russia / Information-Analytical Bulletin. Number 57, April 2004, Moscow, 2004.
5. The purpose of reforming the education system should be convertible Russian diplomas // Arguments of the week (electronic resource). Date - 02.10.2011. URL: <http://www.zavuch.info/component/content/article/35-2009-03-16-01-40-14/2424-68356834>. (Date of application – 05.10.2011).
6. *Kazurova A.S.* The problems of the state educational standard of higher professional music education: experience and prospects. М., 2004.

7. Reform of Higher Education in Europe (Bologna) (Electronic resource). Date - 2010. URL: www.BestReferat.ru/referat-198859.html. (Date of application - 10.03.2011 years).
8. On the reform of Russian education. / / Special Educational Portal (Electronic resource). URL: <http://sinncom.ru/content/main/main.htm>. (Date of application-01.02.2012 years).
9. *Leonov V.A.* Bologna process and the realities of Russia. / / Personality development through music, language and communication. Proceedings of the V Regional Scientific Conference March 23, 2011. Belgorod, 2011.
10. How and what to pay American professor / / Bulletin of dreams (electronic resource). Last updated 11/30/2011. URL: http://rm.pp.net.ua/blog/kak_i_za_chno_platjat_amerikanskomu_professoru_ (Date of application-02.12.2011 years).
11. Smolin. The more "reforms", the lower the rating of Russian education in the world / / The archipelago of Holy Russia (electronic resource). Updated 09/02/2011 the year. URL: (Date of application-05.03.2011).

***Ростовская государственная консерватория
(академия) им. С.В.Рахманинова***

15 июня 2012 г.