

© 2012 г. Н.И. Яблокова

УДК 141

## СОЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В современной гуманитаристике уделяется большое внимание концепту «субъект»: категория «субъект» является одной из базовых в системе философского знания. В теории познания активно исследуются категории «субъект познания», «гносеологический субъект». Понятие «субъект» разрабатывается под соответствующим углом зрения в этике, эстетике, логике, социальной философии, философии истории. Оно со специальным содержанием представлено в ряде конкретных наук – в психологии, правоведении, лингвистике и др. В социальной философии изучается социальный субъект, раскрывается его сущность, отличие от «несубъекта», характеризуются виды социальных субъектов, предлагаются их классификации.

Социальный субъект представляет собой социальное образование, детерминированное системой каузальных, системно-структурных и динамических связей и обеспечивающее равновесие и поступательное развитие общественной системы в целом и отдельных ее частей. Он выражает себя в деятельности, обеспечивающей его связи и взаимодействие с внешним миром. Субъективность как признак (сторона) деятельности является интегральной характеристикой социального субъекта, включает в себя сознание и самосознание; она находит выражение прежде всего в целеполагании, в обусловленных коллективным и индивидуальным опытом свойствах субъекта: потребностях, мотивах, ценностных ориентациях, установках, определяющих избирательность и направленность деятельности. Особенно важной составляющей субъективности является субъектность. Социальный субъект «встроен» в общественную систему как ее элемент и носитель, занимает в ней определенное место и выполняет в соответствии с ним те или иные функции. Вместе с тем он «строит» эту систему, обеспечивая своей деятельностью ее функционирование и развитие.

Правомерно различать индивидуальный и совокупный социальные субъекты. Индивидуальный социальный субъект – это личность, к совокупным

социальным субъектам относят большие и малые социальные группы. Личности как индивидуальному социальному субъекту присуща система социальных качеств, отражающих ее членство в различных группах, которые образуют макро- и микросреду ее жизни и деятельности. В каждой из этих групп человек занимает определенное место, «играет» соответствующую роль; он включается не только в систему внутригрупповых, но и межгрупповых отношений. Для каждого человека сложная по своему содержанию и структуре социальная среда превращается через процессы социализации и интериоризации в неповторимый облик, образ жизни, мыслей и чувств. Субъектность личности и состоит в том, что она сама выбирает из совокупности обстоятельств те, которые соответствуют ее ожиданиям, потребностям, жизненным целям, сама становится творцом своей собственной судьбы и самих этих обстоятельств, тем самым самореализует себя. Большие и малые социальные группы объединяют людей общностью целей, интересов и ценностей, совместной деятельностью, характеризующиеся системой формальных и неформальных отношений, внутренней организационной структурой. Большие социальные группы – это классы, страты, профессиональные группы, естественно – исторические общности (племя, община, народность, нация) и пр. Малые группы (семья, трудовые объединения и пр.) выполняют функцию посредника между большой группой и личностью, создают непосредственную среду жизнедеятельности человека.

Можно выделить следующие признаки социального субъекта: социально-регулируемая, социально-ориентированная деятельность; сознание и самосознание; сформированные потребности и интересы; социальное мышление, в котором представлены объективные мыслительные формы; субъектность как способность сознавания субъект-субъектных и субъект-объектных отношений, связей «Я» и «Мы», «Я-Мы», «Я-Они», «Мы» и «Они»; понимание значимости собственных действий и их роли в общем контексте социальной деятельности; перевод внешнеполагаемой цели во внутреннеосознаваемую и эмоционально принимаемую; свобода и ответственность как взаимопологаемые атрибуты жизнедеятельности группы и личности. Конституируют социальный субъект значения, знаки, символы, культурные образцы, ценности и нормы. По объективной общественной роли социальный субъект может как «работать» на общество, группу, других людей и на самого себя, так и быть

деструктивным. Во втором случае говорят об «асоциальном субъекте» – индивидуальном и групповом, – который характеризуется девиантным или делинквентным поведением.

Многообразие социальных субъектов делает необходимой их классификацию. Классифицировать субъекты возможно: по акторам – носителям; по сферам деятельности; по функциям и роли, по уровню развитости. По первому основанию, как уже сказано, выделяются индивидуальный и совокупный субъекты. Сферный подход реализуется в соответствии с разделением труда и выявляет субъекты в экономике, политике, в области права, искусства, религии и т.д. В функционально – ролевом аспекте имеются ввиду потребности в организационном обеспечении деятельности и соответственно выделяются субъекты во властных, управленческих и других структурах. По уровню развитости субъекты различны на разных стадиях образования, становления и зрелости. На стадии зрелости индивидуальный субъект становится личностью, совокупный превращается из группы в общность, из суммы отдельных «Я» в интегрированное «Мы». Перефразируя известное выражение, можно сказать, что показателем ставшей субъектности является превращение индивида и группы из потенциального «субъекта-в-себе», в действительный «субъект-для-себя», что выражается в самосознании, самоопределении, самостоятельности и солидарной активности.

Каждое общество характеризуется определенным «набором» субъектов, их качеством, их субординационными и корреляционными зависимостями, отношениями сотрудничества, согласия или конкуренции, конфликтности. Совокупность субъектов и их связи определяются типом и уровнем развития общества, характером социальных отношений, конкретно-исторической ситуацией. Процессы глобализации оказывают существенное влияние на социальные субъекты – как индивидуальный, так и совокупный, на их сознание и деятельность, на их изменение, на их иерархию и пр. Изучение этого влияния – специальная, большая проблема. Укажем лишь общее направление этого влияния.

Глобализационные процессы находят выражение в крупных системных изменениях в мировом масштабе, развитии наднациональных связей в различных областях жизни общества, в объединении усилий различных стран и народов – социальных субъектов – для решения глобальных проблем. В сфере экономики экспансия крупного капитала нашла выражение в международ-

ном разделении труда, в расширении международной торговли и мировых финансовых рынков. Сложились такие своеобразные социальные субъекты, как транснациональные кампании и корпорации. Вместе с перемещением капиталов усилилось движение рабочей силы. Этот процесс оказывает влияние на динамику населения каждой страны, на складывающиеся отношения между представителями коренного населения и мигрантами, на состав и структуру социальных субъектов.

Глобализация в сфере политики проявляется в образовании и росте числа международных политических организаций – социально-политических субъектов, которые диктуют правила игры в различных областях международных отношений. В то же время изменяется (усиливается или ослабляется) «влиятельность» существовавших ранее политических организаций. В конце XX века сложился однополярный мир с мировым лидерством США. Ослабилась роль таких субъектов международной политики, как ООН, европейское сообщество и др. Вместе с этим появляются новые «центры влияния». Глобализация включает процесс становления единого мирового информационного пространства на базе новых компьютерных технологий. Информационные процессы обусловили переход от постиндустриального к информационному обществу, в котором информация приобрела характер мощного фактора функционирования социальной системы. Этот фактор оказывает соответствующее влияние на состояние и изменение социальных субъектов, на их связи и соотношение; появляются сетевые сообщества и пр. Особенностью современного мира становится формирование глобальной информационной индустрии. Особой проблемой является проблема: «человек в информационном обществе». Наряду с «простой» проблемой – «человек-машина», которую поставила перед человечеством научно-техническая революция середины XX в., возникли такие вопросы, как: виртуальная и действительная реальность в картине мира современного человека; образование сообществ в сети Интернет; доступность, открытость информационных контактов в Интернете и информационная безопасность; мера и формы субъектности человека в его взаимодействии с компьютером и др.

Развитие информационных возможностей имеет не только положительный, но и негативный эффект. Происходит вытеснение непосредственных межличностных контактов виртуальными, пользователь «уходит» от реально-

сти. Человек все большее подчиняется виртуальным образцам и соответственно снижается его самостоятельность, активность (субъектность) в решении своих и общих жизненных проблем. Деструктивное воздействие на индивиды, группы, массы нередко оказывает один из действенных институтов информационного общества – СМИ: сознание и поведение людей «обрабатывается» с использованием приемов социально-психологического воздействия, а также методов семантического манипулирования, метода дробления, метода немедленной подачи информации и др., да и с использованием дезинформации.

Доступ к информации и появление возможности участвовать в ее «творении», иметь свой личный сайт, устанавливать компьютерные контакты с партнерами создают благоприятную почву возникновения иллюзии самостоятельности человека, его самореализации, свободы, а в действительности незаметно для себя человек становится участником «игры» по чужим правилам. К внешней зависимости добавляется внутренняя готовность подчиниться этим правилам. Все это негативно влияет на субъективность и субъектность социальных субъектов. Важной задачей ученых и практиков является изучение тенденций становления и изменения индивидуального, группового, массового сознания в условиях информационного общества и выработка конструктивных технологий его защиты от разрушительного, деструктивного воздействия. Особое значение имеет изучение состояния социальных субъектов, факторов формирования их субъектных качеств. А перед отдельным человеком, той или иной группой, обществом, человечеством встает задача охранять субъектность и восстанавливать ее, если она теряется.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Барлыбаев Х.А.* Человек. Глобализация. Устойчивое развитие. М., 2007.
2. *Грехнев В.С.* Субъекты истории // *Философия и общество.* № 3. М., 1998.
3. *Момдзян К.Х.* К вопросу о типологии социальных групп // *Вопросы философии.* № 1. М., 2012.
4. *Резник Ю.М.* Введение в социальную теорию. Социальная онтология. М., 1999.

5. *Смирнова Н.М.* Субъект социальный// Социологическая энциклопедия. Т. 2. М., 2003.
6. *Яблокова Н.И.* Социальный субъект: генезис, сущность, факторы становления и развития. М., 2000.
7. *Яблокова Н.И.* Принцип субъектности в исследовании социального субъекта // Актуальные проблемы познания социальной реальности: история и современность. М., 2011.

## LITERATURE

1. *Barlybaev J.A.* People. Globalization. Sustainable development. М., 2007.
2. *Grehnev V.S.* Subjects History // Philosophy and Society. Number 3. М., 1998.
3. *Momdjian K.H.* On the typology of social groups // Problems of Philosophy. Number 1. М., 2012.
4. *Reznik Yu.M.* Introduction to social theory. The social ontology. М., 1999.
5. *Smirnova N.M.* The subject of the social // Sociological Encyclopedia. Т. 2. М., 2003.
6. *Yablokova N.I.* Social subject: genesis, the essence of the factors of the formation and development. М., 2000.
7. *Yablokova N.I.* The principle of subjectivity in the study of the social subject // Actual problems of understanding social reality: Past and Present. М., 2011.