

© 2011 г. *И.В. Долгополова*
УДК 159.9

**ПРОБЛЕМЫ МЕТАИНДИВИДУАЛЬНОСТИ
И ИХ ПРОЯВЛЕНИЕ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ
ПЕДАГОГОВ И УЧАЩИХСЯ**

Современные тенденции исследования человека с каждым годом все более отчетливо развиваются в направлении полисистемного подхода. Он требует анализа тех особенностей индивидуальности, которые проявляются во внешних по отношению к ней системах - в других индивидуальностях или, социальных группах [1]. Появился термин «метаиндивидуальность», под которым понимается психологическая характеристика отношений людей к данной индивидуальности, и как влияние индивидуальности на сознание и деятельность других людей. Метаиндивидуальность выступает важнейшим феноменом продолжения жизни человека в делах, поступках других людей, во всем том, что успел оставить человек в жизни. Характеризуя подходы отечественных и зарубежных психологов к пониманию метаиндивидуальности, в ряду первых работ следует выделить концепцию персонализации А.В. Петровского (1982, 1987), теорию интегральной индивидуальности (ИИ) В.С. Мерлина (1986), теорию метаиндивидуального мира Л.Я. Дорфмана (1993) [2].

Как характеристика интегральной индивидуальности понятие «метаиндивидуальность» представлено в работе В.С. Мерлина. Вокруг каждого человека в конкретной социальной группе создается особая психологическая атмосфера, проявляющаяся, с одной стороны, в субъективном отклике группы на индивидуальность, а с другой - в том влиянии, которое индивидуальность оказывает на сознание и деятельность окружающих людей. Отмечая эти две стороны метаиндивидуальности, В.С. Мерлин рассматривал прежде всего первую, определяя метаиндивидуальность как «психологическую характеристику отношения окружающих людей к данной конкретной индивидуальности» [3].

Если рассматривать индивидуальность как самостоятельную систему и принимать во внимание ее взаимоотношения с другими людьми, то можно обнаружить, что индивидуальность имеет как бы двойную жизнь. Она характеризуется имманентно присущей ей самостью; самость индивидуальности не может быть выведена из особенностей ее восприятия или отношения к ней других людей. И тут выявляется особый способ существования индивидуальных свойств на уровне интраиндивидуальности. Но когда встает вопрос об отношении окружающих людей к данной индивидуальности или, наоборот, о вкладе индивидуальности в жизнь других людей, обнаруживается еще один способ существования индивидуальности - на метаиндивидуальном уровне.

Метаиндивидуальные свойства приобретают двойной статус: они принадлежат индивидуальности и в то же время окружающим ее людям; они приписываются индивидуальности, а идеально представлены не в ее сознании, а в сознании опять-таки других людей. Кроме того, под метаиндивидуальностью следует понимать и те «вклады», которые производит индивидуальность в других людях, осуществляя реальные изменения в их личности, сознании и поведении [1;3;4].

Наименее изученным в современной психологической науке является вопрос о метаэффекте индивидуальности и деятельности школьных учителей. Между тем, исследование ИИ учителя в ее метаиндивидуальном аспекте следует считать актуальной задачей, так как основной характеристикой педагогического труда является взаимодействие в системе «учитель-ученик».

Особенно значимыми становятся такие исследования в системе начального школьного обучения. Именно учитель начальных классов в значительной степени наделен референтностью, властью и симпатией со стороны учащихся, а также является объектом обратной связи «учитель-ученик». Значимость таких исследований сегодня существенно возросла, так как в системе образования наметились проблемы, которые требуется решать уже в ближайшее время. Во-первых, некоторые педагоги недостаточно осознают личностно-направленные цели образования, не всегда способны к быстрому многоаспектному анализу образовательных ситуаций и адекватному проектированию необходимых траекторий развития ребенка. Во-вторых, наметился разрыв между требованиями к уровню квалификации учителя начальных классов и содержанием его подготовки в педагогических учебных заведениях [6].

Современные исследования в области начального образования свидетельствуют о глубокой специфике деятельности учителя младших классов. Поэтому имеет смысл более подробно остановиться на этих особенностях, прежде чем анализировать проблемы метаэффекта в их деятельности.

В настоящее время существенно меняется характер педагогической деятельности. Реализуемые в начальной школе многовариативные образовательные практики требуют от педагогов умения учить детей способам добывания знаний, формировать учебную деятельность и мышление школьников, утверждает Т.М.Сорокина. Долгое время в отечественной науке и практике подготовка и профессиональная деятельность учителя начальной школы рассматривались иначе, чем подготовка учителя-предметника. В системе вузовской подготовки отсутствовали соответствующие факультативы, а учителей начальных классов готовили педагогические училища. Отсюда и требования к образованности такого учителя были значительно снижены. Характеризуя начальное образование, Д.Б. Эльконин указывал, что оно было построено по принципу примитивно замкнутого на самом себе концентризма. Дети получали элементарные знания и навыки, которые могли служить им только в начале учения. Подобный подход не может быть оправданным сегодня. Поэтому некоторые исследователи сосредоточили свое внимание на изучение актуальных особенностей профессиональной деятельности учителей.

В исследованиях Т.М. Сорокиной сделана попытка решить вопрос об оценке профессионализма педагога начальной школы. Профессиональная компетенция учителя начальной школы трактуется как динамическая, процессуальная сторона его профессиональной подготовки, характеристика профессионального роста, профессиональных изменений (как мотивационных, так и деятельностных). С одной стороны, это интегральная профессионально-личностная характеристика, с другой – область приложения его профессиональных возможностей.

Т.М. Сорокина обращает особое внимание на уникальность деятельности педагога младших классов, которая заключается в выстраивании предметных и технологических решений в соответствии с моделью целей образования. В начальной школе педагог вынужден учитывать двоякую цель – это совершенствование детского интеллекта и развитие личности. Это сверхсложное про-

фессиональное действие, так как оно требует определенной гибкости в овладении предметной и технологической подготовкой [5].

В связи с возросшим интересом к проблемам метаиндивидуальности в последние годы появились исследования, характеризующие влияние учителя начальных классов на личность его воспитанников. Первая работа подобного рода - диссертационное исследование С.В. Субботина. Опираясь на утверждение, что устойчивость к психическому стрессу является одним из важнейших профессионально значимых качеств учителя, он исследовал особенности индивидуальности школьников, обучающихся у стрессоустойчивых и стрессо-неустойчивых учителей. В результате исследования обнаружено, что ученики стрессоустойчивых учителей более доброжелательны, открыты, общительны, расслаблены; а ученики стрессо-неустойчивых учителей более замкнуты, холодны, эмоционально нестабильны, покорны, зависимы, напряжены.

В диссертационном исследовании Т.С. Рожок была сконструирована нормативная модель учебно-воспитательных умений. Они формировались с учетом функциональных компонентов педагогической системы «учитель-ученик»: гностического, проектировочного, конструктивного, коммуникативного и организаторского. По степени важности умения распределяются таким образом: организаторские умения, коммуникативные, гностические, проектировочные и конструктивные. Приоритет групп организаторских умений и следующих за ними коммуникативных определяется тем, что в эти группы входят умения, непосредственно обуславливающие эффективность деятельности учителя. Данная система является эффективной, утверждает Т.С. Рожок. Критериями эффективности деятельности учителя начальных классов, согласно результатам исследования автора, можно считать организацию активной деятельности ученика в учебно-воспитательном процессе; формирование мотива предстоящей деятельности; использование различных, в том числе и технических, источников знаний; обучение учащихся различным способам переработки информации; опору на сильные стороны ученика; опору на самостоятельность и самодеятельность ученика. Основными показателями эффективности взаимодействия в системе «учитель-ученик» становятся познавательная и социальная самостоятельность учащихся.

В проведенном нами исследовании (2002-2004) выделены два аспекта метаэффекта стиля деятельности учителей начальных классов. Первый касается

непосредственно стилевых характеристик деятельности учащихся, а второй – их характеристик индивидуальности. В целом метаэффект стиля деятельности учителя отражается в мотивационных, интеллектуальных и личностных характеристиках учащихся.

Несмотря на общую для всех учителей начальных классов деятельность – обучение младших школьников по традиционной программе, педагоги демонстрируют принципиально разные особенности деятельности. Это позволяет отнести каждого из них к одной из двух групп с разными стилями педагогической деятельности. Первый стиль, получил название «направленный на самоорганизацию деятельности», а второй стиль – «направленный на организацию интеллектуальной деятельности учащихся».

Первый стиль на фоне большей выраженности всех показателей в сравнении со вторым характеризуется преобладанием самоорганизационных действий и прямыми связями между следующими компонентами стиля: коммуникативными действиями, действиями по активизации интеллектуальной активности учащихся, организационными и самоорганизационными действиями. Представители выделяются групповой зависимостью, ориентацией на моральные нормы и правила, они имеют более высокие показатели интеллекта. В отношении учащихся эти педагоги демонстрируют демократические тенденции. Они в сравнении со своими коллегами отличаются большей выраженностью нейро- и психодинамических характеристик.

Второй стиль педагогической деятельности характеризуется преобладанием действий, активизирующих интеллектуальную деятельность учащихся и преобладанием отрицательных связей между компонентами стиля. Учителя отличаются определенной личностной свободой, самодостаточностью и критическим настроением по отношению к окружающим при менее высоких показателях интеллекта (при этом показатели интеллекта являются среднеуровневыми). При взаимодействии со школьниками учителя с этим стилем склонны к авторитаризму.

Метаэффекты стиля деятельности учителей отражаются в индивидуальных особенностях учащихся. В отличие от учащихся у педагогов с первым стилем, школьники, обучающиеся у педагогов со стилем, направленным на активизацию интеллектуальных свойств учащихся, обладают более высокими показателями школьной мотивации и познавательной потребности. Нами

не выявлены статистически значимые различия в отношении мыслительных операций групп учащихся. Но обращает на себя внимание тот факт, что у учащихся второй группы все средние показатели мышления превышают таковые в сравнении с их сверстниками, обучающимися у педагогов с преобладанием самоорганизационных действий. Вероятно, более активные действия этих учителей в отношении побуждения интеллектуальной деятельности учащихся приводят к более развитым интеллектуальным характеристикам последних. Это в свою очередь сопровождается более выраженной потребностью познавать и желанием учиться.

Следующий аспект в выделенном метаэффекте заключается в различиях в чертах личности по показателям «сила/слабость сверх-Я» и «расслабленность/ напряженность». Эти показатели в содержательном отношении дополняют друг друга, что подтверждается и результатами факторного анализа. Учащиеся из второй группы при более выраженной силе сверх-Я и напряженности характеризуются в отличие от своих сверстников более высокой нормативностью, ответственностью при напряженности и фрустрированности в связи с повышенной школьной мотивацией. Возможно, здесь проявляется метаэффект стилевых авторитарных тенденций и личностных особенностей педагогов второй группы.

Эти особенности учащихся согласуются с личностными и стилевыми характеристиками учителей, что дает основание рассматривать описанные связи как проявление метаэффекта стиля деятельности и индивидуальности учителей начальных классов. У педагогов с преобладанием самоорганизационных действий и демократических тенденций школьники более расслаблены и спокойны, а у педагогов с преобладанием действий, активизирующих интеллектуальную деятельность учащихся, и с выраженными авторитарными тенденциями школьники более напряжены, фрустрированы [2;4;9].

Подытоживая сказанное, следует отметить наиболее важные моменты. Во-первых, проблемы стиля педагогической деятельности учителей начальных классов остаются малоисследованными на фоне работ, рассматривающих особенности стиля педагогической деятельности и стиля педагогического общения воспитателей дошкольных образовательных учреждений, а также учителей среднего и старшего звена школы.

Во-вторых, в литературе за бортом специальных исследований остается анализ специфики стиля педагогической деятельности в связи с особенностями работы учителей в начальной школе. По существу отсутствуют работы, в которых рассматривается вопрос о метаэффекте стиля деятельности учителей начальных классов в плане его влияния на стиль учебной деятельности и интегральную индивидуальность учащихся. Почти нет данных о влиянии педагога на интеллектуальные особенности и мотивационную сферу учащихся.

В-третьих, в связи с актуализацией принципа непрерывности образования на качественно новый уровень должны выйти исследования, рассматривающие вопросы метаэффекты стиля деятельности учителя не только начального, но и среднего звена. Важен вопрос о метаиндивидуальных влияниях стиля деятельности педагогов на индивидуальность и стиль деятельности учащихся на разных этапах обучения, то есть в процессе их формирования. Не изучены метаэффекты в отношении тех изменений в стиле, которые происходят при переходе детей из начального в среднее звено школы. В этом плане имеются только обрывочные сведения. Например, согласно данным И.В. Ермаковой и Г.А. Цукерман, между четвертым и пятым годом обучения, то есть на переходе из начальной в основную школу, наблюдается снижение познавательной активности у подавляющего большинства учащихся. Но факторы, обуславливающие снижение этой активности, рассматриваются в связи с особенностями возрастного развития самого ребенка и в связи с адаптацией к новым условиям среднего звена, а не в отношении особенностей деятельности и индивидуальности учителя. Между тем, при переходе учащихся на среднюю ступень обучения в школе влияние педагога увеличивается как за счет качественных эффектов стиля, так в силу количественных условий. На стиль деятельности и индивидуальность школьника начинают воздействовать не только классный руководитель, но и учителя-предметники. Количество обучающихся взрослых варьируется от 10 до 15 человек в каждой школе в зависимости от количества изучаемых предметов. В связи с этим возникают моменты конкуренции метаэффектов разных педагогов в стиле учащихся, что провоцирует вопрос: кто из учителей больше влияет на деятельность школьника – либо классный руководитель, либо учитель, преподающий предмет с наибольшим количеством часов в неделю, либо референтный педагог. Нельзя забывать об интеграции разных стилей деятельности педагогов, что отражается

в инвариантных моментах стиля деятельности учащихся. К чему это приведет – к ломке учебной деятельности или к приращению существенных моментов стиля учащихся? Вопрос пока остается открытым.

Метаиндивидуальную характеристику учителя следует рассматривать в качестве интегрированного многоуровневого и многокомпонентного образования. Оно представлено в социальном мире и воспринимается другими субъектами социальной действительности по причине выраженных внешних критериев профессиональной значимости и наличия таких механизмов влияния, как симпатия, власть, референтность и т.д. Кроме того, метаиндивидуальность определяет изменения в поведении и деятельности других людей [3].

В структуре педагогического явления мы выделяем целенаправленное взаимодействие педагога и ученика, средства образования и образовательную среду, между которыми существуют различные связи и отношения, но центральным при любых обстоятельствах выступает отношение между педагогом и учащимся. Поэтому в первом приближении стиль педагогической деятельности есть не что иное, как стиль взаимодействия учителя с учащимися, осуществляемого с помощью определенных педагогических средств в конкретной образовательной среде. Поскольку учащиеся как субъекты являются носителями ценного и уникального опыта педагогического взаимодействия первоочередной исследовательской задачей должно стать продолжение изучения метаэффектов стиля деятельности учителей начальных классов, а также расширение сферы внимания до среднего и старшего звеньев образовательной цепочки [2].

Таким образом, главным фактором развития ребенка выступает личность самого учителя, от эффективности деятельности которого во многом зависит будущее не только самого ребенка, но и всего общества. Значимость этой проблемы наиболее основательно заявляется с точки зрения взаимодействия педагога и учащихся младших классов, так как именно в этом возрасте происходит актуализация внешних оценок, которые социум делегирует через учителя. Не снижается роль учителя и в среднем звене, когда социализация учащихся выходит на качественно новый уровень.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вяткин Б.А. Человек-стиль-социум: полисистемное исследование в образовательном пространстве// Вяткин Б.А., Щукин М.Р. Пермь. 2007.
2. Долгополова, И.В. Стиль деятельности учителя начальных классов и его метаэффекты / Долгополова И.В., Щукин М.Р.// Вестник Пермского государственного университета. Серия I. Психология. 2006. № 1.
3. Мерлин В.С. Психология индивидуальности/ Под ред. Е.А. Климова. М., Воронеж, 1996.
4. Долгополова И.В. Стиль деятельности учителя начальных классов и его связь с особенностями деятельности и индивидуальности учащихся // Дис. канд. психол. наук: 19.00.01: Пермь, 2004.
5. Сорокина Т.М. Развитие профессиональной компетентности будущего учителя средствами интегрированного учебного содержания // Начальная школа. 2004. № 2.
6. Рожок Т.С. Становление профессионального мастерства и индивидуального стиля деятельности учителя начальных классов // Автореф. дис. канд. психол. наук. М., 2000.
7. Эльконин Д.Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте // Хрестоматия по возрастной педагогической психологии. М., 1981.
8. Субботин С.В. Устойчивость к психическому стрессу как характеристика метаиндивидуальности учителя// Дис. канд. психол. наук. Пермь, 1992.
9. Долгополова И.В. Стиль педагогической деятельности и его метаэффект в аспекте взаимодействия «учитель-младший школьник» // Вестник Пермского университета (Серия Философия. Психология. Социология). 2010. Вып. 3(3).
10. Ермакова И.В., Цукерман Г.А. Поиск новых средств решения учебных задач в начальной и основной школе // Вопросы психологии. 2009. № 6.
11. Исмагилова А.Г. Проявление разных форм активности педагога в стиле общения // Вестник Пермского университета (Серия Философия. Психология. Социология). 2010. Выпуск 3(3).

12. Исмагилова А.Г. Психология стиля педагогического общения: Полисистемное исследование. Пермь. 2003.
13. Полисистемное исследование индивидуальности человека / Под ред. Б.А. Вяткина. М., 2005.

*Пермский государственный
педагогический университет*

19 ноября 2011 г.
