

ФИЛОСОФИЯ
(специальность 09.00.14)

***Тер-Аракельянц В.А.* Критика основ эпикуреизма в произведениях римских стоиков:
Сенека и Эпиктет**

Дан критический анализ философии эпикуреизма римскими стоиками – Сенекой и Эпиктетом. Одна из первых тем у Сенеки связана с обсуждением ключевого положения эпикуреизма – отношения добродетели и наслаждения. Сенека, заостря внимание на последствиях философии Эпикура, замечает, что не сам он побуждает предаваться излишествам роскоши тех, кто предан лишь собственным порокам, но своим учением дает им возможность прикрыть «их плащом философии». Вскрывая внутреннюю суть эпикуреизма, Сенека выделяет самое главное последствие идеологии наслаждения, чреватое потерей «единственного блага». По мнению Сенеки, этим благом является «способность стыдиться своих грехов». Подвергнув решительной критике этическое учение Эпикура, Сенека подчеркивает, что одной из главных причин эпикурейского заблуждения является религия. Так, он подробно останавливается на таком ее аспекте, как отсутствие Промысла или безучастности богов к судьбам мира и человека. Эпиктет, рассуждая о том, что есть сущность эпикурейского блага, рассматривая учение Эпикура «о корне благ», который он видит в плоти, разоблачает ложность этого учения. Он утверждает, что истинным благом является душа, а благо ее, как самого лучшего в составе человека, зависит от свободы воли. Говоря о последствиях религиозного, общественного и нравственного характера, которые с неизбежностью произойдут у всех последовавших за Эпикуром, Эпиктет утверждает, что таковые обречены испытывать постыдные страсти зависти и жажды чужого. Эпиктет в своей полемике с Эпикуром касается также проблемы власти.

Ключевые слова: эпикуреизм, стоицизм, теология, дружба, душа, удовольствие, высшее благо, добродетель, брак, общественная жизнь, власть.