

© 2011 г. Л.А. Скоробогатова

УДК 93

**РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВЫХ И ФИСКАЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
НА ДОНУ В РАННЕМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ  
(ТМУТАРАКАНСКОЕ КНЯЖЕСТВО, ДРЕВНЯЯ РУСЬ)**

Донские земли в средние века входили в состав сначала Хазарии, затем Древнерусского государства, а позже Золотой Орды. Казаки с верховьев Дона пытались обложить проезжих купцов поборами и контролировать данные территории. Здесь же были экономические интересы Византии, итальянских колоний и Турции. Финансово-фискальная система Хазарии формировалась от системы сбора дани и исполнения повинностей к податям и пошлинам. При этом названные формы были комбинированными, взаимно дополняли друг друга. Институты налоговой и таможенных служб также различались, сочетая в себе государственные финансовые и фискальные органы, а также местную администрацию вассальных ханов, князей, царей Хазарского каганата, Хазарии, славянских княжеств, Алании, Булгарии. Таким образом, в Хазарском государстве фискальная система зарождалась как восточная, но постепенно эволюционировала в сторону западной модели.

Древнерусское государство отчасти переняло налоговую систему Хазарии. Нижнее Подонье-Приазовье входило в состав Древнерусского государства с 965 по 1117 г. [1], что давало возможность русским купцам избавиться от крайне обременительных платежей в виде таможенных пошлин и получить свободный доступ в Каспийское море [2]. На Таманском полуострове возникло русское Тмутараканское княжество, которое, по мнению большинства специалистов, включало сам город Тмутаракань, окружающие его сельские территории; на крымском берегу – Керчь с прилегающей округой. В подчинении Тмутаракани находилась Белая Вежа – бывший форпост хазар на Дону – Саркел [3]. Еще одно поселение имело важное значение для Тмутараканского княжества – это нынешний Азов. Важность этого поселения определялась тем,

что оно находилось на «замковом» участке Дона, что позволяло русам беспрепятственно плавать по этой реке. Через низовья Дона издревле проходили пути, связывающие Киевскую Русь с Волгой и Каспийским морем и Булгар с Крымом и Малой Азией [4]. Хотя территория собственно Тмутараканского княжества была не велика, оно являлось крупным политическим и экономическим центром. Благодаря своему выгодному расположению Тмутаракань контролировала Подонье, Кубань и Нижнюю Волгу [3].

Некоторое время Тмутараканское княжество определяло политику на территории всего Северного Кавказа. В конце X в. видно усиление влияния Руси в этом регионе, где русы играли видную роль в событиях в Дербенте, что было, несомненно, связано с русскими владениями на Тамани. В это самое время город значительно вырос как крупный торговый центр с функциями таможни, призванной взимать налоги и пошлины с проходящих через его ворота караванов с товарами и охранять их. Письменных свидетельств деятельности средневековой дербентской таможни, выполнявшей дополнительно охранные функции, не осталось, однако о нравах порядках таможен-маррасид (дословно с арабского – место наблюдения) Арабского халифата, в состав которого входил Дербент, свидетельства есть. Согласно строгому мусульманскому праву, торговые пошлины были запрещены. Однако древние юристы выходили из этого затруднительного положения, помещая их в графу налога на благотворительные нужды – «закат». Мусульманские правоведы толкуют этот термин как «очищение» и в большинстве случаев понимают как налог со скота, денег и товаров. Собранные средства находились в распоряжении кади, который считался на службе у всей общины, и содержание ему выдавалось из государственной казны.

Различные арабские властелины имели областные таможенные ведомства – маррасид баррийа (баррийа – сухопутный), которые жили по своим правилам, пользовались своими тарифами и отличались исключительным рвением в исполнении своих обязанностей, из-за мелочности и бесконечной канители [5]. X век вывел Русь на путь международного признания. Особенно успешными были в этом смысле годы правления Ольги, Святослава и Владимира. С начала X до середины XI столетия Русь развивалась в сравнительно благоприятных условиях. Набирали силу города, которые стояли на оживленных торговых путях, где оседали купцы, куда тянулись ремесленники, стремящи-

еся выгодно продать свои изделия. Сюда привозили дани, военные контрибуции. Здесь князь творил «суд и расправу», здесь собирались судебные и торговые пошлины. В крупных городах находились дворы иноземных купцов (гостей). На Русь они отовсюду везли свои товары: из Византии – дорогие ткани, оружие, церковные атрибуты, драгоценные камни, золотые и серебряные утварь, украшения; из стран Кавказа, Персии и Прикаспия – благовония и пряности, бисер, вино. Торговали русские купцы с прирейскими, венгерскими, чешскими, польскими городами, откуда шли изделия из металла, а также оружие, вина, кони. Большие мыта (пошлины) собирали с этой разнообразной торговли как великие киевские князья, так и князья местные. Русские «гости» везли в эти страны воск, пушнину, льняное полотно, поделки из серебра, кольчуги, кожи, изделия из кости. Нередко вместе с караванами купцы гнали на продажу и челядь – захваченных русскими дружинами пленников. На рынках Руси имели хождение различные монеты. Здесь были собственной чеканки серебряные гривны и куны, и арабские диргемы, и византийские золотые номисмы, и немецкие талеры [6].

Время не сохранило прямых источников о налоговой системе в русских землях Подонья. Можно предположить, что дань и торговые пошлины собирались княжеской администрацией, находившейся в подчинении посадников. В Древней Руси основным видом налогов была дань, которую князья собирали со своих подданных раз в год. Сначала дань собиралась в форме полюдья. С установлением санного пути князь с дружиной отправлялся по своим землям и в установленных местах (погостах) собирал с местных людей причитающуюся дань. Однако в середине X в. уже доминировал повоз, когда дань собирали княжеские слуги и свозили ее во дворец. Величина налога устанавливалась с «дыма» или с плуга, поскольку дым (дом) был основной единицей обложения, а плуг был главным орудием труда. Основные виды податей, собирались с проезжих купцов за провоз товаров через реки (как в Хазарии), а также за оказание услуг по измерению или взвешиванию товаров (как в Боспоре). Наличие налоговой системы в этой части Древней Руси подтверждает достаточно высокий уровень торговли. На нижнем Дону часто встречаются бусы, посуда, поясные наборы Восточного и Византийского производства. Предметами славянского экспорта являлись мечи, меха и рабы [7].

Другим доказательством развития торговых отношений была «челночная» система донского торгового пути. Так на расстоянии нескольких сот километром обязательно находились какие-либо перевалочные и стратегические центры, среди них Белая Вежа, Тана и Тмутаракань. Представляется возможным даже реконструировать торговые пути славяно-русов. Все эти пути пересекались в Саркеле – Белой Веже. Первый путь шел из Волги. Из Саркела второй путь шел в Приазовье. Третий путь шел по Северскому Донцу в Черниговское княжество. По четвертому пути поднимались вверх по Дону в родоплеменной центр Вантит. Пятый путь был сухопутным - через Белую Вежу на Северный Кавказ. Древняя Русь понимала выгоды Донского торгового пути. Если путь по Днепру (более поздний, только с IX-X вв.) предполагал опасность от кочевников и сложность преодоления порогов, то путь донской был и ближе, и безопаснее. Логично, что до X столетия для донских славян он был еще и единственно возможным. Кроме того имелась возможность сделать конечной остановкой Белую Вежу, Тану или Тмутаракань, куда также могли приходить заморские купцы. В этом смысле Донской путь представляется и более экономически значимым. Поскольку «мирные» славяне продвигались и селились вслед за воинами и купцами, то перевалочные базы типа «Вантита» не являлись обыкновенными сельскохозяйственными центрами, а выполняли также функцию «караван-сараев» (погостов), в которых, обычно и собирали пошрины и дань. В каждом из указанных центров прослеживается экономический (он же административный) центр. К указанным центрам по принципу «гнезда» («верви») примыкали многочисленные поселения. В этих местах находились резиденции наместников «Ра'ис арруаса» или же «Тарханов», которые, по мнению арабов, имели «хорошее управление» [8]. Археологи обнаруживают даже символы государственной власти.

В IX-XI вв. произошел раскол христианской церкви на католическую и православную, затем новая междоусобная борьба за власть в 1073 г., кроме того общая политическая ситуация обострялась и в связи с серьезной внешней опасностью – место печенегов заняли половцы. Перерезав «Залозный путь», они в значительной степени изолировали Тмутараканское княжество от Киевской Руси. В конце XI в. торговые пути к Азовскому и Каспийскому морям были перекрыты половцами, которые с этого времени – в периоды перемирий осуществляли посредничество в отношениях между Русью и Вос-

током. Кочевники контролировали Восточный торговый путь и вместе с тем, половецкие ханы, извлекавшие от восточной транзитной торговли огромные выгоды (как в свое время хазары), всячески ее поддерживали. Половцы, захватывая торговые пути, не грабили купцов даже в военное время. Купцы от Китая до Германии пользовались неприкосновенностью, за что платили пошлины. «Правда, изредка половцы нападали на русских «гостей», по всей вероятности для того, чтобы заставить их платить пошлину» [9].

Владимир Мономах, наведя порядок на Руси, в 1111 – 1116 гг. перенес войну в степь, половцы были разбиты, расколоты на несколько племенных союзников тех князей, которые нанимали их за плату. Независимые, или «дикие», половцы остались за Доном [10]. Поскольку не сохранилось сведений в пользу существования Беловежского княжества остается предположить существование в X-XII вв. Беловежской «земли», административно объединившей всю близлежащую округу от Приазовья до верховьев Дона и Северского Донца, включая многочисленные «посады» и «погосты». Беловежская земля (как административно-территориальная единица) входила в состав Чернигово-Тмутараканского княжества.

Однако условия обитания донских славян требовали наличия мощного административного центра, единого государства, который мог координировать торговую, финансовую, военную политику в регионе. С распадом Древнерусского государства и присоединения Тмутаракани к Византии, в условиях враждебного половецкого окружения, Белая Вежа как экономический центр развиваться не могла. Поэтому в 1117 году большинство ее населения уходит на Русь [11]. Начиная с 30-х г. XII в., Русь необратимо вступила в полосу феодальной раздробленности, которая стала закономерным этапом развития всех крупных государств Европы в период раннего средневековья. Кроме того потеря Киевом своей исторической роли была в известной мере связана и с перемещением основных торговых путей в Европе и Передней Азии, в обход столицы Древней Руси. Не могли для Киева и Русской земли пройти бесследно и столетия напряженной борьбы с кочевниками – печенегами, торками, половцами. Все это вместе взятое и определило ослабление Киева, власти великих князей и обусловило начало политического распада Руси [9, с. 47].

К концу XII в. «южные» половцы вытесняют «с берегов Черного и Азовского морей не только ослабленную и разоренную крестоносцами Ви-

зантийскую империю, но и Русь, пользовавшуюся в причерноморских городах после разгрома хазар и образования Тмутараканского княжества исключительным влиянием». В середине XII в. Тмутараканское княжество перестало существовать [6, с. 88]. Так, формирование и развитие древнерусской налоговой и таможенной систем на Дону, производно от имевшей место в Киевской Руси и Чернигово-Тмутараканском княжестве. Полюдье сменилось повозом, который комбинировался с податной системой Древней Руси и системой, унаследованной от Хазарского государства. На Дону налоговые институты имели место в Белой Веже, Тане (Азов), погосты и перевалочные базы имелись на всем протяжении реки. Эволюция финансово-фискальной системы показывает доминирование здесь западной модели.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Повесть временных лет. СПб., 1999.; Хрестоматия по истории Подонья и Приазовья Ростов-на/Д, 1941. Кн. I.
2. Беликов Г. Ставрополь – врата Кавказа. Ставрополь, 1997.
3. Очерки истории Кубани с древнейших времен по 1920 г. Краснодар, 1996.
4. Курдюмов С.Г., Некрасов Е.М. Таможенная хроника Юга Российского. Ростов н/Д, 2002.
5. Вернадский Г.В. Древняя Русь. М., 1996; Дулимов Е.И., Цечоев В.К. Славяне средневекового Дона (к вопросу о предпосылках формирования казачьей государственности). Ростов-на/Д, 2001.
6. История России с древнейших времен до конца XVII века. М., 1997.
7. Амиров З.Я., Джафаров Н.С. Таможенные службы России в Дагестане XVIII-XX вв. М., 1996.
8. Иловайский Д.И. Начало Руси («Разыскания о начале Руси. Вместо введения в русскую историю»). М., 2002.; Менандр Византиец. Продолжение истории Агафиевой // Византийские историки. СПб., 1864.; Ковалевский А.П. Книга Ахмеда Ибн Фадлана о его путеше-

ствии на Волгу в 921-922 гг. Статьи, переводы и комментарии. Харьков, 1956.

9. Шумилов М.М. История торговли и таможенного дела в России IX-XVII вв. СПб, 1999.
10. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1989.
11. Дулимов Е.И., Цечоев В.К. Славяне средневекового Дона (к вопросу о предпосылках формирования казачьей государственности). Ростов-на/Д, 2001.

*Северо-Кавказский научный  
центр ВШ ЮФУ*

*15 июня 2011 г.*

---