

© 2011 г. С.С. Ермолаева

## **ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Говоря о высшем образовании сегодня, мы вольно или невольно связываем его с понятием «качество». Особую актуальность в данном контексте приобретает проблема качества организации образовательного процесса. Решение этой проблемы и является целью исследования. В соответствии с целью определены следующие задачи исследования:

- разработать технологию педагогического проектирования качества организации образовательного процесса в вузе;
- определить критерии качества организации вузовского обучения.

Основу исследования составляют научные труды по педагогическому проектированию В.С. Безруковой, Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесниковой, В.Е. Радионова, Н.О. Яковлевой и др., по качеству образования В.П. Симонова, С.Е. Шишова, В.А. Кальней и др., по педагогическим технологиям В.В. Афанасьева, М.П. Горчаковой-Сибирской, В.А. Сластенина, В.В. Серикова и др. В ходе исследования были использованы следующие методы: анализ психолого-педагогической литературы, изучение педагогической документации, обобщение педагогического опыта, диагностика отдельных компонентов организации обучения, констатирующий и формирующий этапы эксперимента, статистическая обработка полученных результатов. В результате исследования нами была разработана технология педагогического проектирования качества организации обучения в вузе, являющаяся, по нашему мнению, одним из ключевых компонентов в системе обеспечения качества высшего образования и управления им. При разработке технологии в понятие «технология педагогического проектирования качества организации образовательного процесса в вузе» вкладывалось следующее содержание: – это алгоритм последовательных действий, состоящий из концептуальной основы, содержательного и процессуального компонентов, представляющий собой целе-

направленный процесс поэтапной деятельности субъектов образовательного процесса, реализация которого на практике должна привести к заранее запланированному результату обучения.

Опираясь на положения теории педагогического проектирования и определение «технологии», мы выделяем следующие структурные компоненты, входящие в состав технологии:

- концептуальная основа;
- содержательный компонент;
- процессуальный компонент.

Концептуальную основу технологии составляют идеи деятельностного, компетентностного и личностно-ориентированного подходов. Компетентностный подход в нашем исследовании не противопоставляется традиционному ЗУНовскому, но существенно расширяет содержание образования собственно личностными составляющими, делает его гуманистически направленным, что особенно ценно в условиях современного общества. Идеи деятельностного и личностно-ориентированного подходов позволяют рассматривать процесс обучения как вид деятельности, направленный на формирование личности на основе совместного проектирования субъектами образовательного процесса.

Содержательный компонент включает в себя:

- ГОС ВПО, учебные планы и программы, учебно-методическое оснащение (учебники, учебные пособия, учебно-методические пособия, дидактические материалы, тематические разработки), планы воспитательной работы;
- содержание учебной дисциплины;
- технологическую (учебно-методическую) и материально-техническую базы вуза.

Процессуальный компонент технологии обеспечивает логику организации обучения на всём этапе изучения дисциплины и реализует три основные функции: описательную (описание организации обучения), проектировочную (раскрытие особенностей применения педагогического проектирования на всех этапах организации обучения), объяснительную (выяснение эффективности применения проектирования студентами собственной учебной деятельности как средства повышения качества организации вузовского образования). Процессуальный компонент включает в себя пять этапов: целеопреде-

ляющий, аналитический, организационно-деятельностный, контрольно-коррекционный, результативный.

Реализация целеопределяющего этапа требует определения целей и задач обучения. В спроектированной технологии мы имели дело с целями и задачами как общего, так и частного характера. Задача общего характера определялась как цель реализации всей технологии – формирование системы знаний, умений, навыков; формирование общих профессионально значимых качеств; формирование компетенций. Частные задачи технологии предполагают:

- формирование устойчивых мотивов учебной деятельности;
- актуализацию и закрепление имеющихся у студентов знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта и учебной программы по дисциплине;
- формирование и развитие навыков анализа, синтеза, обобщения и переноса знаний, логического мышления;
- формирование и развитие навыков самоконтроля.

После выбора целей и определения на их основе задач следует перейти к оценке текущего состояния образовательного процесса (аналитический этап).

Анализируя текущее состояние процесса обучения необходимо:

- проанализировать его сильные и слабые стороны;
- дать характеристику организации обучения, ресурсного обеспечения;
- определить недостатки в организации обучения;
- определить недостатки в деятельности субъектов процесса обучения.

Результаты такого анализа и сформулированные на его основе выводы составляют основную идею всей последующей системы проектирования.

Организационно-деятельностный этап представлен педагогическим взаимодействием (в нашем исследовании под педагогическим взаимодействием мы понимаем педагогическое влияние, его активное восприятие студентами и собственную активность студентов). Данный этап мы предлагаем реализовывать с помощью полилога и проектирования студентами собственной учебной деятельности. Это связано прежде всего с тем, что в настоящее время низкий уровень начальной подготовки студентов часто не позволяет преподавателю добиться достаточного уровня знаний у обучаемых, не говоря уже о личностных качествах и компетенциях. В хорошо организованном педагогом студенческом коллективе, при совместном обсуждении научных

проблем рождается новое знание, которого не было у отдельно взятого члена коллектива.

Организуя полилог, преподаватель должен учитывать, что полилоговая форма общения характеризуется:

- высокой степенью коммуникативности – активный обмен значимой информацией, имеющей общий смысл для участников общения;
- воздействием на партнёров по общению, владением средствами контактности, коммуникативной готовностью поддержать дискуссию;
- наличием спорного вопроса, положения, когда мнения участников речевого взаимодействия не являются окончательно принятыми;
- атематичностью – постоянной сменой тем [1].

При организации полилога педагог должен обладать следующими профессиональными качествами:

- искусством коммуникации (умение организовать и вести дискуссии, не навязывая свою точку зрения, не давя на аудиторию своим авторитетом; способность генерировать новые идеи, направить обучающихся на поиск путей решения поставленных проблем; умение устанавливать и поддерживать в группе устойчивый, положительный эмоциональный настрой);
- информационной грамотностью (ориентация в печатных источниках информации, аудиовизуальная культура, владение компьютерными технологиями);
- владение методикой интеграции знаний из различных областей для решения спорных вопросов.

В основе обучения в соответствии с разработанной нами технологией лежит овладение способами приобретения знаний, а не просто их усвоение. При этом преподаватель не преподносит готовое знание, которое передаёт студентам, не объясняет и не демонстрирует правильный способ действия, которым обучающиеся могли бы овладеть путем прямого подражания, не показывает и эталонных образцов, к которым студенты могли бы стремиться, хотя такой ракурс тоже очень важен. Необходимое знание и правильные ответы на поставленные вопросы студенту нужно добывать собственными силами – именно этому и надлежит учиться в первую очередь. Лучший способ такого учения – проектирование студентами собственной учебной деятельности, под которым нами понимается индивидуальная деятельность студента, направленная на по-

строение собственной траектории обучения на основе личностных качеств и индивидуальных достижений и обладающая признаками системности, логической упорядоченности, объектности, прогностичности.

В качестве критериев, определяющих проектирование студентами собственной учебной деятельности целесообразно использовать следующие положения:

- умение учиться;
- умение проектировать и организовывать процесс самообразовательной деятельности;
- осознанность и рефлексивность учения;
- ответственность за качество учения.

Разработанная нами технология предполагает управление обучением, осуществляемое в соответствии со следующими принципами:

- принципом устойчивости, предусматривающим систему корректирующих воздействий, которые в случае отклонения результатов от целей обучения уменьшают это отклонение (путем корректировки содержания обучения, формулировки более прогностических целей, доработки управленческих воздействий, их (воздействий) оперативности, обеспечения более четкой согласованности взаимодействий субъектов и т.д.);
- принципом комфортности, означающим создание максимума удобств для творческих проявлений участников педагогического взаимодействия;
- принципом концентрации, подразумевающим объединение усилий всех субъектов на решение основных задач (познавательных, проектировочных, управленческих), возникающих по ходу образовательного процесса;
- принципом параллельности, предполагающим одновременную реализацию в условиях педагогической практики нескольких управленческих решений;
- принципом адаптивности, рассматриваемым как приспособляемость субъектов и объектов управления друг к другу и к изменяющимся условиям деятельности [2].

При такой организации обучения функция преподавателя – организующая и управляющая, в то же время студент осознает себя в качестве подлинного субъекта учебной деятельности.

Ключевым этапом технологии является контрольно-коррекционный этап, включающий диагностику и оценку качества результатов деятельности субъек-

ектов педагогического взаимодействия, коррекционные изменения целей, отдельных этапов технологической цепочки, доработку базовых данных на основе следующих видов контроля:

- входного контроля (оценивание уровня подготовленности студентов);
- промежуточного и текущего контролей (оценивание уровня усвоения студентами содержания учебной дисциплины, включение студентов в самооценку своих учебных достижений, в процесс выявления затруднений и способов их преодоления);
- итогового контроля (оценивание уровня знаний, умений и навыков по дисциплине).

Основываясь на теории и практике применения технологий в образовательном процессе вуза, мы считаем, что эффективность разработанной нами технологии возрастает при выполнении следующего комплекса педагогических условий, т.е. совокупности взаимосвязанных мер образовательного процесса, соблюдение которых обеспечивает достижение заранее запланированных целей и задач обучения:

- сочетание личностно-ориентированного, деятельностного и компетентностного подходов к организации учебной и внеучебной деятельности студентов, предполагающее использование разнообразных форм, методов обучения, способов деятельности с учетом индивидуальных особенностей и исходного уровня подготовленности обучающихся. Целью реализации первого условия является формирование интеллектуально-развитой личности, способной к дальнейшему самообразованию и саморазвитию. Для достижения этой цели требуется отказ от такой организации учебного процесса, при которой учебная деятельность сводится к процессу репродуктивного усвоения знаний (присвоение и потребление знаний), а не к его производству;

- субъект-субъектное взаимодействие преподавателей и студентов, которое определяет положение студента в образовательном процессе как активного субъекта деятельности;

- сочетание коллективных, групповых и индивидуальных форм организации образовательного процесса. Оптимальное сочетание коллективных, групповых и индивидуальных форм организации учебного процесса в вузе обеспечивает повышение качества усвоения студентами учебного материала,

способствует формированию системы знаний, умений и навыков, в целом способствует интенсификации профессионального становления;

– стимулирование познавательной активности студентов при обучении, предполагающее создание благоприятного эмоционального фона во время занятий, обеспечивающего эмоционально окрашенное восприятие учебного материала и облегчающее запоминание. Кроме того, выполнение данного условия способствует организации целенаправленной и сознательной деятельности, обращенной на самообразование и саморазвитие;

– осуществление мониторинга. Мониторинг в процессе обучения является необходимым условием контроля. По результатам контроля преподавателем могут быть уточнены цели и содержание обучения, пересмотрены подходы к выбору организационных форм и методов обучения [3].

Результативный этап предполагает определение критериев качества организации обучения, к которым мы относим:

- субъектную активность;
- готовность к диалогу;
- готовность к самообразованию и саморазвитию.

Разработанные нами критерии позволили нам определить (на основе дисциплин гуманитарного цикла) уровни развития студентов в процессе обучения: низкий, достаточный и высокий.

Низкий уровень отличается отсутствием субъектной активности, готовности к диалогу, к самообразованию и саморазвитию. Кроме того, студенты, находящиеся на данном уровне, плохо осознают цели и задачи учебно-профессиональной деятельности, у них отсутствует система знаний, умений и навыков в решении учебных и практических задач; преобладают малочисленные моменты проявления положительного отношения к учению; положительная мотивация не сформирована, активность в обучении проявляется исключительно по требованию; студент самостоятельно справляется только с заданиями, носящими репродуктивный характер. Данный уровень характеризуется несформированностью гуманистической направленности личности и отсутствием ориентации на ценности в профессиональной деятельности. В мотивационном комплексе отсутствует стремление к профессиональному и личностному самосовершенствованию. На этом уровне педагог исполняет роль руководителя.

Достаточный уровень отличает субъектная активность, готовность к полилогу, к самообразованию и саморазвитию, осознание целей и задач учебно-профессиональной деятельности, наличие устойчивого интереса к процессу получения знаний, стремление к поисковой деятельности, что проявляется и в постановке вопросов; студенты способны систематизировать знания, умения и навыки в решении учебных и практических задач, проявляют определённые общие профессионально значимые качества (самостоятельность, ответственность, организованность, осознанность) в своей учебной деятельности, предпринимают попытки рефлексии. Студентом осознаётся необходимость обладать коммуникативными и организаторскими способностями. На этом уровне педагог выступает чаще всего в роли помощника.

Высокий уровень представлен высокой степенью субъектной активности, стремлением к полилогу, потребностью студентов в самообразовании и саморазвитии на основе проектирования собственной учебной деятельности, применением полученных знаний, умений и навыков в решении учебных и практических задач; в обучении предпочтение отдаётся процессу самостоятельного добывания знаний, которые носят развивающий характер, отличаются полнотой, системностью, осмысленностью, прочностью, действенностью и мобильностью. У студентов хорошо выражены общие профессионально значимые качества (коммуникабельность, целеустремленность, самостоятельность, ответственность, организованность, творчество, критичность, самокритичность, осознанность, рефлексия). Данный уровень характеризуется устойчивой ориентацией на будущую профессиональную деятельность и самоуправляемостью. Педагог на данном этапе исполняет роль консультанта. Предложенная технология обладает свойством целостности, так как все указанные компоненты взаимосвязаны между собой, несут определенную смысловую нагрузку и работают на конечный результат – качество организации образовательного процесса в вузе.



## ЛИТЕРАТУРА

1. *Шевченко Т.Ю.* Обучающий потенциал полилога в организации речевого взаимодействия // Научно-аналитическое издание Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2006. № 1.
2. *Афанасьев В.В.* Проектирование педтехнологий // Высшее образование в России. 2001. № 4.
3. *Бахтина О.В.* Педагогические условия интеллектуального развития студентов в образовательном процессе вуза // Воспитательная среда вуза как фактор профессионального становления специалиста. Воронеж, 2004. Вып. 4.

*Московский государственный университет  
технологий и управления им. К.Г. Разумовского*

*24 марта 2011 г.*

---