

© 2011 г. *Е.Ю. Золкин*

**ОПТИМИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
АГЛОМЕРАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА
КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОГО ТИПА**

Роль региональной власти в обеспечении механизма модернизационного развития территории определяется не только децентрализованной сущностью модернизационной деятельности, но и большим динамизмом, гибкостью, способностью к быстрым переменам, адаптации к меняющимся условиям. На региональном уровне, на основе существующих сетей неформальных контактов и общих интересов, объединяющих различные организации и местные власти, удаётся достичь более тесного и гармоничного взаимодействия между образованием, наукой и высокотехнологичной промышленностью, необходимого сопряжения курортно-рекреационного, образовательного, научного потенциалов, что является ключевым условием успешного продвижения новшеств по модернизационной цепочке. Принципиальное значение отводится региону, поскольку он заинтересован в подъёме экономики и уровня благосостояния населения. В настоящее время добиться этого невозможно без оптимизации управления развитием социально-экономической системы агломерационного комплекса курортно-рекреационного типа. Возникает необходимость использовать научно-технический потенциал в интересах региона, сопряжения научно-технической деятельности с проблемами социально-экономического развития. Медленно развивается производственная инфраструктура. Она имеет высокий уровень транзакционных издержек, препятствует слаженному взаимодействию хозяйственного механизма.

Недостаточно привлекательных объектов для инвестирования предприятий, имеющих высокий потенциал роста, собственники которых заинтересованы в привлечении инвесторов; низка активность стратегических инвесторов в связи с отсутствием информации об инвестиционных возможностях региона;

ограничен доступ к кредитным ресурсам и другим инструментам долгосрочного финансирования. Регион-агломерация традиционно занимает первые места в различных рейтингах инвестиционной привлекательности, но низко оценивается его инвестиционная активность результирующая признак хозяйственного климата. Это свидетельствует о резерве совершенствования проблем незащищенность прав собственности, не урегулированы права собственников земли. Относительно низкий уровень и качество жизни населения [1]. Демографическая ситуация характеризуется процессом депопуляции населения. Общая численность жителей поддерживается на относительно постоянном уровне за счет миграции. Регион-агломерация КМВ, как и Ставропольский край, относится к разряду низкодоходных территорий. Проблемы в сфере занятости состоят в отсутствии новых рабочих мест и скрытой безработице. Система социальной защиты населения региона испытывает проблемы с выполнением своих функций из-за недостаточного финансирования, плохого оснащения оргтехникой, компьютерами, программным обеспечением, недостатка квалифицированных кадров. Перечень приоритетных социально-экономических проблем, позволяет сформулировать политику оптимизации управления развитием социально-экономической системы агломерационного комплекса курортно-рекреационного типа. Хотя цели регионального развития не сводятся только к укреплению экономики в рыночных отношениях, оптимизация управления является приоритетным в обеспечении эффективного функционирования хозяйствующих субъектов. Это неизбежно накладывает отпечаток на системный выбор приоритетов и путей развития. Реализация этой политики осуществляется в рамках программы социально-экономического развития региона-агломерации (или совокупности соответствующих целевых программ), представляющей собой взаимоувязанный комплекс задач, ресурсов, сроков, исполнителей и потребителей. Разработка такой программы требует конкретной формулировки исходных социально-экономических проблем, как правило, в виде, допускающем их количественную оценку. Выполнение программы в намеченные сроки должно перевести сложную систему региональной экономики из исходного состояния в другое, более благоприятное. В настоящее время при обосновании региональной политики оптимизации управления как на уровне региона-агломерации, так и России имеются следующие недостатки теоретико-методологических подходов:

– во-первых, в рамках обособленных подходов достаточно сложно найти непротиворечивое решение единой задачи обеспечения социального и экономического развития региона-агломерации;

– во-вторых, для целей развития экономики региона-агломерации применяются разные методы, что приводит к ряду недостатков. Применяемые управленческие методы (инструменты и механизмы) часто не синхронизированы между собой, разрозненны, не имеют единого научного подхода, обеспечивающего комплексность и согласованность необходимых и достаточных методов управленческого воздействия. Кроме того, многие методы управления ориентированы на оперативные мероприятия, носящие «пожарный» характер, стремление соблюсти теоретическую чистоту рыночных преобразований при отсутствии четко понимаемой конечной цели [2]. Часто отсутствует систематизация и иерархия целей и связанных с ними действий, а принимаемые решения опираются на недостаточно проработанную, в научном плане, методологию социально-экономического развития региона-агломерации. Управленческие решения не всегда обеспечивают ожидаемую эффективность и окупаемость производимых затрат и инвестиций. Таким образом, многообразие направлений свидетельствует о необходимости поиска таких научных основ, которые способны выявить, исследовать, обобщить весь спектр региональных проблем и интегрировать решения на базе единой научной основы. На наш взгляд, такой интегрирующей научной основой является теория и практика стратегического управления, позволяющая разработать обоснованные подходы к социально-экономическому развитию региона-агломерации с учётом его места и роли в региональной политике государства. Целесообразность применения стратегического подхода к управлению экономикой региона-агломерации вызвана:

– необходимостью укрепления единства государства и обеспечением эффективности его социально-экономической политики;

– все возрастающей экономической самостоятельностью российских регионов и переводом на качественно новый уровень ответственности органов власти субъектов Российской Федерации за обоснованность разработки и реализацию социально-экономической политики в регионах.

Необходимость и предпосылки применения стратегического управления развитием экономики региона-агломерации заключаются в следующих обстоятельствах:

1) в иерархии распределения полномочий в экономической сфере, регион постепенно выдвигается на центральное место. На уровне субъекта Федерации формируется основной массив приоритетов и стратегия социально-экономического развития, учитывающих комплекс особенностей конкретной территории, ее рекреационный, сельскохозяйственный, интеллектуальный, демографический, ресурсный и другие потенциалы, потребности различных категорий населения;

2) на уровне регионов реализуется федеральная политика, которая строится на основе сочетания глобальных международных и общегосударственных тенденций, учитывающих факторы регионального характера, что требует единого теоретико-методологического основания для сопряжения интересов государства и региона;

3) на региональном пространстве может быть обеспечено достижение наибольшей активности участия отдельных социальных слоев и групп в процессах социально-экономического и культурного развития, общественной жизни в целом. Стратегия государственного управления регионом-агломерацией должна определять основные характеристики и рамочные условия проведения политики федеральных округов и регионов, предоставляя возможность учета территориальных особенностей. Одним из принципов, заложенных в «Стратегию социально-экономического развития особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации Кавказских Минеральных вод до 2020 года» является переход к модернизированному типу развития, уделяя особое внимание туристско-рекреационному сектору. Зарубежная практика прогрессивного развития территорий показывает, что максимальный успех в решении этой задачи достигается при одновременном выполнении следующих условий:

1. Сходного научно-производственного потенциала территории. Научно-производственный комплекс территории должен содержать критическую массу существенных элементов, на основе которых можно будет в разумные сроки создать необходимые инновационные цепочки и обеспечить реальный конкурентоспособный выход на рынки новой, высоко технологичной продукции.

2. Наличие у территории реальных конкурентных преимуществ. В качестве конкурентных преимуществ хозяйственного комплекса территории могут выступать не только имеющиеся современные производственные мощности и исследовательский потенциал, но и географическое расположение территории, имеющиеся на территории природные ресурсы, климатические особенности, транспортные коммуникации, объекты истории и культуры, наличие традиции каких-либо видов деятельности, образовательный уровень населения территории и т.д. [3].

3. Емкие рынки сбыта существующей и перспективной продукции хозяйственного комплекса территории. Отсутствие реальных, емких рынков сбыта продукции приведет к стагнации развития производственного комплекса территории, в результате не будут достигнуты основные цели ее модернизационного развития.

4. Наличие достаточных источников финансовых средств.

5. Сильная поддержка современного развития территории со стороны органов власти. Важным являемся то, что для успешного достижения своей цели политика органов власти различных уровней должна быть ориентирована на активное взаимодействие и сотрудничество как между собой, так и с предпринимательским и научным секторами экономики.

Отметим, главная стратегическая цель оптимизации управления курортно-рекреационного типа – «устойчивый рост качества жизни населения». В понятие качества жизни мы включаем три основных составляющих:

– во-первых, уровень жизни, определяемый соотношением денежных доходов населения и прожиточного минимума, удельным весом бедных и богатых, покупательной способностью средних слоев, обеспеченностью жильем, объектами хозяйственно-бытового назначения и коммунальными услугами, личным имуществом граждан и т.д.;

– во-вторых, образ жизни, в структуру которого включаем характеристики занятости населения и безработицы, образования и культуры, социальной безопасности, системы охраны окружающей среды, правонарушений и преступности, обеспечения населения объектами культуры, искусства, просвещения, спорта, их доступности и степени использования;

– в-третьих, здоровье и продолжительность жизни, измеряемые показателями рождаемости, смертности, естественного прироста населения и прочих

демографических процессов, индикаторами состояния здоровья и заболеваемости, развития сферы здравоохранения, обеспеченностью объектами здравоохранения, характеристиками экологической безопасности [4]. Стратегически важным и необходимым для оптимизации управления является создание условий для непрерывного повышения качества жизни, прежде всего, сохранения здоровья населения, в том числе репродуктивного здоровья, развития системы образования под будущие условия жизни и деятельности в информационном высокотехнологичном пространстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сфера туризма: этапы и развития – Экономика и управление / под ред. Л. П. Куракова. М., 2008.
2. Методы и практика системного регулирования регионального и хозяйственного развития: Сб. трудов, Института системного анализа РАН. М., 1997.
3. Занадворов В. С., Занадворова А. В. Экономика. М., 2002.
4. Семенов Б. Н. О некоторых спорных тенденциях в курортном деле // Вопросы курортологии. № 3. 2009.

*Северо-Кавказский государственный
технический университет*

14 марта 2011 г.