

© 2010 г. А.Г. Семенченко

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ТУРИСТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ УСЛУГ: АНАЛИЗ, ВЗАИМОСВЯЗИ, ПРОГНОЗ

Рассмотрены вопросы ресурсного потенциала сферы туристических услуг с учетом материально-технических и организационно-экономических возможностей. Приведены основные системные свойства исследуемой сферы с акцентом на аналитичность, взаимосвязи и прогнозируемость. На основе корреляционно-регрессионного анализа определены коэффициенты эластичности, а также показатели мультипликативного эффекта, что позволило определить прогнозные экономические показатели.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, системные свойства, взаимосвязи организационных процессов, коэффициенты эластичности, корреляции и мультипликации.

Организация сферы услуг, определяя цели развития, выявляет возможности их реализации на основе своего потенциала. Решение задачи определения потенциала туристической сферы услуг является сейчас ключевой проблемой, что вызвано необходимостью адаптации системы управления к новым условиям деятельности. Развитие хозяйствующих субъектов сферы услуг связано с наличием не только рыночного, финансового и других потенциалов, но и ресурсного потенциала. Исследования показывают, что хозяйствующие субъекты, принадлежащие к сфере услуг, имеющие структуру используемых ресурсов, дают разные экономические и финансовые результаты своей деятельности. Поэтому качество потенциала имеет исключительное значение для успешной деятельности. Однако определению и характеристике потенциала уделялось недостаточное внимание в силу того, что в основном анализировались потенциал рынка и производственный потенциал.

Ресурсный потенциал – это материально-технические и организационно-экономические возможности организации сферы услуг, то есть ее размеры и территориальное расположение, численность персонала и специализация, профиль производства, объемы выпускаемых товаров и услуг, формы соб-

ственности, состояние основных фондов, финансовое положение, возможности и качество менеджмента. Потенциал в сфере услуг заложен в его ресурсах, как производственных, так и экономических. Ни один из этих ресурсов сам по себе не начнет действовать, пока не будут полностью реализованы предоставленные возможности и собственный потенциал сферы услуг с учетом свойств, присущих ей как системе. При этом основными системными свойствами являются: целенаправленность, целостность, аналитичность, разнообразие качественно различных элементов системы, связность, синергичность, мультипликативность, взаимосвязь, устойчивость работы системы, самоорганизация, сложность, прогнозируемость и так далее. Исследуем ряд свойств (аналитичность взаимосвязи, прогнозируемость) туристических муниципальных услуг.

Так, одной из тенденций экономики России является возрастание в ней роли туристической сферы услуг. В туристической индустрии спрос является одной из наиболее трудноуправляемых частей рыночного механизма, при этом отмечается его неопределенность и неустойчивость. Поэтому курортно-туристический комплекс регионального уровня представляет особый интерес, в частности туристско-рекреационная зона Азовского побережья, в котором Ейск – город-курорт Кубани, весьма привлекателен для рекреантов. Однако развитие ресурсного потенциала этого района значительно отстает от черноморского. При анализе среди основных причин более низкого уровня развития рекреации следует выделить основные: привлекательность природных рекреационных ресурсов ейского побережья ниже, чем черноморского, потому что здесь более низкий эстетически ценностный ландшафт; недостаточное количество исследований, связанных с оценкой рекреационных ресурсов региона, их потенциала и возможности использования в туристических целях; незначительная длительность купального сезона (примерно три с половиной-четыре месяца, что меньше, чем на черноморском побережье, где он составляет пять месяцев). Это приводит к недостаточной активности въездного потока и слабому спросу со стороны конечного потребителя, снижает инвестиционную активность и уменьшает поступления средств в бюджет города и района. В туризме города-курорта Ейска следует выделять два основных взаимосвязанных организационных процесса: процессы, совершаемые, собственно, в здравницах и турбизнесе (санатории, пансионаты с лечением, гостиницы, кемпинги,

дома и базы отдыха, летние детские лагеря отдыха, турфирмы и туристско-экскурсионные бюро); процессы на курорте в целом и способы организационного упорядочения отношений между здравницами, сферой турбизнеса и администрацией курорта [1]. Проведенный статистический анализ и полученные фактические данные о состоянии туризма [2,3] позволяют сделать вывод о том, что туризм в Ейске развивается стабильно и устойчиво. Из года в год увеличивается показатель прибытия (количество приезжающих на курорт туристов). Динамика их роста представлена на рисунке 1.

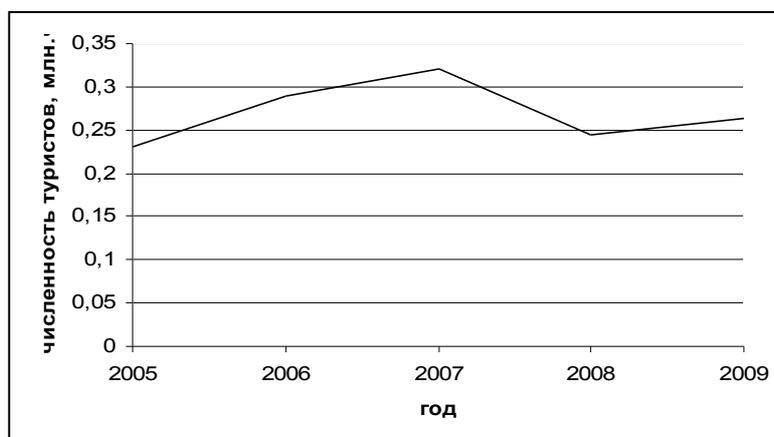


Рис. 1. Динамика туристического потока

Для более глубокого исследования взаимосвязи социально-экономических явлений рассмотренные статистические методы часто оказываются недостаточными, ибо они не позволяют выразить имеющуюся связь в виде определенного уровня, характеризующего механизм взаимодействия факторных и результативных признаков. Для этого необходимо использовать метод анализа регрессий и корреляций (регрессионно-корреляционный анализ), являющейся логическим продолжением и углублением более элементарных методов [9].

Далее используем уравнение регрессии $Y=A+B_1X_1+B_2X_2$, где Y – доход, млн. руб.; X_1 – численность туристов, млн. чел; X_2 – количество средств размещения в организованном секторе; A , B_1 , B_2 – параметры уравнения регрессии. Основные исходные данные для анализа приведены в таблице 1.

Исходные данные для корреляционно-регрессионного анализа

Год	Численность туристов, млн. чел. (X ₁)	Количество средств размещения в органи- зованном секторе, ед. (X ₂)	Доход, млн.руб.(Y)
2005	0,230	36	390
2006	0,290	36	420
2007	0,320	37	488
2008	0,245	39	549,30
2009	0,264	40	636,09

Для выявления основных тенденций структурного и динамического характера оценки тесноты взаимосвязи между факторами целесообразно воспользоваться коэффициентом регрессии, для чего сгруппируем данные в таблице 2.

Таблица 2.

Данные для расчета коэффициентов регрессии

Признак	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
Количество туристов, млн. чел.	0,2698	0,03213
Доход, млн. руб.	496,678	88,9267
Количество средств размещения, ед.	37,6	1,62481

Среднеквадратическое отклонение (табл. 2) получено по расчетной формуле:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum X_i^2}{n}}$$

При этом матрица парных коэффициентов корреляции факторов имеет вид:

	Y	X ₁	X ₂
Y	1		
X ₁		1	
X ₂			1

Эта матрица необходима для построения стандартизованного уравнения множественной регрессии результата (Y). Рассчитаем тесноту связи между факторами по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\sigma_x \sigma_y} .$$

По расчету $r_{yx_1} = 0,9784$, то есть связь сильная; $r_{x_1 x_2} = -0,1816$, то есть связь слабая; $r_{yx_2} = 0,9784$, то есть связь сильная. При этом число объясняющих факторов равно 2.

Уравнение регрессии в стандартизованном виде имеет вид:

$$\begin{aligned} r_{yx_1} &= \beta_1 + \beta_2 r_{x_1 x_2} \\ r_{yx_2} &= \beta_1 r_{x_2 x_1} + \beta_2 \end{aligned}$$

, где $\beta_1 = 0,0334$ и $\beta_2 = 1,0137$.

{

Тогда уравнение в конечном случае имеет вид $Y = 1,0137x_2 + 0,0334x_1$.

Отсюда получим $Y_{x_1 x_2} = -1614,32 + 92,442x_1 + 55,4803x_2$.

Для характеристики относительной силы влияния X_1 и X_2 на результат Y рассчитаем коэффициенты эластичности:

$$\mathcal{E}_{yx_u} = b_j \frac{\bar{x}}{\bar{y}} ; \mathcal{E}_{yx_1} = 0,050 ; \mathcal{E}_{yx_2} = 4,205 .$$

Экономический смысл параметров следующий: с увеличением количества туристов на 1 % от среднего уровня сумма стоимостного дохода возрастет на 0,05 % от своего среднего значения при увеличении количества мест размещения на 1% от его среднего значения доход Y снижается на 4 %. Проследим связь между факторами, для чего определим $R_{yx_1 x_2} = \sqrt{r_{yx_1}^2 \beta_1^2 + r_{yx_2}^2 \beta_2^2} = 0,99762$. Зависимость Y от X_1 и X_2 характеризуется как тесная, в которой 99 % вариации туристического потока зависит от количества средств размещения, а прочие факторы не включенные в модель, составляют 1% от общей вариации Y . Для более детального исследования рассчитаем туристический мультипликатор.

Основным показателем мультипликативного эффекта являются расходы туристов, поэтому политика региона должна быть направлена на максимальное стимулирование таких расходов. Среднестатистические расходы туриста

в год, включающиеся в денежный оборот г. Ейска в базовом 2009 г. представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Среднестатистические расходы туриста, тыс.руб. в год.

Статья расходов	Расходы туриста	Налог в бюджет
1. Покупка комплексного тура, всего	80	5,0
в том числе:		
-оплата средств размещения	30	2,0
-транспортное обслуживание	10	1,0
- услуги развлечения и досуга	15	1,0
-экскурсии и культурно-массовое обслуживание	25	1,0
2. Расходы туристов в местах их пребывания, всего	92	7,3
в том числе:		
-транспортное обслуживание	20	2,0
- питание, проведение досуга	40	3,0
- экскурсионные услуги	25	1,5
- бытовые услуги	5	0,5
прочие расходы	2	0,3
Итого расходов, попадающих в экономику города	172	12,3

Среднестатистический темп роста расходов всех категорий составляет 7 % в год, а темпы роста налоговых поступлений от туризма – 3 % в год [2]. При суммарных поступлениях от туризма, попадающих в экономику города в размере 172,00 тыс. руб. с каждого туриста налоговые поступления составляют всего лишь 12,3 тыс. руб. с человека. Такой большой разрыв свидетельствует о том, что туристические ресурсы города не оцениваются властями города на должном уровне. Руководствуясь принципом оптимизационной системы налогообложения А. Лаффера, когда совокупные налоговые изъятия (налоги, платежи, сборы) составляют не более 50 % от дохода, получим базовый объем налоговых поступлений – 8,6 тыс. руб. с

каждого туриста [4]. Приведенные ориентировочные показатели представлены без учета мультипликативного эффекта от туризма [5]. Учитывая динамику туристических расходов в рамках туристского мультипликатора, выполним расчет косвенного влияния туризма в обобщенном виде, используя формулу:

$$K = \frac{I}{(1 - \text{МСП})}, \text{ где } K - \text{коэффициент мультипликации; МСП} - \text{показатель}$$

маржинальной склонности к потреблению, I – инвестиции, под которыми будем понимать средние совокупные расходы туриста в городе Ейске (172 тыс.руб.). По данным Госкомстата динамика изменения доходов и расходов населения (по периодам) млн. руб. представлена в таблице 4.

Таблица 4.

Динамика изменения доходов и расходов населения

Год	Доходы, млн.руб.	Расходы, млн.руб.	Маржинальная склонность к потреблению (МСП)
1999	2908069	2854775	98,16737
2000	3983942	3873873	97,23718
2001	5325795	5221873	98,0487
2002	6831036	6711801	98,25451
2003	8900529	8659311	97,28985
2004	10976249	10780136	98,2133
2005	13818975	13614231	98,51839
2006	17290065	16706196	96,6231
2007	21311452	20492459	96,15703
2008	23594721	22158321	93,9122

Средняя маржинальная склонность к потреблению (МСП) за указанный период составляет 97,17%, тогда получим:

$$K = \frac{I}{(1 - \text{МСП})} = \frac{172}{(1 - 0,9717)} = \frac{172}{0,0283} = 6,077.$$

При коэффициенте мультипликации $K = 6,077$ расходы туриста в городе Ейске в размере 172 тыс. руб в год генерируют дополнительный доход в размере коэффициента мультипликации. По мнению ряда источников, показатель туристического мультипликатора может корректироваться на 10-15%. Таким образом, значение туристического мультипликатора будет находиться в пределах 6,077- 4,165. Для прогнозной оценки воспользуемся

средней величиной, тогда коэффициент мультипликации будет равен 5,987. Полученное значение мультипликатора дает возможность внести корректировку показателей туризма в городе Ейске на прогнозный период (таблица 5).

Таблица 5.

Скорректированные показатели туризма

Год	Суммарные поступления без учета мультипликатора, млн.руб.	Совокупные поступления с учетом мультипликатора, млн.руб.
2011	7,244	43,369828
2012	8,585	51,398395
2013	9,815	58,762405
2014	12,857	76,974859

Данный прогноз может быть использован относительно в таких городах, как Приморско-Ахтарск, Темрюк, Таганрог. На основании проведенного анализа и прогноза следует предложить систему мер для привлечения въездного потока: усовершенствование туристической инфраструктуры, в том числе транспорта и коммуникаций; обеспечение и поддержание экологической норм на туристических объектах; обеспечение льготного налогового режима для туристических фирм; развитие инфраструктуры рекреации (ярмарки, специализированные выставки, а также выставочная и рекламно-информационная деятельность); облегчение прохождения туристических формальностей; повышение безопасности туристов и защита их прав. Таким образом, полученные в ходе исследования основные показатели ресурсного потенциала можно использовать для: оценки прямого и косвенного воздействия и взаимосвязи туризма и экономики города; прогнозирования развития туристической области определенной территории; разработки инвестиционной стратегии города; разработки эффективной системы налогообложения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Чудновский А.Д.* Менеджмент в туризме и гостиничном хозяйстве. М., 2005.
2. Российский Статистический ежегодник 2009: Статистический сборник М., 2010.
3. Туризм в цифрах. 2009: Статистический сборник. М., 2009.
4. *Гуляев В.Г.* Туризм: экономика и социальное развитие. М., 2003.
5. *Карпова Г.А.* Экономика современного туризма. М.,СПб.,1998.

*Южно-Российский государственный
университет экономики и сервиса*

18 сентября 2010 г.
