

© 2010 г. С.В. Юшина

**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
СОВРЕМЕННОГО ТЕРРОРИЗМА
КАК СОЦИАЛЬНО-ДЕСТРУКТИВНОГО ЯВЛЕНИЯ**

Рассматривается сущность и специфика современного терроризма, заключающаяся в достаточной многогранности и разнообразии форм его проявления во всех сферах общественной жизни. Уделяется внимание содержательной стороне деятельности грани терроризма, анализ данного явления осуществляется по средствам совокупности таких элементов, как: субъекты и объекты терроризма, мотивация, средства и способы воздействия, результаты. Автор статьи систематизирует имеющиеся в науке представления о классификации терроризма и в свою очередь выделяет разновидности современного терроризма, характеризующиеся высокой степенью опасности для мирового сообщества.

Ключевые слова: современный терроризм, анализ, социально-деструктивное, явление, сущность, специфика, классификация.

Терроризм в современном мире существенно отличается от проявлений террористической активности в прошлом по целям, тактике и средствам борьбы. Актуальной проблемой научного исследования становится изучение современного терроризма, его роли в процессах, происходящих в общественной жизни, генезиса и тенденций развития, проявления сущности, структуры, форм и функций, так как современный терроризм, рассматриваемый как форма войны, приобретает все большую масштабность по степени опасности в условиях глобализации. Определение содержания и особенностей современного терроризма возможно на основе совокупности методологических принципов диалектики, феноменологии, системного, деятельностного и других подходов. Специфика современного терроризма заключается в достаточной многогранности, разнообразии форм проявления во всех сферах общественной жизни. Это его своеобразие наглядно представлено в различных подходах к содержанию терроризма, то есть совокупности признаков, отличительных черт и его проявлений. Американские ученые, авторы «Трактата по меж-

дународному уголовному праву» М. Бассиони и В. Найди признают, что содержанием терроризма является варварство, устрашение, а также серия различных актов насилия [1, с. 8]. Англичане В. Маллисон и С. Маллисон добавляют к вышеперечисленному угрозу насилия для достижения публичных или политических целей. В этом подходе акцентируется внимание на способах воздействия [2, с. 13]. Немецкий криминалист А. Пфаль-Траугбер считает, что обязательными компонентами современного терроризма являются [3, с. 132]: наличие цели, организационной структуры, применение насилия для устрашения, общественная изоляция субъектов терроризма. В этом случае применены элементы деятельностной оценки терроризма. Е.Г. Ляхов рассматривает содержание современного терроризма в трех различных аспектах: как преступное деяние, как террористические группы и как террористические доктрины [4, с. 7-12]. Основанием для выделения данных элементов терроризма является анализ, применяемый в социальной философии для оценки социальных явлений.

Французский ученый Ж. Бодрийяр придерживается взгляда, что составными частями современного терроризма являются использование террористами всех средств власти, информационных технологий, достижений науки и техники, молчаливого согласия масс и принесение в жертву идее как ни в чем неповинных людей, так и самих террористов [5]. Здесь главный акцент поставлен на составных частях, элементах механизма деятельности специальных субъектов. По мнению Г.В. Новиковой современный терроризм предполагает привлечение внимания к своей проблеме, пропаганду, апеллирование к общественному мнению, наличие сочувствующих проводимым терактам [6, с. 169-172]. Н.Я. Лазарев утверждает, что сердцевина современного терроризма -разрушение основ цивилизованной жизни, создание хаоса в функционировании систем связи и жизнеобеспечения, в работе общественных учреждений [7, с. 73]. Исследователи проблемы терроризма полагают, что современный терроризм как социально-деструктивное явление имеет три взаимосвязанных грани – доктринальную, организационную и деятельность, каждая из граней имеет свое содержание. Наибольший интерес представляет деятельностная характеристика современного терроризма. Так, в содержательной стороне деятельностной грани проявляется совокупность следующих элементов: субъекты и объекты терроризма, мотивация, насильственно-устрашающие действия (их угроза), ис-

пользование информационных технологий для трансляции своих идей населению и правительству для принуждения их к принятию решений в своих интересах, средства и способы воздействия, результаты. В качестве субъектов современного терроризма (активного деятеля террора, воспринимаемого как «субъект действия») могут выступать: государство, его специальные службы, международные или национальные террористические организации, политические течения и экстремистские партии, группы граждан и отдельные лица, стремящиеся достичь своих целей с применением террористических средств. Если перечисленные субъекты с полным основанием следует относить к активным, то следует назвать и пассивных субъектов, которые не демонстрируют сами актов устрашения и не участвуют в насильственных действиях, но оказывают содействие и поддержку активистам, порой демонстрируя и нейтралитет в отношении совершившихся террористических действий.

Объектами современного терроризма (т.е. тем, что противостоит субъекту, на что направлена его деятельность) могут быть отдельные лица (политические, духовные лидеры и абсолютно непричастные люди); группы людей, объединенных общим признаком, например, принадлежностью к определенной профессии (многочисленные покушения на жизнь военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов в бывших республиках СССР в начале 90-х); классы, т.е. люди в системе их отношений к собственности (красный и белый террор в годы гражданской войны); народности (террор против турок-месхетинцев в Фергане в 1989 г.); народы (уничтожение фашистами евреев, цыган в Германии и на оккупированных территориях в 30-е – 40-е гг.); система общества в целом и все его институты. Итак, объектами терроризма становятся жизненно важные для современной цивилизации элементы – культурные и материальные ценности, энергетические системы и технические сооружения. Террористическое воздействие – это, все таки, процесс субъект-субъектного взаимодействия, который, правда, при определенных обстоятельствах приобретает субъект-объектный характер. В субъектах террористического воздействия выделяют две группы, различающиеся по направленности и по способам деятельности – общество (государство, группа государств) против индивидов и индивиды (группы) против общества (государства, мирового сообщества). К первой группе относится концепция Н.А. Слядневой, утверждающей, что современный терроризм является экстремальным способом соци-

ального управления с помощью устрашения общества – социально-информационной технологией (СИТ), воздействующей на общество информационными средствами для получения искомого социального результата. Терроризм, как и другие информационные виды деятельности (маркетинг, реклама и др.) получил развитие, возможность воздействия на массы людей благодаря эпохе информатизации и информационной прозрачности мирового сообщества [8]. Чеченский автор и полевой командир Ходж-Ахмед Нухаев также представляет терроризм плодом развития государства - особым образом трансформированным средством политической борьбы страны, отказавшейся от традиций во имя стремления к технократическому прогрессу (имеется в виду США). Происходит столкновение «людей-варваров» как носителей традиций культуры своего народа и представителей гибнущей западной цивилизации «людей-дикарей», отбрасывающих неэффективную в новых условиях демократическую риторику и переходящих к открытому насилию [9, с. 55-57].

Ко второй группе, относится точка зрения Р. Чакрах, определяющего терроризм одной из четырех «идеальных типов» стратегий, посредством которых группа, находящаяся не у власти, может вызвать насильственные социальные изменения – стратегией посредством использования насилия произвести определенный эффект на группу населения (другие три - это государственный переворот, восстание и партизанская война) [10, с.31]. Другим важным элементом содержания современного терроризма является мотивация. Мотивация – это система внутренних факторов, вызывающих и направляющих ориентированное на достижение цели поведение современного террориста. Мотивацией могут выступать:

1) мифологические элементы сознания – оторванность от реальности, террористы живут в особом выдуманном мире и обладают специфической логикой мышления, порой совершенно непонятной окружающим людям;

2) аномальные ценностные ориентации, которые имеют отличия от духовных ценностей общества, они позволяют оправдывать любые действия, совершаемые якобы в благих целях;

3) фанатизм – исключительная сосредоточенность на своих идеях, принципах и невероятная преданность им, в этой ситуации мир распадается надвое – на своих и врагов, черное и белое, правильное и неправильное;

4) мировоззренческая неразвитость – мировосприятие экстремистов носит своеобразный, мистический характер, религиозность сознания экстремистов заключается в обожествлении ими своих политических целей, слепой вере в правоту собственных взглядов и нетерпимости к чужим;

5) экстернализация – возложение ответственности за неудачи на обстоятельства, внешние факторы для объяснения собственной неидентичности;

6) неуверенность в себе, желание самоутвердиться проявляется в самолюбовании, саморекламе и устрашающей символике.

7) предельный максимализм в оценках заменяет политическое мышление, исключает возможность трезвого рассмотрения и оценки реальной ситуации;

8) крайняя нетерпимость к другим взглядам заставляет террористов вести борьбу за превращение инакомыслящих в «истинно верующих», для чего они нередко занимаются пропагандистской, миссионерской деятельностью, а также прибегают к насильственному навязыванию своих взглядов на мир;

9) инфернализация действительности – представление террористами мира исключительно в чёрном свете, будто бы их существованию постоянно кто-то угрожает, и они вынуждены защищаться от насилия со стороны государства;

10) пренебрежительное отношение к смерти приводит к тому, что террорист не дорожит жизнью, он готов, а иногда даже желает уйти из жизни «ради спасения всего человечества», теракты, представляют собой форму жертвоприношения «обмена жизнями» между убийцей и его жертвами, в странной атмосфере экстаза, постоянно смешивающегося с мыслями о смерти.

Многообразие форм и видов терроризма обуславливает необходимость систематизации имеющихся в науке представлений и построении единой классификации терроризма, что позволит, в свою очередь, выделить разновидности современного терроризма, характеризующиеся высокой степенью общественной опасности для мирового сообщества. К признакам классификации терроризма относятся следующие: по воздействию на различные сферы жизнедеятельности общества; по идеологическому основанию; по целям; по характеру взаимодействия с государством; по объектам применения; по правовому основанию; по среде протекания; по способам воздействия на объект; по методам; по средствам. По воздействию на различные сферы жизнедеятельности общества выделяются следующие виды терроризма:

– Политический терроризм – совокупность форм и методов по захвату и удержанию политической власти в обществе, он является, пожалуй, на сегодняшний день наиболее разнообразным, поскольку, в конечном счете, цель любого вида терроризма – захват (удержание) власти;

– Экономический терроризм, («квазитерроризм») – корыстное насилие в сфере экономических отношений [11, с. 26], обусловлен не стремлением «уничтожения экономического неравенства» в интересах общества, как было ранее, а наоборот, достижением такого неравенства в конкурентной борьбе преступных группировок и дельцов большого, среднего и даже мелкого бизнеса;

– Социальный терроризм, обычно представлен действиями террористических организаций крайне левой ориентации на одном полюсе и крайне правыми, националистическими группировками на другом, существование данного вида стимулируется, как правило, плохой экономической ситуацией и обусловленным этим социальным напряжением в социуме;

– Духовный терроризм, который характеризуется идеологической деятельностью определенных экстремистки настроенных социальных субъектов по отражению их сознанием объективных тенденций в обществе и производству теорий о его развитии, ценностях социальных групп и внесению выработанных идей, концепций в сознание масс. В понятиях прекрасного и безобразного, добра и зла, справедливости, истины человечество выражает свое отношение к наличной реальности и противопоставляет ей некое идеальное состояние общества, которое должно быть установлено. Любой идеал недостижим, но содержит в себе цель, желание, надежду, в общем, нечто должное, а не сущее [12,383], таким образом, духовный терроризм представляет собой идеологическое обоснование терроризма.

– Терроризм в сфере культуры используется для оправдания насилия, внедрения в сознание людей с помощью религии, идеологии, науки и искусства измененной морали окружающей действительности. Примером проявления такой морали является Манифест Культурного Террориста, появившегося в Интернете, в нем определяются цели такого терроризма: ведение войны против общества, загрязнение умов публики, сеяние семян безумия, ликвидация сострадания, предотвращение влияния человеческой гуманности. «Ни один предмет не может являться табу, всё должны быть подвергнуто атаке. Никто не является святым, ничто не является священным... Мы полагаем, что

нет ничего невозможного, нет никакого бога, нет никакой этики ... наш путь – ложь и провокация. Культурный терроризм чужд обществу, и наша технология будет разрывать его, чтобы открыть раны, которые не смогут зажить уже никогда» [13].

– Религиозный (фундаменталистский) терроризм эксплуатирует тезис о «священной войне» против представителей других вероисповеданий, его адепты осуществляют, прежде всего, борьбу за усиление своего политического влияния, маскируя свои действия заботой о душах и сознании других людей ради установления религиозной истины - чей бог истинный, чья вера лучше [14, с. 170-200, 263]. Среди таких религиозно-террористических организации особенно заметны:

- использующие исламскую идеологию: Хезболлах – «Партия Аллаха», «Исламское движение сопротивления» – ХАМАС, имеющие свои филиалы во многих странах и осуществляющие взрывы, убийства и захваты заложников направленные против израильтян, европейцев и американцев;

- использующие христианское вероучение – американское общество «Ку-Клукс-Клан» – протестантские фундаменталисты, проводящие ночные ритуалы, нападения и погромы нацменьшинств (негров, пуэрториканцев), «Церковь Арийской христианской нации», выступающая против иудеев, считая их служителями Сатаны, деструктивная секта «Ветвь Давидова» [14, 263-273];

- использующие иудаизм – «Эял» («Боевая еврейская организация»), по некоторым данным ответственна за убийство премьер-министра Израиля Ицха-ка Рабина;

- использующие религию сикхов – «Национальная армия Халистана» на счету у которых убийство премьер-министра Индии Индиры Ганди;

- использующие экзотические «новые религии», например «Аум Сенрике» («Учение истины Аум») – якобы синтезирующая в себе оккультные знания Востока, помогающие людям реализовать свои скрытые возможности. Сегодня религиозный терроризм имеет самое широкое распространение по всему миру.

Терроризм в экологической сфере представляет собой новую крайнюю форму проявления борьбы против экологического загрязнения природы и деятельности человека по ее освоению и разрушению. Так, считается, что наибо-

лее экстремистская международная экологическая организация «Green Peace» постоянно балансирует на грани откровенного терроризма, используя против правительств и промышленных компаний саботаж, акции протеста на ядерных полигонах, электростанциях, других объектах повышенной опасности, что может привести к чрезвычайным последствиям. Основатель американской организации «Фронт освобождения земли» Д. Грабер сформировал доктрину «человеконенавистничества» - оно объявляется смертельной болезнью по отношению к планете и отсюда как минимум необходимо уничтожить промышленность, а как максимум – ликвидировать самого homo sapiens. Отсюда видно как велика потенциальная опасность такого терроризма, ведь ни одна даже самая экстремистская группировка не ставит целью уничтожение всего человечества. Проведенный анализ содержательной стороны современного терроризма, позволили выработать рабочее определение современного терроризма. Современный терроризм выступает средством психологического воздействия, обязательными компонентами которого являются наличие организационно-управленческой структуры, манипулятивный характер воздействия, применение высокотехнологичных усовершенствованных средств для достижения цели, наличие высокой степени общественной опасности, в силу которых рассматривается как форма проявления войны, имеющая целью формирование негативного общественного резонанса и нагнетание паники, посредством которых оказывает влияние на органы власти.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Салимое К.Н.* Современные проблемы терроризма. М., 2000.
2. *Ляхов Е.Г.* Проблемы сотрудничества государств в борьбе с международным терроризмом. М, 1979.
3. *Пфаль-Траугбер А.* Правый терроризм в ФРГ // Актуальные проблемы Европы. 1997. №4.
4. *Ляхов Е.Г.* Терроризм и межгосударственные отношения. М, 1991.
5. *Бодрияр Ж.* Дух терроризма // <http://www.inosmi.ru/2001/11/06/1005042843.html>
6. *Новикова Г.В.* Сильная стратегия слабых. Терроризм в конце XX века // Полис- 2000. №1.

7. *Лазарев Н.Я.* Некоторые аспекты терроризма в контексте современной конфликтной ситуации (соображения террологов) // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технология разрешения. М., 1993.
8. *Сляднева Н.А.* Международный терроризм и добровольный ПИАР: симбиоз, порожденный новым информационным режимом XXI века. Белорусская Виртуальная Библиотека <http://www.library.by/data/005/074.html>
9. *Нухаев Ходж-Ахмед* Терроризм как порождение государства // Казахстан. Интернет-газета Навигатор. 2003.
10. *Thackrah R.* Terrorism: A Definitional Problem // Contemporary Research on Terrorism. Abardeen, 1989.
11. *Нечипоренко О.* Обзор международного взаимодействия в борьбе с терроризмом. Всемирный антикриминальный антитеррористический форум. <http://www.waaf.ru>
12. *Лавриненко В.Н.* Философия. М., 1998.
13. Манифест Культурного Террориста.
<http://folvorkmusic.chat.ru/manifest.html>
14. *Кожушко Е.Л.* Современный терроризм. Мн., 2000.

*Донской государственный
технический университет*

26 августа 2010 г.
