

© 2010 г. Ю.А. Гударенко

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

*Рассмотрены методологические основания исследования трансформации системы высшего профессионального образования в России. Изучена специфика социального взаимодействия многоуровневой системы высшего профессионального образования и рынка труда. При выявлении и анализе характера взаимодействия рынка труда и многоуровневой системы высшего профессионального образования был использован институциональный подход.*

*Ключевые слова: многоуровневая система высшего профессионального образования, институциональный анализ, структурно-функциональный анализ.*

Социологический анализ взаимодействия многоуровневой системы высшего профессионального образования и рынка труда требует применения методологии институционального подхода в социологии, так как агенты социального взаимодействия рассматриваются и интерпретируются в рамках данной работы как социальные институты. Специфика этого социального взаимодействия носит межинституциональные черты и характеристики. В рамках методологии институционального подхода высшее профессиональное образование интерпретируется в качестве одного из компонентов социально-экономических отношений, отражающих взаимодействие социальных групп и общностей для достижения целей и выполнения задач обучения, воспитания, развития личности, профессиональной подготовки, удовлетворения иных образовательных потребностей индивидов. Выступающее в качестве формализованной социально-профессиональной деятельности, опирающейся на систему специализированных социальных организаций (образовательных учреждений), функции которых регламентированы определенными правовыми и этическими нормами, образование само является институтом, подсистемой институциональной среды. Институт высшего профессионального образования включает ряд частных институтов, в качестве субинститутов

многоуровневой системы ВПО. В рамках данного исследования интерпретируются: бакалавриат, специалитет, магистратура, докторантура.

Институционализм зародился в начале XX в. в США, благодаря работам Т. Веблена и Дж. Коммонса. Возникнув в рамках экономической теории, классический институционализм испытывал мощное влияние со стороны европейской и американской социологии. Смысл институционального подхода в экономической теории состоял в том, чтобы не ограничиваться анализом экономических категорий, и процессов в чистом виде, а включить в анализ институты, учитывать внеэкономические факторы. Внимание к социальным институтам и социальным отношениям, выразилось в рассмотрении экономических явлений и процессов через анализ «институций», то есть норм, обычаев и правил поведения в обществе, и «институтов», легитимных и формализованных норм, правил и обычаев в виде формальных норм и социальных организаций. В конце XX в. рождается неoinституционализм, также имеющий методологические ограничения, объясняемые его сильной генетической связью с экономической теорией. Неoinституционализм исходит из двух общих тезисов: 1) социальные институты имеют значение (*institutions matter*); 2) социальные институты поддаются анализу с помощью понятий и методов, выработанных экономической наукой. Институциональный анализ образования имеет в отечественной социологии определенные традиции. В работах В.В. Гаврилюка, В.Я. Нечаева, В.И. Добренькова рассматривается социальный институт образования, прежде всего, с позиции многообразия ступеней образования, обеспечения преемственности различных уровней образования. В работах Ф.Р. Филиппова, Г.Е. Зборовского, Е.А. Шуклиной подчеркивалось, что центральную проблематику отрасли составляют функции образования в обществе, особенности социальной организации образования, социальные взаимодействия в образовательной сфере [1]. В работах отечественных социологов, образование рассматривается как социальная деятельность; социальный институт; ценность. Так, в нашем исследовании интерпретируется тройственное понимание высшего профессионального образования. С одной стороны, ВПО выступает в качестве институциональной сферы деятельности. С другой стороны, высшее профессиональное образование интерпретируется, исследуется и анализируется как социальный институт. С третьей стороны, высшее профессиональное образование рассматривается в ценност-

ном контексте, так как выступает в качестве определенной ценности для потребителей и поставщиков образовательных услуг.

Институциональный анализ предполагает акцентирование на структуре высшего профессионального образования, детерминирующей образовательные потребности и поведение человека, позволяет выявлять и определять пути изменения ценностей, норм и правил поведения различных субъектов отношений по поводу предоставления образовательных услуг. В данном исследовании интерпретируется взгляд на:

- 1) родителей (домохозяйства) и абитуриентов, как потребителей образовательных услуг;
- 2) студентов высших учебных заведений, как потребителей образовательных услуг;
- 3) работодателей, как потребителей образовательных услуг;
- 4) преподавателей и административных работников учреждений высшего профессионального образования как производителей образовательных услуг;
- 5) родителей (домохозяйства) и абитуриентов, как агентов межинституционального взаимодействия институтов рынка труда и высшего профессионального образования. Домохозяйства, родители и абитуриенты могут рассматриваться в роли агентов данного взаимодействия, так как именно они, выступая в качестве потребителей образовательных услуг, наряду с работодателями структурируют баланс спроса и предложения на образовательные услуги и профессии;
- 6) студентов высших учебных заведений, как агентов межинституционального взаимодействия институтов рынка труда и высшего профессионального образования;
- 7) работодателей, как: а) агентов института рынка труда; б) агентов межинституционального взаимодействия институтов рынка труда и высшего профессионального образования;
- 8) преподавателей и административных работников учреждений высшего профессионального образования, как: а) агентов института высшего профессионального образования; б) агентов межинституционального взаимодействия институтов рынка труда и высшего профессионального образования.

Потребности в образовательных услугах выступают в качестве основного критерия в структуре баланса спроса и предложения на образовательные услуги и профессии на региональном рынке труда и региональном рынке образовательных услуг. Категория «потребность» рассматривается и анализируется в рамках институционального подхода и анализа, однако соотносит методологию научного исследования с другим методологическим подходом – функциональным, в своей современной редакции, наиболее полно представленным в структурном функционализме (Т. Парсонс, Р. Мертон, Н. Смелзер и др.) и неофункционализме (Дж. Александер, П. Коломи, Ш. Эйзенштадт, Э. Хаас и др.). В этой связи можно сослаться на справедливость мнения Л.Я. Рубиной: «...я поддерживаю институциональный подход, но считаю, что им не следует ограничиваться. Образование – это социальный институт, и сложная система, и формальная организация, и особый вид деятельности, и социальная ценность для личности и общества» [2]. Методологически близкими и взаимодополняющими по отношению к институциональному подходу, генезис которого первоначально осуществлялся в рамках экономической теории, являются структурно-функциональный, системный и неофункциональный подходы в социологии. Структурно-функциональный подход представляет собой особую методологию исследования социальных объектов, явлений и процессов через исследование их структуры, структурных взаимосвязей зависимостей, функционального значения каждого элемента. Структурный функционализм генетически связан с функционализмом А. Рэдклифф-Брауна и Б. Малиновского и теорией систем. Поэтому он комплиментарен системной теории, часто рассматривается как частный подход по отношению к общему подходу – теории социальных систем. Также институциональный подход рассматривается в стратегии социологического исследования как близкий и взаимодополняющий по отношению к системному подходу. В данном контексте социальные институты, входящие в них социальные организации и агенты интерпретируются как подсистемы и элементы системы более высокого уровня.

Комплиментарность институционального подхода по отношению к структурно-функциональному подходу представляется автору очевидной. С позиции институционального подхода высшее профессиональное образование рассматривается как социальный институт включающий ряд частных инсти-

тутов, формирующих многоуровневую систему ВПО: бакалавриат, специалитет, магистратуру, докторантуру. Преподаватели и административные работники учреждений ВПО выступают в качестве его агентов и агентов межинституционального взаимодействия институтов рынка труда и высшего профессионального образования. Родители и абитуриенты интерпретируются как агенты межинституционального взаимодействия институтов рынка труда и высшего профессионального образования. Студенты высших учебных заведений, как агенты межинституционального взаимодействия институтов рынка труда и высшего профессионального образования. Работодатели, представляющие различные отрасли регионального социально-экономического комплекса рассматриваются как агенты социального института регионального рынка труда и агенты межинституционального взаимодействия институтов рынка труда и высшего профессионального образования. Учреждения высшего профессионального образования, ведущие подготовку кадров, на основе многоуровневой системы ВПО выступают в качестве социальных организаций, относящихся к социальному институту ВПО. Учреждения и предприятия, потребители образовательных услуг, предоставляемых институтом высшего профессионального образования, выступают в качестве социальных организаций, относящихся к социальному институту рынка труда. При выявлении и анализе характера взаимодействия рынка труда и многоуровневой системы высшего профессионального образования мы будем использовать институциональный подход. В свою очередь, рассматривая потребности в образовательных услугах в качестве основного исследовательского критерия (в структуре баланса спроса и предложения на образовательные услуги и профессии на региональном рынке труда и региональном рынке образовательных услуг), при определении оценки агентами межинституционального взаимодействия многоуровневой системы высшего профессионального образования на региональном уровне мы будем использовать методологические принципы структурно-функционального анализа.

Рынок образовательных услуг в сегменте ВПО является рынком с асимметричной информацией, что предполагает затруднения оценки ее качества потребителем, домохозяйствами и работодателями на региональном рынке труда. С другой стороны, потребности в определенных образовательных услугах могут различным образом оцениваться и поставщиками образова-

тельных услуг. Отличную точку зрения могут выражать и работодатели, как потребители образовательных услуг. Поэтому социологическая оценка агентами межинституционального взаимодействия многоуровневой системы высшего профессионального образования на региональном уровне, будет определяться на основании:

- 1) оценки качества компетенций будущих выпускников в системе многоуровневого ВПО ее агентами;
- 2) оценки образа многоуровневой системы ВПО поставщиками и потребителями образовательных услуг;
- 3) анализа востребованности молодых специалистов, подготовленных в рамках многоуровневой системы высшего профессионального образования на региональном рынке труда;
- 4) анализа структуры и особенностей регионального рынка труда Ставропольского края;
- 5) оценки работодателями факторов успешности профессиональной деятельности молодых специалистов, подготовленных в рамках многоуровневой системы ВПО.

#### Факторная операционализация

На взаимодействие многоуровневой системы высшего профессионального образования и регионального рынка труда оказывают влияние следующие факторы:

1. Структура регионального рынка труда, включающая отраслевую структуру региональной экономики; отраслевую структуру региональной экономики по количеству занятого населения трудоспособного возраста; общее количество предприятий и учреждений, представляющих различные отрасли и сферы регионального социально-экономического комплекса; средняя численность работников на предприятиях и в учреждениях, представляющих различные отрасли и сферы регионального социально-экономического комплекса, динамика изменения численности работников по отраслям региональной экономики, требования регионального рынка труда, предъявляемые к наемным работникам, имеющим высшее профессиональное образование, структура молодежного сегмента регионального рынка труда.

2. Социально-демографическая структура населения Ставропольского края и целевых групп исследования. В том числе, количественная динамика изменения численности категории молодежи в возрасте 18 лет, а также динамика изменения численности абитуриентов высших учебных заведений Ставропольского края.
3. Количество и специализация высших учебных заведений, ведущих подготовку на основании многоуровневой системы высшего профессионального образования.
4. Номенклатура специальностей, по которым осуществляется подготовка профессиональных кадров в высших учебных заведениях, ведущих подготовку на основании многоуровневой системы высшего профессионального образования.
5. Количество бюджетных и платных мест в высших учебных заведениях, ведущих подготовку на основании многоуровневой системы высшего профессионального образования.
6. Численность студентов разных специальностей в высших учебных заведениях, ведущих подготовку на основании многоуровневой системы высшего профессионального образования.

#### Структурная операционализация

Обобщенная социологическая оценка агентами межинституционального взаимодействия многоуровневой системы высшего профессионального образования на региональном уровне, будет определяться на основании:

- 1) оценки качества компетенций будущих выпускников в системе многоуровневого ВПО ее агентами;
- 2) оценки образа многоуровневой системы ВПО поставщиками и потребителями образовательных услуг;
- 3) анализа востребованности молодых специалистов, подготовленных в рамках многоуровневой системы высшего профессионального образования на региональном рынке труда;
- 4) анализа структуры и особенностей регионального рынка труда Ставропольского края;
- 5) оценки работодателями факторов успешности профессиональной деятельности молодых специалистов, подготовленных в рамках многоуровневой системы ВПО.

Оценка качества компетенций будущих выпускников в системе многоуровневого ВПО ее агентами предполагает выделение следующих показателей:

1. Академических навыков будущих выпускников в системе многоуровневого ВПО.
2. Навыков самоуправления, организованности будущих выпускников в системе многоуровневого ВПО.
3. Навыков работы в группе, команде будущих выпускников в системе многоуровневого ВПО.
4. Оценка успеваемости будущих выпускников в системе многоуровневого ВПО.
5. Сравнительная оценка успеваемости будущих выпускников в системе многоуровневого ВПО по отношению к специалитету.
6. Оценка востребованности магистратуры у выпускников бакалавриата.
7. Оценка студентами, обучающимися в рамках многоуровневой системы ВПО учебного процесса и внеаудиторной работы.
8. Оценка перспектив трудоустройства бакалавров и магистров.
9. Сравнительная оценка мотивации будущих выпускников в системе многоуровневого ВПО по отношению к специалитету.

Оценка образа многоуровневой системы ВПО поставщиками и потребителями образовательных услуг предполагает выделение следующих показателей:

1. Степень информированности о сущности многоуровневой системы подготовки кадров, имеющих высшее профессиональное образование.
2. Отношение поставщиков и потребителей образовательных услуг к внедрению многоуровневой системы подготовки кадров, имеющих высшее профессиональное образование.
3. Предпочтения потребителей образовательных услуг (работодателей) при выборе молодых специалистов, имеющих уровни квалификации и степени «бакалавр», «магистр», «дипломированный специалист».
4. Предпочтения получателей образовательных услуг (домохозяев: родителей и абитуриентов) при выборе учебных заведений и специальностей с разноуровневой системой подготовки.
5. Оценка престижности полученного образования в рамках многоуровневой системы высшего профессионального образования.



Анализ востребованности молодых специалистов, подготовленных в рамках многоуровневой системы высшего профессионального образования на региональном рынке труда, предполагает две аналитических составляющих:

- 1) анализ структуры и особенностей регионального рынка труда Ставропольского края;
- 2) оценка работодателями факторов успешности профессиональной деятельности молодых специалистов, подготовленных в рамках многоуровневой системы ВПО.

Оценка работодателями факторов успешности профессиональной деятельности молодых специалистов, подготовленных в рамках многоуровневой системы ВПО, предполагает выделение следующих показателей:

1. Академических навыков молодых специалистов, подготовленных в рамках многоуровневой системы высшего профессионального образования.
2. Навыков самоуправления, организованности молодых специалистов, подготовленных в рамках многоуровневой системы высшего профессионального образования.
3. Навыков работы в группе, команде молодых специалистов, подготовленных в рамках многоуровневой системы высшего профессионального образования.
4. Сравнительная оценка востребованности молодых специалистов, подготовленных в рамках моно- и многоуровневой систем высшего профессионального образования.
5. Сравнительная оценка успешности молодых специалистов, подготовленных в рамках моно- и многоуровневой систем высшего профессионального образования.
6. Оценка потребностей предприятия в молодых специалистах, подготовленных в рамках моно- и многоуровневой систем высшего профессионального образования.

Следующим этапом работы над данным исследованием является выявление характера взаимодействия рынка труда и многоуровневой системы высшего профессионального образования. Выявление характера данного взаимодействия предполагает рассмотрение рынка труда как социального института в современном российском обществе, определения специфики молодежного

сегмента рынка труда в современной России, исследования и выявления проблем и противоречий взаимодействия института высшего профессионального образования и молодежного сегмента рынка труда.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Филиппов Ф.Р.* Социология образования М., 1980.
2. Социология образования перед новыми проблемами М., Омск, 2003.

*Российский государственный  
социальный университет*

*3 июня 2010 г.*

---