

© 2010 г. Н.Е. Новгородская

ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ: ПРОБЛЕМА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Представлен опыт учебно-методической работы по использованию драматизации в условиях культурно-образовательного пространства вуза в следующих формах: деятельности театрального кружка (этюдная работа, параллельно тренинг-драматизация «Лидер»), информационного самообразования студенческой молодежи по политико-правовым проблемам, социально-культурная деятельность по организации тренинга-драматизации со студентами других вузов, волонтерская работа в микрорегионе с электоратом накануне выборов в Городскую Думу, мониторинг социальной ситуации проблем электората.

Ключевые слова: политика, молодежь, ценности, общество, самосознание.

В настоящее время в стране идет поиск потенциального возрождения России. Обязательными составляющими этого процесса являются осмысление социального опыта других наций и ориентация на собственные ресурсы, прежде всего на духовно-нравственное наследие нашего народа. От гражданской позиции молодежи, от ее социально-политической активности и духовно-нравственных ориентации во многом зависит судьба обновления российского общества. В своем ежегодном Послании к Федеральному Собранию Президент Российской Федерации Д. Медведев назвал молодежь страны ровесниками новой, демократической России, особо отметив ее открытость, свободный дух, стремление ко всему новому. Чтобы развивать этот бесценный потенциал необходимо воспитывать молодежь в духе гражданственности и патриотизма. К главным политическим ценностям, необходимым сегодня студенческой молодежи, можно отнести права, свободы и обязанности человека, равноправие граждан перед законом, ответственность, верховенство закона над волей человека, суверенитет личности, этническая, социальная, расовая, конфессиональная свобода, толерантность, уважение к демократическим выборам и власти, стремление к социальной гармонии, культуре

социальных отношений. Все эти ценности демократии претворяются в культуре, отношениях людей, становятся основой воспитания молодежи, которое начинается с подбора средств, методов, форм работы, претворением их в жизнь и завершается верой студентов в соответствующие идеалы и готовностью их отстаивать.

Воспитание нераздельно связано с формированием национального самосознания. Особенно актуальным на современном этапе в этом отношении является возрождение традиций, обрядов, обычаев своего народа, уважительное отношение к выдающимся историческим и культурным личностям, формирование культа родного дома, семьи, предков. Необходимо отметить, что данное направление воспитания требует особых усилий, целеустремленной, систематической работы всего коллектива педагогов, воспитателей. Социальные ценности нельзя заменить ни законами, ни революционными лозунгами, нельзя внедрить идеи молодому поколению сверху. Процесс этот длительный, требующий напряжения и терпения всех, кто занимается воспитанием. Следует также заметить, что политические навыки у различных людей приобретаются разными путями. Одни в процессе политической деятельности приобретают их стихийно, путем проб и ошибок, а другие, прежде чем приступить к политической деятельности, сознательно изучают политический маркетинг, политический менеджмент и, таким образом, избегают тех ошибок, которые могут быть совершены лидером в процессе становления его политической карьеры. Таким образом, приобретение практических политических навыков есть часть политической культуры. Если политическое руководство в лице современных политических лидеров, совершенно лишено этих навыков, то это может повлечь политические ошибки.

Политическая культура представлена в политическом сознании людей, но не сводится к его отдельным образованиям, а раскрывает свою специфику через способы и средства политического действия. Мы полагаем, что политическую культуру нельзя рассматривать лишь как совокупность политических знаний и ценностей, политического опыта и традиций, степени политической активности субъектов. Она представляет собой способ, форму реализации в политической деятельности сущностных сил человека, его знаний, убеждений. Этот процесс обусловлен и детерминирован социально-политическими интересами субъектов и получает свое конкретное выражение в целях, средствах, способах и результа-

тах деятельности. В своем реальном движении политическая культура существует в трех основных деятельных формах: духовной (духовно-практической), включающей политический опыт, традиции, нравы, роли, ценности, ориентации и установки, а также способы выражения политических чувств и эмоций, осуществления политического мышления; предметной (определенные формы, образцы организации политических институтов, средств политической деятельности, материализующие достижение научной мысли); функциональной (определенный стиль, приемы, средства политической деятельности, формы политического процесса). Эти формы существования политической культуры тесно взаимосвязаны и предстают в политическом процессе в виде определенных образцов (эталонов) политического сознания, политического поведения и организации политических институтов. Поскольку в нашу задачу не входила подготовка политических деятелей как таковых, то мы с помощью развития лидерских качеств личности пытались реализовать активность студентов в политическом пространстве.

В данном случае возникает возможность использовать возрастную сензитивность студенческой молодежи, направив ее активность, во-первых, на социально-позитивную цель, во-вторых, расширить их политическую компетентность, в-третьих, вовлечь в волонтерскую деятельность с электоратом, в-четвертых, актуализировать выборные обязанности. В совокупности это привело к повышению уровня политической культуры в целом. Ориентируясь на социализацию и воспитание студентов в новых социально-культурных условиях, необходимо одновременно решать актуальные задачи разных направлений воспитания, использовать виды деятельности, связанные с развитием познавательной активности, воспитанием моральных качеств. Необходимым условием решения задач данного направления воспитательной работы со студентами является подбор видов и форм личностно-значимой деятельности, через которую студент сможет удовлетворить свои потребности в самовыражении, самоуправлении, общении, познании, выявлении себя как неповторимой индивидуальности, создание в технологии воспитания условий, которые дают возможность студенческой молодежи осуществлять выбор разных социальных ролей, свободно переключаться от одной деятельности к другой, обеспечивают действительную активность, самостоятельность, изменение

его отношения к окружающему миру, умение координировать собственную позицию с позицией других людей.

Главным препятствием в реализации общественного воспитания молодежи в настоящее время является противоречие между его просоциальным, нравственным характером и антисоциальными, аморальными условиями отечественных нецивилизованных рынка, инфраструктуры досуга и СМИ, вопиющий разрыв между сверхбогатыми и крайне бедными слоями населения. Современный молодой человек в России, с одной стороны, находится в более или менее нормальной нравственной обстановке семьи, школы, высшего учебного заведения, работы (прежде всего на государственных предприятиях), а с другой стороны, на улице, в транспорте, в сфере развлечений и досуга оказывается в совершенно иной атмосфере. Его окружает навязчивая двусмысленная реклама, иногда переходящая все нормы элементарной этики, ключевыми словами которой являются «наслаждение», «соблазн», «искушение». Активно рекламируются алкоголь, пиво, сигареты, сомнительные для здоровья напитки. Визуальный и вербальный ряды этой рекламы порой поражают своей пошлостью и бесстыдством. Поневоле возникает умозаключение, что деятельность отечественных СМИ подчинена странной сверхзадаче (помимо бизнеса и прибыли), а именно – оболваниванию аудитории, превращению людей, и прежде всего молодежи, в подобие римской черни, жаждущей хлеба (ныне пива) и зрелищ, т.е. в биомассу, которой можно легко манипулировать. В последнее время к развращению молодежи активно подключились и средства мобильной связи. Подобная индустрия и инфраструктура порока чудовищны и отвратительны. Их негативное влияние очевидно и на уровне здравого смысла, и на уровне научных исследований.

Направленность социальных идентификаций студентов находит отражение в политических ориентациях, позиции и участии в политической жизни общества. Основным показателем формирующейся политической культуры студентов во время получения профессионального образования, на наш взгляд, является их сознательное участие в выборах различных уровней, в осмыслении политических установок кандидатов, пропаганда устойчивых демократических программ политических партий среди населения микрорегиона. В то же время мы отмечаем, что в целом нынешнее поколение молодежи не отличается высокой активностью. Многократно обманутая разными поли-

тическими режимами, студенты не верят в возможность собственного общественно-политического влияния и поэтому не стремятся к активному участию в политической жизни. Политический нигилизм как отличительная черта современной молодежи стал закономерным следствием неопределенности общественно-политической ситуации в глазах молодежи, отчуждения и делегитимации политической власти, что необходимо преодолевать всем социальным институтам. Системообразующим фактором работы с молодежью видится прежде всего духовно-нравственное воспитание современного молодого человека. Без основополагающих возвышающих ценностей развитие личности и групп, общества просто невозможно. Отказаться от этого опыта тысячелетий было бы, по меньшей мере, легкомысленно. Величайший гуманист XX в. А. Швейцер вывел четкую формулу: «как сейчас, так и во все последующие времена объяснить превратности нашей нынешней судьбы можно только тем, что мы пытались удовлетвориться культурой, оторванной от этики». Академик Д. С. Лихачев в интервью, данном им незадолго до смерти петербургской молодежной газете «Смена», говорил об ожесточении людей и падении культуры во всем мире и о том, что выход из положения, в котором оказалась наша страна, он видит «в образовании с воспитательным уклоном. Надо сделать все, чтобы спасти молодое поколение от бездуховности и морального падения».

В связи с этим представляется целесообразным развитие лидерских качеств молодежи, ее готовности к политической деятельности, формированию уверенности в том что от совместных усилий во многом зависит политическая ситуация в стране, а, следовательно, и уровень жизни каждого. Для того чтобы социальные идеи превращались в реальные внутренние побуждающие силы, выражающие главную направленность жизнедеятельности студента, в современных условиях необходимо обратиться к его личностным потребностям, мотивам, смысловым установкам и включить личность студента в значимую для него деятельность. Ключ к воспитанию личности находится в организации и смене таких видов деятельности, в которых осуществляется саморазвитие личности. Только в социально-культурной деятельности происходят изменения личностных потребностей, установок, меняется отношение к жизни, что должно реализоваться как в процессе аудиторной, так и внеаудиторной работы со студенческой молодежью. Опросы студентов показали,

что их активность может быть развита, если использовать нетрадиционные для этого технологии, например, технологии театрального искусства. «Развивать, очищать, смягчать человеческую душу; делать ее глубже, емче, восприимчивее к добру – в этом цель театра», по словам Л. Леонова.

Для того чтобы в процессе импровизации развивать лидерские качества, необходимым направлением в воспитательной работе стало повышение уровня политической компетентности студентов. В связи с этим была разработана учебная дисциплина по выбору «Политическая культура современного общества и политическая культура личности», проводимая с 2005 г. Спецкурс предназначен для студентов педагогического вуза для повышения качества их политической компетентности и ориентации на использование полученных знаний в будущей профессиональной деятельности. Спецкурс проводится в форме комбинированных лекционно-семинарских занятий. Предусматривается проведение анкетирования, тестирования, написание творческих работ и рефератов, встреча с политиком, лидером общественно-политического движения. По окончании изучения спецкурса студенты разрабатывают ряд социальных проектов: экология, культура, образование.

Экология. Целевые установки: приумножение чистоты внешней и внутренней среды, сохранение здоровья (психического, духовного, физического), здоровый образ жизни, высокоразвитая нравственность. Направления: активная пропаганда здорового образа жизни, проведение акций «Скажи наркотикам нет!», «Я выбираю здоровье!», широкая просветительская работа с привлечением медработников, конкурсы газет, боевых листов, реклам, работа спортивных секций (волейбола, баскетбола), зала атлетической гимнастики.

Культура. Целевые установки: внедрение творчества и поддержка культурных форм жизнедеятельности, погружение в культурные традиции и овладение правилами этикета. Направления: организация экскурсий, посещение музеев, театров города, лекции по истории музыки, выставки музея изобразительных искусств, создание сети кружков для развития способностей.

Образование. Целевые установки: повышение качества самообразования и расширение взаимосвязи будущей профессии и социальной жизни микро-региона. Направления: викторины, олимпиады, декады наук и пр.

В процессе данного этапа работы мы стремились к тому, чтобы интеграция индивидуальных проектов и коллективной деятельности отвечала определенным требованиям:

- общественно значимая и личностная направленность дел;
- выбор дела на основе идей, проектов самих студентов;
- проектирование дел в форме творческих групп организаторов (советов дел);
- осуществление дела как совместной творческой деятельности;
- создание эмоционально-насыщенной атмосферы успеха, общения, самореализации;
- рефлексия – совместный анализ проведенного дела;
- актуализация ситуаций моральной ответственности в процессе деятельности;
- общественное признание и оценка деятельности.

Все это было основой для активного подключения драматизации как педагогической технологии в процессе воспитания социально-политической активности студентов педагогического университета. Важнейшим компонентом среды воспитания являются гуманные отношения, которые формируются, развиваются в процессе совместной деятельности всех. При характеристике образовательной среды специалисты в числе ее параметров выделяют параметр «Отношения», что означает следование на практике принципам гуманизации и демократизации посредством предоставления и обеспечения субъектам образовательного процесса все больших прав и обязанностей на основе «договорных отношений».

Были разработаны этюдные задания для снятия личностных зажимов у студентов, которые включали три блока аналитический, импровизационный, рефлексивный и тренинго-ролевой. Основные задачи на каждом этапе: аналитический – наблюдение за поведением людей в разных ситуациях; импровизационный – выполнение действия в аналогичных ситуациях с позиции выбранного субъекта; рефлексивный – самоанализ поведения и определение личностных качеств в данных обстоятельствах; тренинго-ролевой – отработка и закрепление лидерских качеств в условиях политической агитации электората.

В работе со студентами приводились различные варианты ситуаций.

Примеры. Допустим, вы произносите речь на собрании. Присутствующие слушают вас. Что они делают? Слушают. Вообще это верно: слушают. А конкретно? Что делает каждый? Оказывается: один следит за развитием вашей мысли и ждет от вас слов, подтверждающих его собственные мысли; другой ждет повода, чтобы с вами спорить; третий демонстрирует вас своему оппоненту, который тоже «слушает» вас, а по существу подыскивает аргументы для предстоящего спора; четвертый ждет момента, когда было бы удобно встать и уйти. А кое-кто, может быть, и вовсе не слушает, а занят делом, не имеющим никакого отношения к вашей речи, но вы этого просто не замечаете; а кто-то демонстрирует вам свое усердие и внимание и т.д., и т.п. Или, например – гости беседуют с хозяевами. Что они делают? – беседуют. «Вообще» это верно. А конкретно? Что делает каждый? Один добивается расположения хозяйки, хозяина или кого-то из гостей; другой демонстрирует свое остроумие; третий – свою солидарность; четвертый занят тем, чтобы овладеть всеобщим вниманием; пятый разведывает что-то; шестой ждет кого-то и т.д., и т.п. И все они «беседуют», хотя каждый занят своим делом, и действия каждого отличны от действий другого. Причем, как в том, так и в другом примере, каждый может делать много самых разнообразных дел (из числа, например, перечисленных): сначала одно, потом другое, потом третье, потом опять первое, потом пятое и т.д. Иначе говоря: слушать речь – это значит совершать массу других самых разнообразных действий; быть в гостях или принимать гостей – это значит выполнять сотни разных действий.

Таким образом, видеть во всех подробностях, как эти действия следуют друг за другом, видеть, что конкретно в данную минуту делает именно этот человек – не то же самое, что утверждать, что, мол, он «вообще» в течение часа «беседовал» или «слушал доклад». Подобных примеров можно привести множество. Они говорят о том, что общежитейское, бытовое толкование действия отличается от профессионального. Первое общее, приблизительно; второе должно быть точно, конкретно, обоснованно. Первое опирается обычно только на субъективные, суммарные общие впечатления, второе – на знание, на точные наблюдения. В театральном профессиональном владении действием самое главное заключается в умении видеть действия в реальной окружающей жизни, различать их и понимать их течение. Но это только начало. Далее, указывал К.С. Станиславский, следует уметь сознательно выполнять за-

данные действия, любые действия. И еще выше – умение создавать из них образ, выражающий определенное содержание. Это, в свою очередь, связано с умением отбирать действия. Драматизация в условиях нашего исследования предполагала отработку действий, направленных на воспитание самостоятельности студентов, которая, в первую очередь, базируется на лидерских качествах. Человек может проявлять позитивную активность только тогда, когда он четко осознает свои возможности в той или иной ситуации.

Следовательно, закономерным продолжением аналитического этапа стал импровизационный, во время которого и происходило наращивание умений действий студентов в различных ролевых ситуациях. Разыгрывание ролей помогает не только раскрепостить эмоции, но и обнаружить собственные возможности. Так, по окончании первого этапа студенты непосредственно включались в драматизацию, т.е. на занятиях кружка ими разыгрывались проанализированные ситуации. Роли, которые исполняли студенты, соответствовали тем, которые были проанализированы. Основным подходом, который в данном случае использовался, заключался в том, что студентам приходилось импровизировать со своими наблюдениями, ставя условных героев в разные ситуации, которые, как правило, часто не совпадали с теми, в которых они за ними наблюдали. Таким образом, закреплялись определенные действия субъектов. При этом участвующие зрители (студенты) должны были фиксировать проявленные эмоции как со стороны героев импровизации, так и собственные, которые возникали у них в качестве социокультурного окружения. Отбирать нужные действия из числа возможных, изученных, освоенных – это значит находить такие, которые в наибольшей степени соответствуют создаваемому образу, с наибольшей полнотой выражают его сущность. Это значит – связывать действия в такие ряды, в такой последовательный порядок, в котором они обнаруживают свою живую реальность. Таким образом, действие приобретает смысл только в контексте предыдущих и последующих за ним действий. Отбор действий – работа творческая по самой сути своей. Она требует таланта, включает в себя, помимо природных задатков, волю, мировоззрение, кругозор и другие личностные качества.

Система, созданная К.С. Станиславским, призвана помогать «отбору действий». Поэтому она опирается на учение о действии. Но предела в умении «отбирать действия» нет и быть, очевидно, не может. Когда речь идет о субъек-

екте действия, о сознании творящего артиста, в нашем случае – студента, то на первом месте должен быть поставлен принцип единства, а повышенное внимание к делимости, к расчленению психической жизни человека может принести артисту даже вред. Тут совершенно достаточно отчетливого представления о «триумвирате» и о том, что члены его неразрывно связаны друг с другом. Актер должен знать, что в его творчестве должны участвовать и его ум, и его воля, и его чувства, и его внимание, и его воображение, и его память, которые должны быть надлежащим образом натренированы; что первый толчок к творческой работе может исходить и от того, и от другого, и от третьего, но, что все они должны быть вовлечены в работу. Возникал двойной эффект, с одной стороны, студенты научались видеть детали поведения незнакомых персонажей, с другой, они подходили к рефлексивному этапу драматизации. Его основной задачей являлся самоанализ собственного поведения, а также возникающих при этом чувств и эмоций, которые впоследствии будут использоваться при организации тренинга с другими студентами и при агитационной работе с электоратом. Активность формируется постепенно, потому что, например, от борьбы за свои существенные интересы человека иногда отвлекают усталость, лень, любопытство, неосновательные опасения, робость и т.д. Отвлекаясь от того, что должно бы руководить его поведением, он чувствует себя лучше или хуже, чем следовало бы, и чем это имело бы место, если бы он имел в виду эти свои существенные интересы. Их нужно только оживить, восстановить в сознании, и человек будет вести себя так, как должно. В этом ему может помочь развитое воображение, которое непосредственно формируется на последнем *тренинго-ролевом* этапе. Его задачей являлась отработка и закрепление лидерских качеств личности для работы в условиях политической агитации электората.

Особое место в драматизации отводится воображению. К.С. Станиславский настаивал, что воображение человека строит в его сознании картины по ассоциациям. Ассоциации эти обусловлены, с одной стороны, субъективными интересами человека, с другой стороны – его опытом отражения, то есть объективными связями явлений и процессов. Одно явление вызывает по ассоциации представление о другом не только потому, что человеку хотелось бы, чтобы оно было с ним связано, но и потому, что он когда-то, где-то видел, что оно действительно с ним связано. Причем та или другая обусловлен-

ность может в разных случаях играть большую или меньшую роль. Если возникновение представлений по ассоциации подчинено преимущественно субъективным интересам, или только им, вопреки контролю опытом, то воображение превращается в беспочвенную фантазию, вплоть до случаев патологических. Если, наоборот, объективные связи явлений, усвоенные данным человеком, в его предшествовавшем опыте, строго контролируют работу его воображения, то работа эта делается уже не столько деятельностью воображения, сколько мыслительным процессом. Воздействуя на воображение партнера, человек толкает его сознание на путь определенных ассоциаций, дабы при их помощи партнер сам дорисовал ту картину, элементы которой, намеки на которую, показывает ему действующий словами. Тут расчет на то, что по данному штриху, намеку, фрагменту, воображение партнера нарисует ему надлежащую картину, и картина эта произведет ту перестройку сознания, какой добивался действующий.

Как при воздействии на чувство, так и при воздействии на воображение имеются в виду и субъективные интересы партнера, и известный образ объективной действительности. Но в первом случае (чувство) главенствующее место занимают интересы, а образ предполагается ясный, законченный, хорошо знакомый – он служит лишь средством напоминания интересов. Во втором случае (воображение) – главенствующее место занимает образ, который надлежит создать партнеру, сконструировать своим воображением, специально занимаясь им, чтобы после этого он произвел свое действие. Таким образом, воздействие на воображение есть уже вторжение в область «ума» партнера в широком смысле этого слова, хотя в нем есть и расчет на его чувства. Здесь как бы используется одна сторона, одно свойство «ума» – его способность воображать, строить ассоциации, по одной детали воссоздавать целую картину. Память партнера может быть таким же объектом воздействия, как его внимание, его чувства и его воображение. Воздействуя на память партнера, человек оперирует с той его копилкой, в которой хранятся его знания. Часто воздействие на память бывает «разведкой», предшествующей словесной атаке. Для того чтобы воздействовать на сознание партнера через его чувства, или воображение, или мыслительные процессы, или волю, бывает целесообразно сперва узнать – какими силами (то есть знаниями) располагает партнер, а иногда и снабдить его такими сведениями, которые, так ска-

зять, «с тыла» будут помогать атаке. Особенно это важно учитывать при политической агитации.

Воздействие на мышление человека заключается в том, что ему предлагается усвоить именно связи, ясные и незыблемо прочные по представлениям действующего, начиная с воображения, которое дает намек на картину; затем осуществляется переход к памяти, которая касается отдельных фактов, каждый из которых подразумевается во всей полноте и конкретности, но вне связи его с другими фактами, процессами; и, наконец, завершает процесс воздействие на мышление, т.е. происходит непосредственная демонстрация связей как таковых для того, чтобы партнер по общению усвоил именно их. Для того чтобы овладеть мышлением партнера, чтобы заставить его усвоить предлагаемые связи явлений, нужно считаться с теми общими связями, которые уже существуют в его сознании, то есть с нормами его мышления. А некоторые общие нормы мышления обязательны для всех людей – это общечеловеческая логика. Поэтому, воздействуя на мышление партнера, люди обычно стремятся максимально использовать логику, подчеркивают именно ее в своей речи. Таким образом, студенты овладевали умением комплексного воздействия на партнера по общению, опираясь на самонаблюдения. Необходимо было добиваться того эффекта, чтобы у партнера создавалось впечатление, что он сам, по своей инициативе, изменяет соответствующим образом поведение. Речь, по сути, идет о воздействии на волю человека.

Воздействие на волю, поскольку это словесное действие, есть воздействие на сознание, но от сознания в данном случае требуется только одно – чтобы оно либо пустило, либо остановило, либо замедлило, либо ускорило «ход машины», то есть чтобы партнер физически, материально что-то сделал, пусть даже механически – как угодно – но только немедленно и покорно. В той мере в какой человек воздействует именно на волю партнера, в этой мере предполагается (или подразумевается), что партнер все, что нужно, знает, понимает, что сознание его уже подготовлено, или что оно не нуждается ни в какой подготовке, что ему нужен только толчок, только волевое усилие (может быть, разумеется, очень большое) и тогда он совершит то, что нужно действующему. Быть таким толчком «пускающим в ход машину» и претендует воздействие на волю. Воздействие на волю как бы игнорирует в сознании партнера все его свойства и способности, кроме одного свойства – руко-

водить действием, «пускать его в ход». Чаще всего к этому способу воздействия люди прибегают, когда им нужен немедленный результат. Когда некогда рассуждать, думать, колебаться и взвешивать обстоятельства. Это те случаи, когда действительно некогда, или когда терпение воздействующего истощилось, когда он все другие способы воздействия словом испробовал и они не дали нужного результата, а отказаться от своей цели он не может. Поэтому формирование лидерских качеств завершается именно этими умениями, которые особенно важно в условиях политической активности. В такой логике были организованы этюды и тренинг-драматизация, которые, по мнению студентов, дали им возможность почувствовать определенную легкость в общении с другими людьми в различных ситуациях. Напомним, что апробация драматизации в условиях культурно-образовательного пространства вуза протекала в следующей последовательности: деятельность театрального кружка (этюдная работа, параллельно тренинг-драматизация «Лидер»), информационное самообразование по политико-правовым проблемам (спекурс по выбору «Политическая культура современного общества и политическая культура личности» параллельно с этюдной и тренинговой деятельностью), социально-культурная деятельность по организации тренинга-драматизации со студентами других вузов, волонтерская работа в микрорегионе с электоратом накануне выборов в Городскую Думу, мониторинг социальной ситуации относительно проблем электората.

В этой связи эффективность воспитания социально-политической активности студентов повысится при следующих педагогических условиях, если:

· преподаватели будут опираться на междисциплинарный подход, интегрирующий гуманитарное знание педагогики, социальной и политической психологии, теории социально-культурной деятельности, театральной педагогики;

- процесс воспитания будет выстроен в соответствии с закономерностями социализации личности, ее политической компетентности;
- последовательность этапов воспитания будет ориентироваться на данные комплексной диагностики политической культуры студентов;
- организация процесса воспитания будет использовать достижения драмогерменевтики, а педагогической технологией станет драматиза-

ция, посредством которой студенты освоят социальные и политические роли.

Драматизация, как воспитательная технология, обусловлена закономерностями психо- и социо-драмы и изоморфна этапам формирования политической культуры личности. Ее цель – развитие лидерских качеств студентов, задачи: 1) преодоление ложных страхов; 2) признание внутренних комплексов и их принятие; 3) раскрепощение душевных сил; 4) освоение социальных ролей. Результат – увеличение веры в собственные силы, освобождение от чужих комплексов, возникновение потребности в принятии самостоятельных решений, удовлетворение желания в общении с другими людьми на основе адекватных реакций и социальной ответственности.

Тренинг-драматизация выстроен в логике четырех этапов *аналитического, импровизационного, рефлексивного и тренинго-ролевого*. Социо-драматические действия студентов должны включать 1) наблюдения за поведением людей в разных ситуациях; 2) выполнение действий в аналогичных ситуациях с позиции выбранного субъекта; 3) самоанализ поведения и определение личностных качеств в данных обстоятельствах; 4) отработку и закрепление лидерских качеств в условиях политической агитации электората.

Возможность использования метода драматизации в воспитании политической активности студентов основана на синергетико-модульном подходе, включала опрос, наблюдение, беседы, анализ учебной успешности студентов по изучению спецкурса «Политическая культура общества и политическая культура личности». Анкетирование, основная цель которого заключалась в определении степени сформированности политической культуры респондентов, проводилось по следующим параметрам: 1) изменение социальной идентификации и готовности студентов к проявлению ответственности; 2) адекватность политических предпочтений респондентов их политической компетентности; 3) изменение политической позиции студентов в контексте их социальной активности; 4) соответствие социальной активности студентов политической ситуации в стране; 5) степень готовности студентов к повышению политической компетентности.

ЛИТЕРАТУРА

1. [Анпилогова Е.В., Дякина И.А. История политических и правовых учений. Ростов/н/Д., 2004.](#)
2. *Аристотель*. Политика. М., 2005.
3. *Баталов Э. А.* Политическая культура современного общества. М., 1990.
4. *Богучарский А.В.* Публичная политика как форма репрезентации власти в культурно-историческом процессе. Ростов/н/Д., 2005.
5. *Бро Ф.* Политология. М., 1992.
6. *Вебер М.* Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
7. *Волков Ю.Г.* Идеология для России (основные идеи гуманистической идеологии России). М., 2004.
8. *Галкин А.А.* Становление политической науки: от философии политики к политическому моделированию. М., 1991.
9. *Дука А.В.* Субъектное поле российской политики // Власть и элиты в российской трансформации: Сборник научных статей. СПб, 2005.
10. *Дюверже М.* Политические партии. М., 2001.
11. *Каган М.С.* Мир общения. М., 1988.
12. *Капустин Б.Г.* Моральный выбор в политике. М., 2004.
13. *Кассирер Э.* Философия символических форм: Язык. Т.1. М.– СПб., 2002.
14. *Мартыненко Б.К.* Политический терроризм: понятие, признаки, классификации // Северо-Кавказский юридический вестник 1995. № 7.
15. *Морено Я.* Психодрама. М., 2001.
16. *Ольшанский Д.В.* Политическая психология. СПб., 2002.
17. *Ракитянский М.Н.* Портретология власти. Теория и методология психологического портретирования личности в политике. М., 2004.
18. *Режабек Е.Я.* Мифомышление. М., 2003.
19. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. М., 1990.

20. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. М., 2004.
21. Шиллер Ф. Собр. соч. Т 6. М., 1950.
22. Щегорцов В.А. Политическая культура: модели и реальность. М., 1990.
23. Щедровицкий Г.П. Игры взрослых // Смена – 1989. 5 февраля.
24. Эрроу К. Дж. Коллективный выбор и индивидуальные ценности. М., 2004.
25. Юдина Е.Н. Подрастающее поколение на фоне виртуального насилия // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. М., 2003.

Северо-Кавказский научный центр

Высшей школы ЮФУ

17 июня 2010 г.
