

© 2010 г. А.С. Муратов

## ГАРМОНИИ И ГАРМОНИЗАЦИЯ В ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУКАХ

*Показано, что экологический императив экономического развития, императив конвергентной экономики, антикризисное управление предприятием представляют собой свидетельство проявления закона гармонии. Доказана необходимость актуализации диалектики, системно-диалектического подхода в исследованиях. Выполнен анализ законов экономики и законов организации. Разработана инновационная система законов и парадигма организации (предприятия). Показано место гармонизации среди других экономических категорий и законов.*

*Ключевые слова: экономика, гармония, конвергенция, организация, закон, система, императив, управление, парадигма.*

Настойчиво проявляет себя необходимость изменения отношения научных работников и практиков к проблеме гармоний и гармонизации в экономической области деятельности по ряду причин.

### *1. Конвергенция капитализма и социализма*

Как не странно, но ни в экономической литературе, ни в экономических исследованиях проблематика социальных, экономических и управленческих отношений с позиций гармоний и гармонизации практически не рассматривается. Традиционно к «гармонии» сложилось отношение как к чисто эстетической категории, подобной «красоте», кроме того, от «гармоний» в экономике производства веет утопией. Но ни эстетика, ни утопии особым почетом среди экономистов не пользуются. Тем не менее, *идея* гармонии и гармонизации экономических отношений содержится во многих публикациях и трудах отечественных и зарубежных ученых. Особенно ярко это проявляется тогда, когда речь заходит о судьбе России, которая на себе вынесла эпоху сталинской «насильственной гармонизации», реализованной по образу «прокрустово ложе». Прежде всего мы имеем ввиду труды Л.И. Абалкина [1] и Г.Н. Цагалова [2]. Они показали, что в нашей стране и концепция эффективного

способа производства, и концепция эффективного хозяина потерпели фиаско. Будущее – за смешанной, конвергентной экономикой, суть которой лаконично определена фазой: «Да – рыночной экономике, нет – рыночному обществу!» [1]. То есть, она должна быть отстроена на лучшем, что присуще капитализму и лучшем, что присуще социализму. Дословный перевод конвергенции – «схождение, приближение» не предполагает проблему выбора. Однако раз она существует в виде «выбора лучшего», то более точной характеристикой, по-нашему мнению, в этом случае служит «гармоничная» экономика. Итак, считаем, что императив конвергентной экономики доказан, но теория конвергенции капитализма и социализма является частным случаем, проявлением общей теории гармонизации экономических отношений. Однако есть и другой императив экономического развития – экологический.

## *2. Экологический императив экономического развития*

Любое производство материальных благ, помимо удовлетворения возрастающих потребностей человека и человечества, а это несомненная польза, имеет и обратную сторону, связанную с потреблением ограниченных и, часто, не возобновляемых ресурсов, необходимостью утилизации получаемых отходов, отравлением окружающей среды ядовитыми загрязнителями. Человечество преуспело в покорении природы, примеров тому предостаточно. Так же предостаточно фактов бездумного отношения к ней, фактов, когда рукотворные экологические бедствия приобретают системный, глобальный характер. Успехи ходят рядом с поражениями. Пришло осознание того, что времена «воителей» закончились, наступили времена «гармонителей» природы, людей способных трезво, беспристрастно, а самое главное, профессионально оценить последствия безудержного роста масштабов материального производства и минимизировать ущерб наносимый окружающей среде. В естественно-математических науках основы теории гармонии (коэволюции) человечества и природы заложены ноосферным учением В.И. Вернадского, «институтами согласия» Н.Н. Моисеева, концепцией решения кооперативных проблем по типу «путешественника в лодке», имеющей собственный математический аппарат, разработанный ВЦ АН РФ. Ими же обоснован экологический императив экономического развития. Видимо настало время разработки определенных эталонов потребительского поведения. До сих пор некоторые экономические теории поощряют безграничный рост потребностей,

видя в нем единственный стимул технико-экономического процесса. Результаты такого подхода показал А.С. Пушкин в своей «Сказке о рыбаке и рыбке» – это тупик. Человеческое счастье от седьмой или семнадцатой машины в гараже, двадцать третьей или сто двадцать третьей пары обуви в гардеробе мимолетно. Да и смысл жизни заключается не в этом.

### 3. О человеческом счастье и системообразующей роли гармонии

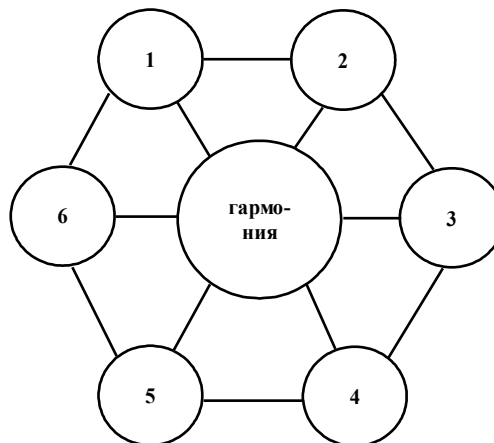
Философы Древней Греции выделили четыре основных необходимых для счастья категории: *истина, изобилие, добро и красота* [3]. Отметим, что каждая из перечисленных категорий имеет свой антипод, противоположность. Это соответственно заблуждение, бедность, зло, уродство. Во-первых, должно быть нечто, обеспечивающее переход из одного качества в другое и обеспечивающее стабильный приоритет положительного качества. Во-вторых, между перечисленными четырьмя категориями должно быть определенное соотношение, некое динамическое равновесие. Допустим, если красота в избытке, а добра не хватает, то счастье не может быть полным. В первом случае роль «поставщика» категорий счастья играет *гармонизация* противоположностей. А во втором случае, обеспечивает необходимое соотношение и взаимосвязь между категориями – *гармония*. Таким образом, среди четырех категорий счастья должна незримо, но ощутимо присутствовать пятая категория – гармония, роль которой древнегреческие философы явно недооценивали.

*Гармония* – согласованное соединение и (или) соотношение частей целого. *Гармоничный* – соответствующий определенным требованиям, степени гармонии. *Гуманизация* – действия, направленные на достижение гармонии за счет: а) гармонизации противоположностей; б) ликвидации дисгармоний, диспропорций; в) постоянного улучшения свойств объекта. Нужно отметить, что в современной философии ни «гармония», ни «гармонизация» стойкого интереса по-прежнему не вызывают. Приведем примеры современных экономических учений. Ф. О'Хара в статье «Современные принципы неортодоксальной политической экономики» дает описание теории круговой причинности, которая богатство и развитие (и их противоположности бедность и экономическое отставание) связывает с шестью следующими факторами: 1) образование и занятость (человеческий капитал); 2) доверие и сети (социальный капитал); 3) привычки, нормы и нравы (культурный капитал); 4) предубеждение и дискриминация (асоциальный капитал); 5) питание и душевное

спокойствие (капитал здоровья); 6) доход и благосостояние (финансовый капитал) [4]. В статье «Этика эффективности» И. ван Ставерен с позиций Парето-эффективности к Парето-улучшений приходит к выводу о необходимости разумной конвенции (согласования, договора). В теории экономики счастья он рассматривает соотношение эффективности и справедливости и приводит следующие основные факторы субъективного благополучия: 1) жизнь в стабильном демократическом обществе, обеспеченной в материальном плане; 2) любящие друзья и семья; 3) интересная работа, приносящая достойный капитал; 4) здоровье и доступное лечение; 5) наличие жизненных целей, важных с точки зрения собственной системы ценностей; 6) философия или религия, дающее направление, цель и смысл собственной жизни [5].

Видим, что и О'Хара и И. ван Ставерен ограничиваются только перечислением основных, с их точки зрения, факторов, без упоминания гармонии между ними. Современные ученые – экономисты по-прежнему, недооценивают системообразующую роль закона гармонии (рис. 1). Только «согласованное соединение и соотношение частей целого», т.е. гармония, позволяет преобразовать совокупность элементов в систему.

Человеческий капитал,  
Социальный капитал,  
Культурный капитал,  
Асоциальный капитал,  
Капитал здоровья,  
Финансовый капитал.



а) Совокупность факторов

б) Система факторов

*Рисунок 1. Системообразующая роль гармонии*

#### *4. Организация как социальная целостность, актуализация диалектики*

На уровне хозяйствующего субъекта социально-экономические отношения исследуют близкие по содержанию научные дисциплины: микроэкономика и теория организации. В советские времена в нашей стране господство-

вал диалектический материализм в трактовке «диалектики борьбы». Со сменой общественного строя на смену диалектическому материалу пришел системный подход и обусловленная им синергетическая парадигма. В теории организации понятие «организация» часто стало отождествляться с понятием «система». На первый взгляд такое отождествление безобидно и подчеркивает глубину разработок. Но на самом деле, при такой постановке вопроса на первый план выходит технико-технологическая составляющая системы, ее самоорганизация с присущим эгоцентризмом, нерегулируемость рынка. Опыт показывает, что использование системного подхода при проведении экономических реформ не помешало построить олигархический капитализм, со всеми его гримасами и дисгармониями социального характера. Системный подход в переходный период позволил маятнику социально-экономических отношений качнуться в противоположную сторону, уйти из одной крайности в другую, от командной экономики к нерегулируемому рынку.

*Организация* – это определенная группа людей, сплоченная общей целью. Под такое определение подходит и семья, состоящая из двух человек и Организация Объединенных Наций. Но чаще под организацией понимают хозяйствующий субъект: предприятие, фирму, учреждение, корпорацию и т.д. *Организация* – социальная целостность, социальная система с ее основными особенностями: а) целенаправленностью, б) иерархией целей, в) иерархией структуры. Любая организация является одновременно и объектом управления и субъектом управления. Коммунистическая идеология ушла, диалектика осталась. Рыночная экономика – сплошная область противоречий. Но эти противоречия не носят антагонистического характера. «Диалектика единства противоположностей» с ее многовариантностью решений берет вверх над «диалектикой борьбы» с ее единственно верным решением (и здесь имеет место определенная противоречивость). «Любой отказ от диалектики, – как пишет академик Л.И. Абалкин, – равноценен потере научного подхода и ведет к сползанию в стереотипы массового сознания» [6, с. 144]. Таким образом, значимость диалектического подхода в исследованиях социально-экономических отношений актуализируется, на повестку дня выходит системно-диалектический подход, где гармонизация неантагонистических противоречий выступает в качестве основного метода решения проблем.

## 5. История взглядов на гармонии и гармонизацию экономических отношений

В разгар европейских торговых войн и революций в 1848г. во Франции публикуется труд Ф. Бастиа «Экономические гармонии» [7], обеспечивший огромную популярность его соиздателю не только в научных кругах. Главная мысль автора заключается в том, что возможности социального человека значительно превосходят его нужды (эффект синергии!), поэтому экономические отношения свободны от антагонистических противоречий. Человек может быть асоциальным, но быть не социальным он не может. Таким образом, Ф. Бастиа заложил основы теории гармонии экономических отношений. *Начало XX века* связано со становлением научных основ управления. За рубежом широкую известность получают работы Ф. Тейлора, Х. Эмерсона, Г. Форда и других. В России публикуют свои работы К. Адамецки и А.А. Богданов (Малиновский). К. Адамецки выделяет три типа гармонии: а) в устройстве; б) в действии; в) духовную [8]. А.А. Богданов разрабатывает основы гармоничного соединения «вещей, людей и идей» [9]. Они не были знакомы, но их подходы и выводы исследований схожи. Оба основывают свои разработки на графиках производственного процесса, считают планирование необходимым и важнейшим элементом гармонизации производства. (Отметим, что планирование согласует, гармонизирует настоящее и будущее, действительное и желаемое, тактику и стратегию). Как было отмечено выше, важнейшей особенностью социальной системы является наличие цели (целей). Планирование действий по достижению поставленных целей является такой же естественной потребностью и необходимостью, как и наличие непосредственно целеуказания, т.е. оно присуще социальной системе естественным образом.

*Середина XX века.* В России (Советском Союзе) господствует закон планомерного пропорционального развития народного хозяйства, который проявился в виде «насильственной гармонизации». В социально-экономических отношениях он проявился в виде жесткого регулирования «всего» и «везде», по типу «прокрустово ложе». Отрицательные последствия такого подхода известны, но это время было отмечено достижениями отечественных ученых в области экономико-математических методов, что связано прежде всего с именами Л.В. Канторовича, В.С. Немчинова, В.В. Новожилова. С гармониза-

цией экономико-управленческих отношений мы связываем разработки межотраслевых межрегиональных моделей народного хозяйства под руководством А.Г. Аганбегяна и А.Н. Гранберга, моделей прогнозирования, перспективного, текущего и оперативного планирования Н.П. Федоренко, Н.Б. Мироносецкого, Б.Б. Розина, В.А. Волконского, С.С. Шаталина и других. За рубежом формируется гуманистическое направление в экономической теории и теории управления. Гуманистическое направление включило в себя три области исследования:

- движение человеческих отношений (М. Фоллет, Ч. Бернард, Э. Мийо);
- концепцию человеческих ресурсов (А. Маслоу, Д. Макрегор);
- бихевиористический (поведенческий) научный подход (модель университета штата Огайо, модель Мичиганского университета).

С этим периодом времени связано формирование менеджмента как науки.

*Начало XXI века.* В России закон планомерного пропорционального развития народного хозяйства преобразован в закон композиции и пропорциональности (закон гармонии) с большими потерями для развития теории гармонии. В самой теории гармонии обозначилась точка бифуркации: а) из «гармонии в устройстве» сформировалась концепция гармоничного производства [10]; б) из «гармонии действий» и «духовной гармонии» – концепция гармонизации социально-экономических отношений [11]. Следует отметить, что как таковой целостной общепризнанной теории гармонизации пока не сложилось. Примеров проявления закона гармонизации и в экономической теории и в теории управления (менеджмента) великое множество. Так в экономической теории развивается теория коэволюции глобального и национального, теория конвергенции капитализма и социализма, теория рыночного равновесия спроса и предложения, менеджеральный подход в микроэкономике, гармонизирующий микроэкономику и менеджмент и другое. Существенный взгляд в теорию и практику гармонизации социально-экономических отношений внес в 30-е гг. XX в. Н.Д. Кондратьев. Статику и динамику он рассматривал и как свойства изучаемого объекта, и как метод исследования, что позволило ему выделить две группы законов – законы соотношения (чем ни «гармонии»? – авт.) и законы изменения явлений (чем ни «гармонизации»? – авт.) Углубляясь в изучение законов динамики он открыл эволюционные (неповторимые, необратимые) и волнообразные (повторные,

обратимые) процессы, что позволило выделить большие (40 – 50 лет), средние (7 – 11 лет) и короткие (3 – 3,5 года) циклы экономического развития. К законам статики были отнесены законы равновесия в физике и химии, закон всемирного тяготения, законы равновесия рынка. К законам динамики – второй закон термодинамики, закон наследственности Менделя, закон концентрации производства и закон тенденции нормы прибыли к понижению. В экономике мейнстрима преобладала точка зрения: «Распространять правду – законы экономической науки подобны законами механике. Везде действует один свод законов» [12, с. 41]. Действительность показала, что законы социальных систем сложнее законов механики. Проанализируем состояние законов экономической теории (законов экономики) и законов теории организации (законов организации) в настоящее время.

*б. Анализ законов экономики и законов организации*

Не углубляясь в содержание законов, отметим, что в большинстве своем формулировки законов авторские и количество законов в приведенной ниже совокупности законов может меняться (табл. 1).

*Таблица 1*

*Совокупность экономических законов и законов организации*

Законы экономики	Законы организации
<ul style="list-style-type: none"> <li>•- закон возрастающих вмененных издержек;</li> <li>•- закон предложения;</li> <li>•- закон спроса;</li> <li>•- закон убывающей отдачи;</li> <li>•- закон убывающей предельной полезности;</li> <li>•- закон экономии времени и т.д.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•- закон синергии;</li> <li>•- закон самосохранения;</li> <li>•- закон развития;</li> <li>•- закон информированности – упорядоченности;</li> <li>•- закон композиции – пропорциональности (гармонии);</li> <li>•- закон единства анализа и синтеза и т.д.</li> </ul>

В данной таблице перечислены наиболее часто упоминаемые в экономической теории и теории организации законы, назовем их «классическими». Речь идет об объективных законах, субъективные законы отнесем к принципам или правилам. *Первое*, что бросается в глаза – это отсутствие общей зоны или области конвергенции законов экономики и законов организации,



несмотря на то, что объект исследования у них общий. Так быть не должно! Способы лечения болезни у терапевта и хирурга разные, но диагностика заболевания описывается одним языком, понятными и терапевту, и хирургу. Закон – это объективная, существенная связь событий, процессов, явлений. Их разнообразие, дивергенция обуславливает специализацию объекта исследования. Но наиболее полно и ярко эти законы проявляются в кооперировании, конвергенции. В приведенной совокупности законов дивергенция налицо, конвергенция – отсутствует. *Второй* важный момент – прервана преемственность законов экономики и законов организации с общепризнанными законами других областей знаний: гегелевскими законами развития, дарвиновским законом эволюции, менделеевским законом наследственности и др. Нет упоминания о том, что в зависимости от изменения внешней и внутренней среды стратегия может меняться, так в условиях выживания (действия закона самосохранения) приоритетным может быть закон синергии, а в условиях развития, например, закон композиции – пропорциональности. Такое характерно как для экономических, так и для управленческих отношений. *Третий* момент, на который необходимо обратить внимание – это то, что закон гармонии трактуется только с позиций «композиции и пропорциональности», т.е., если вернуться к К. Адамецки, то – «гармонии в устройстве». «Гармония действий» и «духовная гармония» игнорируются. Отметим, что это – *беспрецедентный случай в науке: за последнее столетие теория гармонии сделала два шага назад!*

Особый интерес предоставляют причины такого состояния. По-нашему мнению, можно выделить три основные причины: а) «обида» и последовавшее за этим полное отрицание действия закона планомерного пропорционального развития народного хозяйства (хотя критиковать его можно за способ применения, а не за идею), т.е. сработал чисто субъективный фактор; б) отмеченное ранее отношение к гармонии как к эстетической категории, обладающей утопическими свойствами; в) неприметность, обыденность гармоний в жизни, на производстве, в быту; раздражителями являются не гармонии, а дисгармонии. Именно они привлекают к себе внимание и заставляют действовать. Ярким примером, подтверждающим эти слова является появление и развитие антикризисного управления, как самостоятельного научного направления. Если допустить, что существует легитимное «кризисное управ-

ление», доля которого в теории управления ничтожна, то все остальное – антикризисное управление? Некорректность такого утверждения очевидна. По нашему мнению, к антикризисному управлению, следует относить только меры, связанные непосредственно с выходом из кризиса.

### *7. Формирование системы законов организации*

Нужно отметить, что теория организации, занимая промежуточное место между экономической теорией и теорией управления (менеджмента) не достаточно хорошо справляется с ролью «гармонителя» этих научных дисциплин. Шаг со стороны «экономистов» сделан, практически сформировано самостоятельное направление – менеджеральная экономика [13]. Ответный шаг со стороны «менеджеров» нам не известен. «Экономического менеджмента» как такового нет, хотя существует финансовый менеджмент. Прообразом экономического менеджмента может служить контроллинг, одно из определений которого – система управления прибылью предприятия [14]. В нашей стране у него несколько другая трактовка, он рассматривается в качестве технологии управления [15], т.е. носит чисто прикладной характер. Для того, чтобы «сталактиты» теории экономики встретились со «сталагмитами» менеджмента существует вариант выращивания последних из теории организации, точнее, законов организации. Именно поле конвергенции экономических законов и законов организации создает возможность для гармонизации экономической теории и теории организации. И в этом деле особая роль отводится закону гармонии и закону гармонизации. Предлагаем Вашему вниманию инновационную систему законов организации (табл. 2), не претендуя на ее законченность и совершенство. В этой системе законов организации нашли отражение законы единства и борьбы противоположностей и перехода количественных изменений в новое качество Гегеля, закон наследственности Менделя, закон цикличности развития Кондратьева, закон плановмерности функционирования Богданова и т.д. Закон гармонии характеризует состояние объекта исследования в статике, закон гармонизации – в динамике.

*Инновационная система законов организации*

№	Группы законов	Наименование законов	Формулировки законов
	Предназначения	Самореализации	Каждая организация стремится к максимальному самовыражению.
		Иерархичности	Цели высшего порядка приоритетны по отношению к целям низшего уровня.
	Целенаправленности	Планомерности	Наличие целей обуславливает планомерность деятельности организаций.
		Стихийности	Неопределенность и вероятностный характер информации обуславливает стихийность деятельности организации.
	Функционирования	Самосохранения	Любая организация приоритетно стремится к самосохранению.
		Роста	Самореализация организации стимулирует увеличение структуры и масштабов деятельности.
	Развития	Онтогенеза	Развитие организации циклично: за подъемом следует спад и конечно во времени.
		Оогенеза	Любая организация содержит признаки наследования прошлого опыта, основу будущего.
	Совместимости	Синергии	Свойства организации больше суммы свойств ее составляющих.
		Эмерджентности	Свойства организации могут изменяться под воздействием экзогенных факторов (внешней среды).
	Формы	Композиции	Сложность пространственной структуры организации зависит от количества частей, в нее входящих.
		Пропорциональности	Сочетание параллельности и последовательности связей частей обеспечивает пропорциональность организации.
	Содержания	Соответствия	Свойства организации соответствуют качеству ее частей и их взаимосвязей.
		Информированности	Качество организации зависит от степени ее информированности о внешней и внутренней среде.

## Продолжение

№	Группы законов	Наименование законов	Формулировки законов
	Познания	Анализа	Детализация, выделение отдельных элементов и факторов позволяет понять и оценить суть объекта исследования.
		Синтеза	Соединение отдельных элементов и факторов позволяет понять их взаимодействие и оценить целостность объекта исследования.
	Взаимодействия	Специализации (дивергенции)	Самореализация организаций стимулирует их особенности и многообразие.
		Кооперирования (конвергенции)	Синергизм многообразия организаций проявляется при их кооперировании.
	Социальности	Гуманизма	Человек – конечная цель организации.
		Технократизма	Человек – средство, ресурс организации.
	Изменчивости	Количества	Количественные изменения обладают коммулятивными свойствами.
		Качества	Коммулятивность количественных изменений приводит к образованию нового качества.
	Состояния	Гармонии (статики)	Любая организация стремится к гармонии целей, действий и устройства частей.
		Гармонизации (динамики)	Для достижения гармонии противоречивые процессы и явления должны находиться в равновесном состоянии.

По отношению к системе законов организации, как метод исследования, закон гармонизации обеспечивает выявление и проявление необходимого качества (например, планомерности и (или) стихийности). Закон гармонии, обеспечивает ее целостность, играет роль «станового хребта» в системе. Законы социальности обеспечивают отличие «организации» от «системы». Зона конвергенции экономических законов и законов организации оформляется в ходе разработки и развития эталона, образца организации, построенного на основе мегатрендов развития экономики и общества. Такой эталон называют парадигмой организации.

## 8. Об утопиях и парадигме организации

Парадоксально, но факт, что образцы идеального государственного и общественного устройства есть, их часто называют утопиями, а образец идеальной организации, даже в теории организации, не известен. Для реализации законов организации в оперативной деятельности, они должны трансформироваться последовательно в парадигму организации, затем в ее миссию, стратегию и тактику (рис. 2). Законы организации определяют рамки и правила функционирования и развития. Парадигма характеризует образец, эталон организации. Миссия определяет индивидуальное предназначение организации. Стратегия формулирует долгосрочные приоритеты и дает их количественные оценки. Тактика характеризует краткосрочные задачи и показывает пути их решения. Оперативная деятельность, производственные и хозяйственные операции реализуют задачи, поставленные тактикой.

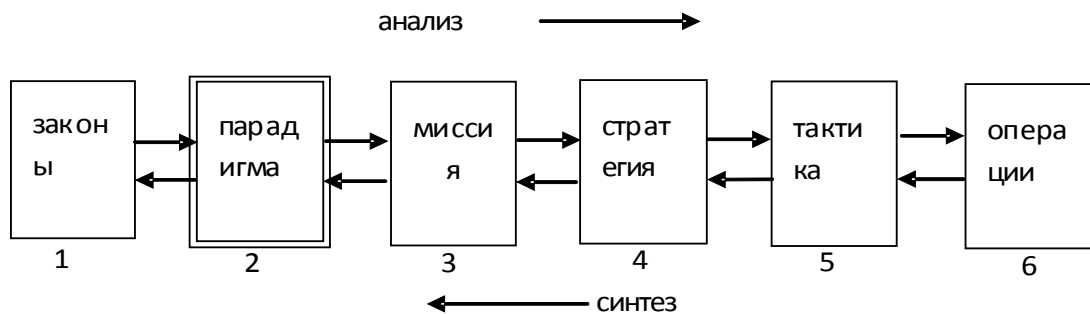
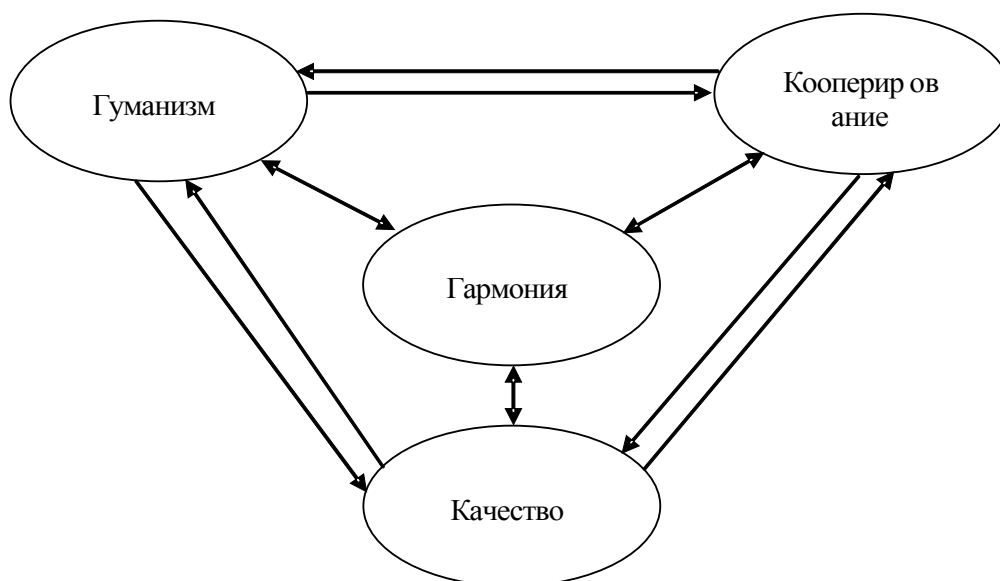


Рисунок 2. Взаимосвязь законов и оперативной деятельности организации

В настоящее время место парадигмы организации пусто, до нее «не доходят руки», и ни со стороны «экономистов», ни со стороны «менеджеров». В разработке парадигмы организации мы основывались на трех мегатрендах развития мировой экономики и общества, выделенных академиком Л.И. Абалкиным: 1) самоценность человеческой личности; 2) преодоление отчужденности людей друг от друга, социализация общественной жизни; 3) воздействие цивилизационных особенностей на развитие каждой страны [1, с. 144]. Воздействие общеэкономических тенденций на особенности конкретной организации должна учитывать миссия организации. При формировании парадигмы организации в соответствии первому мегатренду поставлен «гуманизм», второму – «кооперирование». Третья составляющая парадигмы порождена концепцией всеобщего менеджмента качества – это «качество». Содержание парадигмы организации показано на рис. 3.



*Рисунок 3. Содержание парадигмы организации*

В основе парадигмы организации лежат категории «гуманизм», «кооперирование», «качество» и «гармония». На уровне организации «гуманизм» проявляется в заботе (высшего звена) о благосостоянии, уровне жизни, саморазвитии каждого сотрудника организации. «Кооперирование» – в согласовании действий на основе гармонизации интересов и целей сотрудников и организации в целом при приоритете целей более высокого уровня. Проблематика качества преодолевает такие ступени как: 1) качество исходных материалов, (логистики); 2) качество технологии; 3) качество труда; 4) качество продукции, услуг (маркетинга); 5) качество информации; 6) качество управления (менеджмента); 7) качество жизнедеятельности (жизни). Гармония обеспечивает триединство категорий «гуманизм», «кооперирование» и «качество». Таково состояние парадигмы организации в статике. В динамике закон гармонизации экономико-управленческих отношений (закон гармонизации организации) исполняет свои функции на трех уровнях:

1. на основе согласованного соединения «гуманизма», «кооперирования» и «качества» обеспечивает достижение конечной цели – «гармонии» экономико-управленческих отношений;
2. на основе согласования противоположностей обеспечивает приоритет выше названных свойств явлений в их диалектическом единстве: «гуманизм – технократизм», «кооперирование – специализация», «качество – количество»;

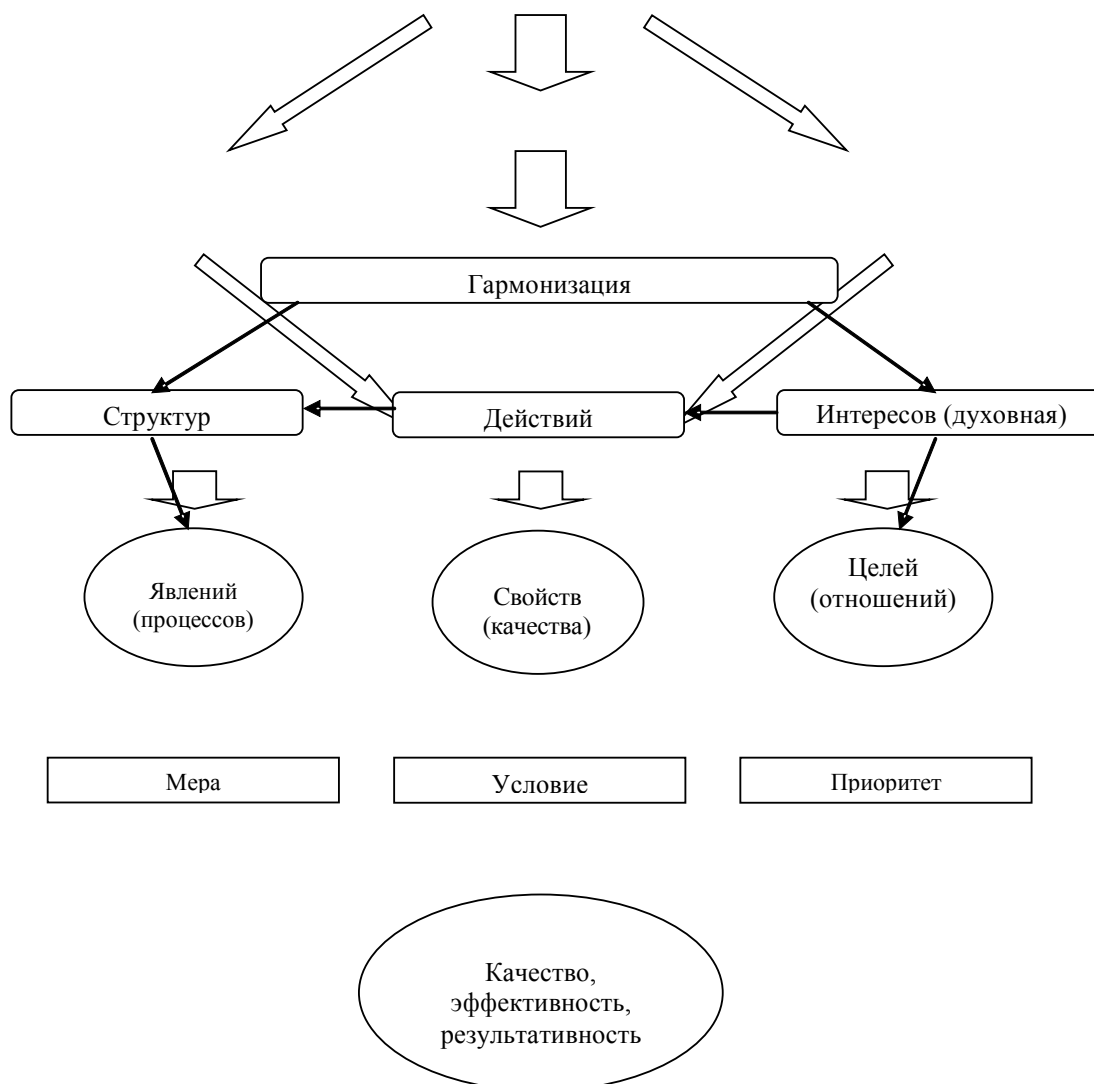
3. на основе гармонизации разнообразных и разнонаправленных интересов и целей обеспечивает их векторообразование, кооперирование действий индивидуумов.

Отметим, что на высшей ступени проблематики категории «качество» – «качество жизни», происходит органичное слияние целей и задач гуманизма и кооперирования и качества. Целевая установка «гармония экономических и управленческих отношений» обретает конкретный смысл и количественную оценку. Таким образом, категория «гармония» на рис.3 в динамике трактуется как «качество жизни» и по смыслу, и по содержанию. Если производить аналогию с «треугольником развития: ценности – институты – политика» [16], то гуманизм соответствует ценностям, кооперирование – институтам, качество – политике организации. Таким образом, зоной конвергенции законов экономики и организации, как минимум, являются: закон гуманизма, закон кооперирования, закон качества и закон гармонии.

#### *9. Гармонии и гармонизация экономических отношений*

Сколько людей, столько и представлений о гармонии. Как категория, «гармония» субъективна, статична и идеализирована. А вот стремление к гармонии, совершенству свойственно каждому человеку естественным образом. «Гармонизация» – объективна, динамична, реалистична. С позиций экономических отношений *гармонизация важнее гармонии*. Однако гармония необходима, как идеал, эталон, к которому нужно стремиться. Журналисты изобрели термин «анергия», антипод энергии. Анергия характеризует состояние спущенной пружины в часовом механизме. Если нет идеала, цели, то человек, организация, общество с большой вероятностью может впасть в состояние анергии. А это путь в никуда. Так что и утопии несут в себе положительную нагрузку. Сказанное имеет отношение к «гармонии». С «гармонизацией» дело обстоит иначе. Множество научных работ посвящены «эффективности», «качеству», «результативности». «Гармонизация» даже в солидных изданиях упоминается редко, но в контексте, что она – следствие, например, эффективности. В действительности гармонизация структур, действий, интересов и т.д. обеспечивает условия совместимости элементов, частей целого. А совместимость первородна по отношению к «качеству», «эффективности» и «результативности» (рис. 4). Следовательно, «гармонизация» – причина, а эффективность, качество и результативность – ее следствия, характери-

зующие степень гармонизации с разных сторон. Специфическим объектом гармонизации являются противоречия структур, действий и интересов, которые конкретизируются через явления (процессы), свойства (качества), цели (отношения). По отношению к целям гармонизация проявляет себя через приоритеты, к свойствам и качеству – как необходимое условие, к процессам и явлениям – как мера (например, централизации-демократизма) и т.д. Следствием гармонизации свойств является качество, процессов – эффективность, целей – результативность производства.



*Рисунок 4. Взаимосвязь категорий «гармонизация», «качество», «эффективность» и «результативность».*

Таким образом, в области социальных, экономических и управленческих отношений категории «гармония» и «гармонизация» требуют к себе более пристального внимания со стороны научных работников. Многие общепризнанные и популярные научные направления, например, теория конверген-



ции капитализма и социализма, антикризисное управление, менеджеральная экономика и другие, являются частными случаями проявления этих категорий. А, что утопии, и что реалии, оставляем на суд читателя.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Абалкин Л.И.* Россия: поиск самоопределения: очерки. М., 2005.
2. *Цагалов Г.Н.* Модель для России. М., 2008.
3. *Акофф Р.Л.* Планирование будущего корпораций. М., 2002.
4. *О'Хара Ф.* Современные принципы неортодоксальной политической экономии // Вопросы экономики. 2009. №12.
5. *Ставерен ван И.* Этика эффективности // Вопросы экономики. 2009. №12.
6. *Абалкин Л.И.* Возрождение в политическую экономию // ЭКО. 2009. №1.
7. *Бастиа Ф.* Экономические гармонии. Н., 2007.
8. *Адамецки К.* О науке организации. М., 1972.
9. *Богданов А.А.* Тектология: Всеобщая организационная наука. М., 2003.
10. *Клевин А.И., Моисеева Н.К.* Организация гармоничного производства (теория и практика). М., 2003.
11. *Муратов А.С.* Введение в теорию гармонизации. Новосибирск, 2008.
12. *Элман М.* О вкладе исследовательских работ по советской экономике в экономическую теорию мейнстрима // Вопросы экономики. 2010. №3.
13. *Микроэкономика: практический подход (Managerial Economics).* М., 2008.
14. *Хан Д.* Планирование и контроль: концепция контроллинга. М., 1997.
15. *Контроллинг.* М., 2006.
16. *Колодко Дж.* Неолиберализм и мировой экономический кризис // Вопросы экономики. 2010. №3.

***Новокузнецкий филиал-институт***

***Кемеровского государственного университета***

***14 июня 2010 г.***