

© 2010 г. Г.Е. Володина, А.В. Оболонская, Т.А. Ратт

### УНИВЕРСИТЕТСКИЙ ОКРУГ КАК ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

*Представлено видение Университета как грядущего инновационного развития национальной образовательной системы. Раскрыты научно-методологические основы и содержательно-технологические аспекты развития инновационной модели управления качеством образования в формате Университетского округа – сетевой образовательной структуры, элементами которой являются команды ad hoc, созданные для совместного решения инновационных образовательных задач при постоянных знаниевых приращениях.*

*Ключевые слова: экономика, основанная на знаниях, знаниевый работник, человеческий капитал, Университетский округ, сетевые команды ad hoc.*

В эпоху, когда университеты уже имели многовековую историю и стали складываться в важнейший социальный институт разных наций, началось осмысление их роли в развитии экономики и общества, их воздействия на национальные образовательные системы, культуру и социальные отношения, их способность консолидировать нацию в рамках государства. Первыми свое видение университета как важнейшего социального института предложили Вильгельм Гумбольдт в Германии (Берлинский университет) и Джон Генри Ньюман (Оксфордский и Дублинский университеты). Спустя полтора столетия после выхода в свет книги Д.Г. Ньюмана «Идея Университета» было выполнено несколько работ с аналогичным названием, в которых эта идея переосмысливалась в соответствии с новыми реалиями [1, 2]. Основатели науки об Университетах рассматривали их миссию как своего рода триаду: 1) генерация нового знания; 2) трансляция знаний новым поколениям; 3) сохранение системы ценностных установок, ориентаций, цивилизационных стандартов. В западных университетах эта миссия сложилась столь же эволюционно, сколь и закономерно, отражая возрастание потребностей общества, его духовной и материальной культуры.

Необходимость радикального реформирования системы образования России в последнее десятилетие стало обязательным положением в речах, заявлениях,

посланиях наших политиков. Президент России Д.А. Медведев в ежегодном Послании к Федеральному собранию 12 ноября 2009 г. подчеркнул: «Модернизация и инновационное развитие – единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире в XXI веке, обеспечить достойную жизнь всем нашим гражданам. В условиях решения этих стратегических задач важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Все эти навыки формируются с детства. Школа является критически важным элементом в этом процессе. Главные задачи современной школы – раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Новая школа – это институт, соответствующий целям опережающего развития. В школе будет обеспечено изучение не только достижений прошлого, но и технологий, которые пригодятся в будущем» [3]. Председатель Правительства Российской Федерации Владимир Путин 26 февраля 2010 г. на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике в ходе обсуждения вопросов реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» сформулировал основную цель развития российского образования – обеспечение кардинального роста качества школьного образования: «Наши дети должны получать знания и навыки, необходимые для активной жизни в современном обществе и успешной профессиональной карьеры в условиях инновационной экономики» [4].

На западе уже в 50-е гг. XX века стало очевидным, что экономический рост все менее обеспечивается увеличением затрат труда и капитала, что основным драйвером роста становятся технический прогресс, обновление и создание новых технологий. В 60-е гг. основоположники теории человеческого капитала (Т. Shultz, Е. Denison, J. Mincer, G. Becker) сформулировали постулат о том, что человеческому капиталу, сформированному в результате инвестиций в образование, принадлежит ключевая роль в экономическом развитии государства [5, 6, 7]. Будущий Нобелевский лауреат Гэрри Беккер одним из первых увидел в стремительных переменах техники и технологии быстрое изменение личного потенциала массового работника. Новая техника создавалась учеными и высококвалифицированными инженерами, но обслуживалась миллионами «синих

воротничков». Г. Беккер увидел, что в логистике любого производства – промышленного, аграрного, строительного и т.д., в логистике управленческого труда постоянно нарастает доля интеллекта. И тогда он ввел в экономическую теорию новый факторный ресурс – человеческий капитал [8]. В 70-е гг. усилиями многих философов-футуристов (Д. Белла, Э. Тоффлера, Ж. Бодрийяра, К. Ясперса и др.) новое видение проблем экономического роста было связано с глубинными изменениями в обществе и власти. Индустриальная эпоха впервые была «увидена» как гомогенная, стандартизованная экономика, предоставлявшая потребителю минимальный выбор. Этой эпохе отвечало и гомогенное общее образование, в ходе которого все изучали одну и ту же тему, в одних и тех же классах, по одному и тому же учебнику, в одни и те же дни, с единой для всех методикой устной трансляции скудного учебного материала. Между тем новая экономика – экономика постиндустриальной эпохи – создается как производство индивидуальной продукции, номенклатура которой заменятся едва ли не каждый день. Она организуется все чаще не в иерархических формах вертикально интегрированных предприятий, а в виде сетевых структур, эффективность которых основана на обмене информацией, идеями, разработками. Как правило, это реализуется созданием команд *ad hoc* (команд по случаю) по совместному решению инновационных задач при постоянных знаниевых приращениях, временная монополия на использование которых создает существенные преимущества (тоже временные) фирме, принадлежащей сети. В сетевых командах *ad hoc* действуют знаниевые работники, индивидуальный потенциал которых часто не поддается тиражированию, он трудно заменим.

Философы-футуристы первыми заметили приближение эры знаниевых работников, необходимость формирования в каждом из них определенного набора свойств и компетенций. Они отметили, что источниками власти все реже становятся богатство и сила, что знание уже стало не только источником власти, но и средством перераспределения богатства. Знаниевый работник – это мастер конструирования нового знания. Владея навигацией в предметном знании, он использует различные методы эмпирического анализа. По существу, это означает необходимость учиться всегда, постоянно, ибо речь идет о знаниевой мобильности, то есть о мобильности профессиональной. Глобализация экономики быстро распространяет, «разбрасывает» производство по всему земному шару, связывая его с помощью средств информации, коммуникации и управления. Но этот про-

цесс также перемещает миллионы знаниевых работников, которые испытывают напряжение от частой смены культурной среды. Диалогичность с такими средами является одним из условий выживания. В целом постиндустриальная эпоха, в которой начинает доминировать инновационная экономика, а в обществе – знаниевый работник и адхократия (*ad hoc cratia*), требует более «продвинутого» населения, средний IQ которого существенно выше прежнего, а креативность – мощнее. Сегодня влиятельным политикам и специалистам в образовании ясно, что эта задача не решается традиционным методом загрузки памяти. Вместе с тем более «продвинутое» население (то есть население в целом) – это совокупность разных его категорий: от элитной до той, интеллектуальные способности представителей которой невысоки. Однако в обучение должно быть вовлечено все население, а образовательная система, реагируя на этот вызов, должна стать гетерогенной системой, способной эффективно развивать разные категории человеческих потенциалов. В реальности все эти требования к работнику уже предъявлены в любой инновационной экономике, но образовательные системы по-разному реагируют на новые потребности экономики и общества. Изменения этих систем отличаются и по скорости, и по качеству, хотя некоторые из них уже давно носят универсальный характер. Например, в США наиболее «инновационно густые» анклавы современного производства сегодня концентрируются вокруг ведущих (преимущественно исследовательских) университетов, которые стали ядрами инновационных промышленных кластеров, широко взаимодействующих с реальным сектором экономики. Это взаимодействие отличает гетерогенность, трансдисциплинарность, организационный плюрализм. Рождение множества университетов как ядер таких кластеров – свидетельство того, что увеличение объема факторов производства действует на увеличение добавленной стоимости меньше, чем поток нового знания. В «многоугольнике» факторов появился новый фактор (знание), который занял место ведущей вершины.

Экономика, основанная на знаниях, – это новая формация, в которой центральное место принадлежит способам массового генерирования знаниевыми работниками нового знания, а также соответствующим институциональным механизмам [9]. В этом суть эндогенной теории экономического роста, первоначальным источником которого является университет. Именно он сегодня отвечает за формирование знаниевого работника, за непрерывность приспособления личного потенциала такого работника к потребностям экономики, основанной на знани-

ях. Потребности общества бросают особый вызов университету – формировать и дообучать работника в течение всей его жизни. Этот особый вызов усиливается тем, что из всех важнейших институтов, включая образование в целом, университет является грюндером всеобщего развития. Он адаптируется к вызовам быстрее, и поэтому от него ждут, чтобы он брал на себя и роль локомотива для других институтов, помогая им ускорить их адаптацию к вызовам. В первую очередь речь идет о школьном образовании. Гомогенное школьное образование в постиндустриальную эпоху – это консервация прошлого в настоящем для воспроизведения его в будущем, то есть воспроизведение стандартно обученного слушать, читать, решать, зазубривать, запоминать и забывать, не понимая смысл, текстов, применительности вызубренного хоть к чему-нибудь [10]. Создание гетерогенной школьной системы – задача сложная, противоречащая гомогенной системе. Представители стран ОЭСР, исключая 6-8 «чемпионов» международного мониторинга PISA, отмечают то, что выпускники не умеют говорить и писать (дефицит речевой культуры, а, следовательно, и мышления), не понимают текстовых задач, избегают специализироваться на точных и естественных науках. Политики, отвечающие за общее образование, уже осознали возникшую угрозу, но до недавнего времени не могли определить драйвера реформ. Их поиски сегодня закончились пониманием того, что этим драйвером может быть только университет. Более того, не только политики, но и сами университеты уже осознали необходимость своего участия в развитии общего образования. Государственный университет – Высшая школа экономики в 2004 г. включил в свою миссию новый компонент – ответственность за реформирование и постоянную модернизацию общего образования [11].

Эта ответственность включает следующие элементы: переподготовку и повышение квалификации как учителей (формирование из них предметных экспертов), так и школьных администраторов (формирование компетенций школьного менеджмента, маркетинга, финансов, права); модернизацию структуры образовательных программ и содержания предметных программ; контроль и подготовку школьных учебных материалов; контроль за системой обеспечения качества общего образования. В Пермском филиале Государственного университета – Высшей школы экономики (ПФ ГУ-ВШЭ) тенденции и проблемы развития современного образования были обозначены еще несколько лет назад. Именно поэтому в

мае 2004 г. Государственным университетом – Высшей школой экономики при поддержке Комитета по образованию и науке администрации города Перми был создан Университетский округ ГУ-ВШЭ, явившийся формой содержательного и организационного соуправления образовательным процессом при интеллектуальном спонсорстве университета. В состав Округа на добровольной основе первоначально вошли 19 образовательных учреждений Перми. С 2006 г. в соответствии с Соглашением между ПФ ГУ-ВШЭ, министерством образования Пермского края и департаментом образования администрации города Перми Округ действует в статусе краевого и объединяет 40 образовательных учреждений Перми (22 ОУ) и Пермского края (18 ОУ) различного типа (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением предметов, новые образовательные центры для старшеклассников, общеобразовательные школы).

Целью деятельности Университетского округа ГУ-ВШЭ является формирование новой модели образования, способной интегрировать в единую систему все уровни образования. В процессе системного взаимодействия образовательных учреждений различного уровня, профессорско-преподавательского состава ПФ ГУ-ВШЭ, министерства образования Пермского края и департамента образования администрации города Перми сложились традиции инновационной деятельности по модернизации системы образования, основными направлениями которой являются:

- повышение уровня профессиональной компетентности работников образования;
- мониторинг качества школьного образования;
- интеграция образовательных учреждений в сфере науки и инновационной образовательной практики.

Далее проанализируем более подробно содержательно-технологические аспекты реализации каждого из обозначенных направлений деятельности Округа.

#### *Повышение уровня профессиональной компетентности работников образования*

В течение пяти лет представители администрации и учителя образовательных учреждений Округа обучались по следующим программам повышения квалификации: «Менеджмент в образовании» – для руководителей образовательных учреждений; программы по математике, русскому языку, истории и общество-

знанию, английскому языку, экономике, информатике, информационным технологиям обучения – для учителей-предметников. Всего на курсах повышения квалификации за 5 лет обучились более 1500 учителей и администраторов образовательных учреждений Университетского округа ГУ-ВШЭ. Необходимо отметить особенности реализации программ повышения квалификации работников образования, к которым относятся:

- разработка программ на основе анализа запросов образовательных учреждений;
- модульный принцип конструирования образовательной программы;
- организация входного, текущего и итогового контроля посредством тестирования с применением инновационных тестовых технологий;
- организация краткосрочных курсов-семинаров;
- проведение консультаций работников образовательных учреждений;
- проведение выездных семинаров по запросам образовательных учреждений.

Качественными результатами инновационной деятельности Университетского округа по повышению уровня профессиональной компетенции работников образования явились:

- психологическая готовность учителей к внешней оценке их деятельности и запуску процесса профессионального саморазвития;
- стремление учителей продолжить взаимодействие с профессорско-преподавательским составом Пермского филиала ГУ-ВШЭ по систематизации и углублению предметных знаний;
- положительная динамика уровня предметной компетенции учителей;
- изменение процедуры аттестации учителей на высшую и первую квалификационные категории (более 7% учителей, показавших высший балл по результатам итогового тестирования, получили справки-рекомендации в аттестационные комиссии).

Инновационной конкурсной формой повышения уровня профессиональной компетенции педагогов, апробированной и развиваемой в Университетском округе ГУ-ВШЭ, стала учительская олимпиада «ПРОФИ». В январе 2008 г. впервые в истории города Перми и Пермского края ПФ ГУ-ВШЭ при участии департамента образования администрации города Перми была организована и проведена Олимпиада «ПРОФИ – 2008» для

учителей математики, русского и английского языков, экономики образовательных учреждений Университетского округа ГУ-ВШЭ. Вторая олимпиада учителей «ПРОФИ – 2009» прошла 12 апреля 2009 г. В ноябре 2008 г. впервые состоялась краевая олимпиада учителей математики, которая была организована и проведена ПФ ГУ-ВШЭ при поддержке министерства образования Пермского края. В конце 2009 г. была проведена вторая Краевая олимпиада учителей математики «Профи – край». За два года проведения учительских олимпиад «ПРОФИ» в них приняли участие 3075 учителей из образовательных учреждений Пермского края. Проектируемая цель олимпиад – проведение независимой экспертизы уровня предметной компетенции учителя.

Основные задачи олимпиад:

1. определение общего уровня профессиональной компетентности учителей;
2. выявление, поддержка и поощрение творчески работающих учителей, обладающих высоким уровнем сформированности предметных компетенций;
3. предоставление возможности каждому учителю узнать место, занимаемое им, в рейтинге среди коллег;
4. создание условий для оптимальной коррекции недостаточно высокого уровня сформированности определенных предметных компетенций;
5. стимулирование мотивации повышения профессионального уровня через олимпиаду как соревновательный процесс.

Данные конкурсные состязания позволили каждому учителю определить свой уровень предметной компетентности и увидеть пути профессионального самосовершенствования. Разработанные тесты позволили проводить диагностику предметных компетенций с эффективным выявлением проблемных зон, продуктивно реализовать индивидуальный подход к процессу профессионального роста каждого учителя и в конечном итоге совершенствовать процесс обучения учащихся. И наконец, самое важное: участие в учительских олимпиадах «ПРОФИ» обусловило значительное повышение уровня мотивации учителя к профессиональному саморазвитию.

В рамках экспериментальной деятельности Университетского округа ГУ-ВШЭ по повышению уровня предметной компетенции учителей



Пермского края в 2009 г. успешно был реализован сетевой инновационный образовательный проект «Университетско-школьный кластер», целью которого явилось внедрение эффективных инновационных форм и технологий совершенствования предметной компетенции учителей в аспекте компетентностно ориентированного образования. Под Университетско-школьным кластером мы понимаем инновационное образовательное сообщество образовательных учреждений Пермского края, обеспечивающее повышение уровня предметной компетенции учителей посредством их участия в деятельности кафедр предметного содержания (математики, русского и английского языков, обществознания, начальных классов) под руководством профессорско-преподавательского состава университетов.

К уникальным особенностям реализации данного проекта относятся:

1. индивидуальное тьюторское сопровождение процесса усовершенствования предметной компетенции учителей;
2. использование для работы сайта Кластера, обеспечивающего круглосуточный дистанционный доступ к образовательным ресурсам кафедр предметного содержания;
3. разработка и реализация специальной технологии мониторинга уровня предметно-содержательной компетенции учителей.

Основными результатами реализации первого этапа инновационного проекта стали следующие: повышение уровня предметной компетенции участвующих в проекте учителей-предметников (средний прирост по кафедрам предметного содержания в соответствии с результатами итогового тестирования – 16,8%), создание и использование учебно-методического банка Университетско-школьного кластера, интегрирование форм и технологий деятельности в Кластере в обновленную краевую систему повышения квалификации педагогов.

#### *Мониторинг качества школьного образования*

Значимым для развития образовательной системы города Перми и Пермского края в рамках мониторинга качества школьного образования является системное тестирование старшеклассников по математике, русскому и английскому языкам. Системное тестирование учащихся старших классов образовательных учреждений Округа направлено на повышение

уровня сформированности у них предметных компетенций посредством создания информационных условий для формирования целостного представления о качестве школьного образования и изменениях, происходящих в образовательных учреждениях Округа, а также осуществления совместной разработки и применения технологий экспертизы и оценки качества школьного образования в образовательных учреждениях Округа с последующей трансляцией на образовательные учреждения города. С 2004 по 2010 гг. в мониторинге приняли участие 13800 учащихся 9–11-х классов образовательных учреждений Университетского округа. Для процедуры мониторинга профессорско-преподавательским составом Пермского филиала ГУ-ВШЭ были разработаны уникальные инновационные технологии экспертизы и оценки качества школьного образования с последующей трансляцией на образовательные учреждения города.

Анализ итогов тестирования учащихся способствовал предметно-технологической обеспеченности деятельности учителя по систематизации знаний учащихся, созданию условий для разработки индивидуальных образовательных траекторий учащихся, подготовке учащихся к успешной сдаче ЕГЭ и в конечном итоге повышению качества общего образования. По результатам тестирования создан Банк учебных достижений старшеклассников образовательных учреждений Университетского округа ГУ-ВШЭ.

*Интеграция образовательных учреждений в сфере науки и инновационной образовательной практики*

Сетевое взаимодействие образовательных учреждений Округа осуществляется посредством организации обмена опытом позитивных практик между педагогами и образовательными учреждениями Университетского округа, организации сотрудничества учителей с преподавателями кафедр ПФ ГУ-ВШЭ, взаимодействия студентов и учащихся школ, а также создания единой информационно-образовательной среды. Накопившийся в процессе совместной деятельности под руководством ГУ-ВШЭ опыт позитивных образовательных практик вызвал потребность в ежегодном проведении научно-практических конференций и методических декад Университетского округа по актуальным проблемам современного образования. В январе 2007 г. состоялась Первая НПК «Проблемы оценки качества образования старшеклассников», в марте 2008 г. – вторая НПК «Компетент-

ностный подход и новое качество образования», целью которой явилась актуализация проблемы реализации компетентностного подхода в образовательном пространстве Пермского края в рамках Комплексного проекта модернизации образования. 19 февраля 2009 г. была проведена Третья краевая НПК «Практика реализации компетентностного подхода в современной школе». Четвертая краевая НПК Университетского округа ГУ-ВШЭ «Мониторинг качества компетентностно ориентированного образования в современной школе», состоявшаяся 20 апреля 2010 г., позволила подвести предварительные итоги деятельности Округа в сфере реализации компетентностно ориентированного образования в современной школе. В работе четырех научно-практических конференций приняли участие более 3500 человек – представители 228 образовательных учреждений различного типа из города Перми и 31 территории Пермского края.

Содержанием работы конференций стало определение стратегии, тактик, технологий и инструментов мониторинга качества развития современного образования в компетентностно ориентированном формате. Работа каждой конференции была организована в двух форматах: академическом (пленарное заседание) и рефлексивно-аналитическом (работа секций в деятельностном режиме посредством использования разнообразных рефлексивных и дискуссионных форм). Наибольшее признание педагогической общественности получила такая форма проведения секций, как мастер-класс, включающий участников секции в интерактивный режим взаимодействия, обеспечивающий трансляцию личностного профессионально-педагогического опыта применения компетентностно ориентированных образовательных технологий. Наиболее значимыми качественными результатами конференций Университетского округа ГУ-ВШЭ можно назвать:

- возможность обсуждения педагогическим сообществом актуальнейших проблем развития современного образования на основе удачного сочетания науки и практики;
- осмысление педагогами видения стратегии и тактик развития современного образования руководителями министерства, департамента образования, государственного университета – Высшей школы экономики;

- осознание необходимости серьезных изменений в образовательных учреждениях, изменений в сознании и профессиональной деятельности педагогов;
- возможность участникам конференций представить свой опыт (соотнести с опытом других) на уровне города и региона, презентовать свои методические материалы по теме конференции;
- трансляция в образовательную среду инновационных компетентностно ориентированных образовательных технологий, способствующих обеспечению нового качества образования;
- повышение уровня профессиональной и предметной компетенции педагогов – участников конференций.

По итогам конференций были изданы сборники материалов (издание сборника четвертой НПК планируется в октябре 2010 г.), на сайте ПФ ГУ-ВШЭ организовано обсуждение проблематики конференций и проводится общественная экспертиза их материалов. Традиционными мероприятиями по осмыслению, систематизации и презентации инновационного опыта работы образовательных учреждений Округа в формате компетентностного подхода стали методические Декады Университетского округа ГУ-ВШЭ. В рамках Декад 2006, 2007, 2008 и 2009 гг. проведено свыше 400 открытых мероприятий (научно-практических и проблемно-обучающих семинаров, мастер-классов, открытых уроков, внеклассных мероприятий, круглых столов, презентаций элективных курсов и др.). Более 3800 педагогов образовательных учреждений города Перми и Пермского края посетили открытые мероприятия и приняли участие в их обсуждении. Приоритетной целью презентационных мероприятий Декад 2008–2009 гг. явилась демонстрация, систематизация и рефлексия накопленного образовательными учреждениями Университетского округа ГУ-ВШЭ опыта развития ключевых образовательных компетенций у учащихся в аспекте реализации основных направлений компетентностно ориентированного образования.

В Округе большое внимание уделяется также развитию ключевых надпредметных образовательных компетенций субъектов образовательного процесса в условиях внеучебной деятельности: социокультурной, коммуникативной, управленческой и др. Приоритетными социокультурными проектами Университетского округа ГУ-ВШЭ стали фестиваль детского творче-

ства «Алиса» (2007-2010 гг.), спортивные турниры для учащихся, сетевой образовательный проект для старшеклассников «Школа общественного лидера» (2008-2010 гг.). Таким образом, подводя итоги, необходимо отметить, что приоритетные направления инновационной деятельности Университетского округа ГУ-ВШЭ получили высокую экспертную оценку и широкое общественное признание: «Университетский округ ГУ-ВШЭ – инновационное сообщество, продвигающее современные образовательные тенденции в конструктивном диалоге теоретиков, практиков и менеджеров образования при интеллектуальном и технологическом спонсорстве университета». Результатом деятельности Университетского округа ГУ-ВШЭ как инновационной модели управления качеством образования является появление новых конкурентных преимуществ и возможностей в образовательном пространстве города Перми и Пермского края:

- повышение качества образовательного процесса;
- повышение статуса образовательного учреждения;
- повышение уровня профессиональной компетентности педагогических кадров;
- возможность творческого осмысления собственного опыта и получения внешней независимой экспертизы;
- сотрудничество с преподавателями вуза как ресурс развития;
- возможность быть в курсе всех изменений в системе образования, включенность в деятельность по модернизации этой системы.

Перспективой участия университета в инновационном развитии общего образования является глубокое реформирование школы Пермского края в фокусе системы требований новых образовательных стандартов и национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Это позволит радикально изменить все линии внутренних отношений и взаимодействий школьной жизни, ее отношений с родителями, ее открытости обществу в целом и внешним сообществам в частности. Целевым продуктом такого реформирования станет знаниевый работник, отвечающий требованиям рынка труда, рекрутирующего работников для инновационных процессов в интеллектуально-сервисной экономике, а также развитие такого имиджа образовательной системы города и края, который станет важнейшим фактором притока в город инвестиций.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Newman J.H. The Idea of University. Yale University Press, New Haven, d., 1996.
2. Pelican J. The Idea of University. Yale University Press, New Haven, L., 1992.
3. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» // Вестник образования. 2010. № 4.
4. Путин В. В 20 регионах-лидерах зарплата учителей сравнялась со средней заработной платой в экономике региона или даже превысила ее // Вестник образования. 2010. № 7.
5. Shultz T. Investment in Human Capital // The American Economic Review. 1961, March. Shultz T. Education and Economic Growth. In Social Forces Influencing America Education // National Society of the Study of Education. Chicago, 1961. Shultz T. The Economic Value of Education. New York, 1963.
6. Denison E. The Sources of Growth in the United States. New York, 1962.
7. Mincer J. Investment in Human Capital and Income Distribution // Journal of Economy. 1963. Vol. 66. P. 281-302.
8. Becker G. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education. 2nd ed. New York, 1975. P. 155-156.
9. Любимов Л.Л. Общество и образование в России // Народное образование. 2009. № 2.
10. Любимов Л.Л. Угасание образовательного этоса // Вопросы образования. 2009. № 1. С. 199-210.
11. Любимов Л.Л. Учителю может помочь только высшая школа [Эл. ресурс] // Вестник образования. Режим доступа: <http://www.vestnik.edu.ru/lubimov.html>.