

© 2010 г. Т.А. Сухорукова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА ДЛЯ ОЦЕНКИ НЕРАВНОВЕСНОГО СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ

Валовой внутренний продукт – является главным показателем объема рынка в стране. Он характеризует три важнейших макроэкономических показателя: произведенный продукт, доходы и потребление. При расчетах ВВП возникает множество проблем, такие как: оценка неравновесного состояния; доходы всегда равны произведенному продукту; не точный расчет валовой прибыли.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, валовой располагаемый доход, валовой национальный доход, система национальных счетов, экономический кризис, неравновесное состояние, валовая прибыль, инвестиции.

В России, и в других странах, предварительно не могут оценить нарастающие экономический кризиса. На практике не могут рассчитывать показатель соотношения стоимости произведенной продукции по ВДС (в добавленных стоимостях - новая оценка макроэкономической системы) с объемами выплаченных доходов в стране. Это два главных элемента, составляющих макроэкономический процесс. Давно доказано учеными в области экономической теории, что нарушение в соотношении этих показателей неизбежно приведет к спаду экономики и в дальнейшем к экономическим кризисам. Основная причина, по которой не смогли предвидеть очередной кризис экономики в Российской Федерации, заключается в том, что в стране отсутствует механизм оценки состояния неравновесия (именно состояния неравновесия), поскольку состояние равновесия фиксируется всегда. Этот механизм, должен постоянно фиксировать нарушения совокупного спроса (наличия доходов) и совокупного предложения (стоимостного объема произведенного продукта). Если доходов в стране больше, чем продукции (и наоборот) и это нарушение продолжается длительное время – ожидай экономического кризиса. Специалисты в области оценки макроэкономической системы, пока что не могут оценить на практике это состояние. Проблема значительно серьезнее, чем

высказанные традиционные упрёки в публичной прессе, и эту проблему, необходимо решать в ближайшее время.

В настоящее время можно констатировать факт: в Российской Федерации отсутствует полноценная система (именно полноценная, поскольку неполноценная есть), с помощью которой можно оценить, с одной стороны стоимостные объёмы произведённого продукта (действительные, включая и теневую экономику), а с другой – общий объём доходов в стране. Сопоставление этих двух показателей позволит оценить, как состояние равновесия, так и состояние неравновесия и рассчитать превышение денежного спроса над наличием товарных масс, или наоборот превышения стоимости товарных масс над объемом доходов. Объёмы доходов и произведенный продукт у нас в стране оценивается по объёму валового внутреннего продукта, который рассчитывается тремя методами: по производству, по доходам и по конечному потреблению. В странах Запада также отсутствует система предварительной оценки неравновесия, с помощью которой можно осуществлять подобные действия. Что касается оценки состояния равновесия в России, то это состояние оценивается постоянно. Например, объём ВВП по производству в 2008 году был равен 41,5 трлн. рублей, объём доходов в этом же году был также равен 41,5 трлн. рублей. В стране по данным Росстат всегда фиксируется равновесное состояние экономики, и даже в год дефолта (1998г.) было зафиксировано состояние равновесия, чего не могло быть по существу экономической логики. Теоретическое предположение о том, что всегда и везде, в любой стране должно быть равновесное состояние экономики еще не означает, что таковое действительно имеет место быть. Это только теоретические предпосылки известной теории народнохозяйственного кругооборота. На практике, ни одна страна мира не обходилась без экономических потрясений, дефолтов, значительных инфляций и других кризисных явлений. Следовательно, надо не только оценивать состояние равновесия, но и состояние неравновесия.

Кризисы уходят и приходят. Цикличность экономики ещё никто не отменял, поэтому необходимо готовиться к этим кризисам, знать заранее о возможности наступления спада в экономике страны, предвидеть, что страна может войти в полосу экономического неравновесия. Для этого необходимо полноценно использовать статистические показатели оценки макроэкономической системы и весь имеющийся статистический потенциал. Показатели

аппроксиметрии макроэкономической системы обязательно должны оценивать, как состояние равновесия, так и состояние неравновесия, фиксировать неравновесие и по возможности предупреждать органы исполнительной власти и общественность о том, что в России наступает такой период, когда возможен вариант развития экономики с нарушениями экономического равновесия. Есть ли возможность для такой оценки у нас в стране. Отвечаем однозначно - есть. В стране создана и действует Система национального счетоводства (далее по тексту СНС), которая призвана, начиная с 1992 г. оценивать макроэкономическое состояние России. И действительно такая оценка существует. Росстат в СНС рассчитывает многие показатели оценки экономики страны, однако, что касается состояния неравновесия, то в этом вопросе наша статистика, полагаясь на методологию СНС (которая и предполагает практически одинаковую оценку стоимостных объемов производства и доходов в стране), не дает возможности оценить состояние неравновесия. В основе большинства расчетов показателей СНС лежит ряд теорий, такие как: теория общего равновесия Л. Вальраса¹, и теория народнохозяйственного кругооборота. Эти теории отложили особый отпечаток на все расчеты ВВП в Российской Федерации. Они на практике привели к расчетам одного и того же объема ВВП по производству, распределению доходов и конечному потреблению. По сути, макроэкономическая статистика России рассчитывает только один объем – «стоимостной объем производства ВВП». Все другие расчеты признаются равнозначными этому объему и зависят от него. В конечном счёте, одинаковые объёмы по производству продукции и по доходам приводят к тому, что на практике в Российской Федерации всегда рассчитывается только равновесное состояние экономики.

Росстат России использует СНС с целью расчёта только показателя ВВП и других показателей аппроксиметрии и анализа (условного) структуры этих показателей. Что касается расчёта неравновесного состояния экономики, то пока статистические показатели, используемые в СНС, не приспособлены для такой оценки. Она возможна только в том случае, если доходы в стране, и особенно «валовая прибыль и валовые смешанные доходы» и налоги будут рассчитываться независимо от счета производства, напрямую, посредством

¹Л. Вальрас (1834-1910 гг.) известный швейцарский экономист, основатель теории общего равновесия. Основная работа по этой теории «Основы политической экономики» (1874 г.)

суммирования всех налогов и доходов в стране, используя данные налоговых организации и другие источники, как это делается в США. Специалисты в области СНС и ВВП в Российской Федерации давно согласились с таким методологическим приемом, когда все экономические плоскости ВВП равны. Равнозначных приемов расчетов ВВП и показателей, равных ему пока нет. Как говорится из семи зол, выбирают наименьшее. Публикуемые статистические показатели у нас в стране никогда не соответствовали идеалу и имеют многочисленные погрешности. Объем валового внутреннего продукта Российской Федерации это идеализированный образ всей выпущенной, вновь созданной за год продукции. Непреодолимые трудности в расчетах ВВП не дают возможности произвести точный расчет этого главного показателя экономического развития страны и поэтому непригодны для оценки неравновесия. Расхождения между официальными данными по ВВП и тем объемом ВВП, который на самом деле производится в России, по разным источникам - составляет от 20% до 50 %. Такой значительный недобор связан с теневой и неформальной экономикой, с проблемами двойного учета заработной платы и т.д. Существуют и косвенно влияющие проблемы на объемы ВВП, связанные с неточным расчётом доходов в стране.

Следовательно, расчеты показателей ВВП у нас в стране, в СНС ограничиваются только расчётами ВВП и показателями аппроксиметрии, и не связаны с оценкой состояния неравновесия. Доходы в стране, определяются на основании произведенного продукта, поскольку они взяты из счёта производства. Эти доходы подсчитаны не на прямую, через налоговые организации, а опосредованно, как разность между объёмом валового внутреннего продукта, доходами наёмных работников и чистыми налогами на производство. Сомнительная предпосылка о том, что общий объём произведённого продукта в стране подсчитан точно и этот объём даёт верный расчёт ВВП по доходам, приводит к невозможности ответить на вопрос: что происходит на самом деле с доходами в стране?

Другой метод расчета по доходам (через балансы доходов и расходов в старой системе балансов (БНХ), по показателю денежных доходов и расходов населения (БДДР)), методологически не сопоставим с расчётами доходов в СНС, поскольку в основе расчётов доходов в СНС лежит концепция дохо-

дов Дж. Хикса². В расчётах по показателям БДПР его концепция не принимается в расчет. Поэтому, общую сумму доходов в стране через этот показатель признавать не целесообразно, поскольку расчеты по балансам повторяют несколько раз одни и те же доходы. С одной стороны, используя методологию расчёта ВВП в СНС, как основного показателя современного состояния экономики страны, невозможно оценить состояние неравновесия. С другой стороны, мы не можем отказаться от ВВП, показатель ВВП нам нужен даже и неточный. Вопрос совершенно в другом: нуждается ли экономика России в оценке неравновесия? Автор убежден - оценка неравновесия необходима, поскольку это состояние встречается чаще, чем равновесие. И если это состояние будет продолжаться длительное время, то необходимо знать точные параметры неравновесия. Следовательно, необходимо продолжать поиски оценки этого состояния и делать попытки предотвращения кризисных явлений. Ясно то, что, если мы не будем знать точных объемов доходов в стране и эти объемы, полученные независимо от произведённого продукта с помощью налоговых организаций не будут сравниваться со стоимостными объёмами произведенного продукта, то система национальных счетов в России будет использоваться только для расчетов ВВП и показателей аппроксиметрии. Этого достаточно и можно ограничиться этими расчетами, однако, если есть возможность более полноценно использовать весь потенциал системы, почему бы этим не воспользоваться? Для этого необходимо решить ряд проблем и в первую очередь порядок взаимоотношений между Росстат и налоговыми органами. Дело в том, что постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2004 № 410 «О порядке взаимодействия органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов», определен перечень информации обязательной к представлению налоговыми органами в финансовые органы. Этот перечень информации является крайне ограниченным. Более того, налоговые органы отказываются предоставлять финансовым органам и Росстат сведения, не предусмотренные данным постановлением. Именно поэтому, Росстат информацию о доходах получает не

²Согласно этой концепции за доходы не признаются денежные поступления, связанные со сменой активов, при покупке валюты населением и ряд других поступлений.

от налоговых организаций, а через отчётные данные предприятий и организаций по специальным формам отчётности.

Что необходимо сделать для того, чтобы вплотную приблизиться к точной оценке доходов и рассчитывать совокупный спрос? Вопрос и сложен и прост. Прост потому, что необходимо получить фактические, действительные данные о трех элементах доходов: оплате труда наёмных работников, чистых налогах на производство и импорт и о валовой прибыли и валовых смешанных доходах. Имея данные по этим первичным элементам мы будем иметь и данные о совокупном спросе.

Первый элемент. Оплата труда наёмных работников. Этот элемент можно взять из данных по Балансам доходов и расходов домашних хозяйств из Балансов народного хозяйства с некоторыми корректировками. Второй элемент. Чистые налоги на производство и импорт. Данные по этому элементу в обязательном порядке должны браться из налогооблагающих источников, как это делается в США. Третий элемент. Валовая прибыль и валовые смешанные доходы. Самый сложный элемент доходов. В настоящее время нет самостоятельного источника получения информации. Существующий метод расчёта этого элемента напрямую связан с СНС и рассчитывается методом разностей между ВВП, оплатой труда, чистыми налогами. Т.е. остаточным методом всё то, что остаётся от ВВП и считается валовой прибылью и валовыми смешанными доходами. В расчётах по этому элементу необходимо принятие новых решений в получении информации по новым методикам. Нужно волевое решение Росстат и Минэкономразвития по принятию целой системы расчетов предварительной оценки неравновесного состояния экономики. Опытным путем мы рассчитали объём доходов в стране по предлагаемой выше схеме и сопоставили эти доходы с доходами в СНС по счёту образования доходов. Доходы в СНС в 2008 году были равны 41,5 трлн. рублей. По нашим расчётам 54,9 трлн. рублей, или на 13,4 трлн. рублей больше. Т.е. если сопоставлять рассчитанный объём совокупного предложения по СНС (ВВП по производству) с объёмом доходов рассчитанного по нашей методике (ВВП по доходам), то эта сумма будет значительно больше, чем сумма доходов по СНС, рассчитанного традиционным методом. Это говорит о том, что доходов в стране значительно больше, чем произведённого продукта. Эта

ситуация в РФ известна давно многим специалистам, однако доказательств и расчетов в макроэкономической практике России не приводиться.

Для решения поставленных задач работниками кафедры статистики³ было проведено анкетное обследование, в котором приняли участие более 100 экспертов, владеющих информацией о макроэкономических процессах, и работников бухгалтерских и налоговых служб организаций. Применяемая методология исследования обоснована самим характером коррупции: ее межотраслевым переплетением, исходя из того, что в российских условиях реализация нормального производственно-хозяйственного процесса, как правило, сопряжена с коррупционной поддержкой. Отсюда главной методологической базой исследования мог быть только первый квадрант межотраслевого баланса - таблицы «затраты - выпуск». Именно первый квадрант МОБ позволяет установить степень зависимости каждой отрасли от каждой отрасли, включенной в баланс. Очевидно, что информация о коррупционных потоках может быть получена только с использованием определенной информации. Следовательно, отдавая должное теоретической предпосылки о равенстве доходов и стоимостных объемов выпущенной продукции и на основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Существует противоречие между теоретическими предпосылками о равенстве стоимостных объемов произведенной продукции и фактическими доходами. Длительное время в стране это равенство было фактически нарушено, однако Росстат не зафиксировал это состояние экономики, что привело к дефолту 1998 года и к экономическому кризису 2008 года;
2. Существующая методика расчёта доходов населения РФ на федеральном и региональном уровне целиком зависят от счёта производства, и также не способствует выявлению действительных объёмом доходов в стране. Поэтому невозможно произвести расчёты неравновесного состояния экономики в РФ. Необходимо параллельно рассчитывать доходы в стране через налоговые органы и другие источники информации.
3. В российской практике не решен ряд значимых проблем трансформации теории доходов Дж. Хикса. Между теорией и российской практи-

³В работе материал, напечатанный в журнале «Вопросы статистики» № 6-2009 г. «Возможные подходы к измерению объёма коррупционного рынка». С 23.

кой оценки доходов населения существует противоречие, связанное с непониманием основных положений теории Дж. Хикса, особенно на региональном и муниципальном уровнях. Лучше предотвратить болезнь, чем ее потом лечить. Именно поэтому, необходимо научиться ставить заранее диагноз и делать попытки предотвратить это серьёзное заболевание. А экономические кризисы – это очень серьёзная болезнь, которую до сих пор не научились лечить и даже диагностировать. Не научились – это не значит, что не надо делать попытки приблизиться к оценке такого состояния, т.е. к оценке состояния неравновесия.

*Северо-Кавказская академия
государственной службы*

25 апреля 2010 г.
