

© 2010 г. И.В. Рейханова

РЫНОЧНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ВУЗА: ВЗАИМОСВЯЗИ, ЦИКЛЫ, ПРОЦЕССЫ

Рассмотрены направления развития управленческих процессов вуза в рыночных условиях. Сформированы циклы их взаимодействия с учетом имеющихся рыночных факторов. Проведена структуризация экономической информации для приведения экономики вуза в стабилизационно-развивающееся состояние. Обоснованы управленческие процедуры, связывающие экономические ситуации и конечные результаты вуза.

Ключевые слова: управленческие циклы, взаимосвязи внешней и внутренней среды вуза, варианты связующих процедур и ситуаций.

В процессе решения экономических ситуаций, то есть при реализации воздействия с целью перевода экономики вуза как хозяйствующего субъекта в желаемое состояние, выбирают способ целесообразной деятельности, исходя из следующих трех вариантов: источник ситуации как и объект воздействия находится внутри субъекта; источник ситуации во внешней среде, объект воздействия – во внутренней; источник ситуации может находиться как вовне, так и внутри вуза, а объект воздействия – во внешней среде. Выбор определенного вида деятельности в процессе управления, направленный на реализацию одного из возможных вариантов связей между источником возникновения ситуации и объектом воздействия, представляет собой самую общую характеристику управления в вузе. Тогда под управлением в данном случае понимается принятие предварительного решения о выборе объекта управленческого воздействия. В соответствии с возможными вариантами сочетания источников возникновения ситуаций и объектов воздействия могут быть подразделены на три вида направления, характеристик: регулирование, адаптация, средообразование. Признаком деления управления является отношение процесса управления к среде - внешней или внутренней. Процесс управления осуществляется в рамках одной из трех указанных выше характеристик и их сочетаний.

Можно предложить следующее толкование направлений управления. Регулирование представляет собой вид управленческой деятельности вуза, направленной на стабилизацию или изменение состояния подсистемы хозяйствующего субъекта в связи с возникновением в нём различного рода ситуаций и осуществляемой путем воздействия на каждую подсистему или на все вместе. Адаптация – это вид управленческой деятельности, вызванной изменениями характеристик внешней среды и осуществляемый путем изменения параметров одной или всех подсистем хозяйствующего субъекта. Иными словами, термин адаптация применяется в значении приспособления, в данном случае вуза как хозяйствующего субъекта, к изменившимся условиям внешней среды (рыночным условиям). Средообразование – это вид управленческой деятельности, воздействие которого обращено на внешнюю среду с целью благоприятного изменения для данного хозяйствующего субъекта. Как вид управления процесс разрешения экономической ситуации в вузе реализуется в рамках определенных циклов управления, начиная с этапа идентификации ситуаций и заканчивая этапом их разрешения. Преобразование входных сообщений в управленческие решения и воздействия составляет существо информационной составляющей процесса управления. Поступающая в систему управления вуза информация о ситуациях во внутренней и внешней средах перерабатывается в решения, которые реализуются путем воздействий, направленных на одну или несколько подсистем и внешней среды. Взаимосвязь между поступающей информацией, вырабатываемым решением и воздействием на его реализацию может быть выражена в обычной символической форме:

$$I = C_{ii} * U_i, \text{ где}$$

I – вектор выхода системы управления: воздействия, направленные на реализацию принятого решения;

C_{ii} – оперативный блок цикла управления, включающий процесс принятия и реализации решения, направленного на перевод экономики вуза в желаемое состояние;

U_i – вектор входной информации, характеризующий ситуацию: приказы, директивы, результаты деятельности подсистем, возникшие проблемы и так далее.

Варианты управленческих процедур, связывающих ситуацию и осуществляемые по ней решения, могут быть простыми и сложными. Определение сложности относится не к содержанию управленческой деятельности, а к организационной форме траекторий, связывающих подсистемы вуза и внешней среды в процессе разрешения экономических ситуаций. Каждой форме траектории соответствуют свои информационные процессы и решения в виде организационно-распорядительной документации, методы их осуществления и так далее. Например, операционная цель, описывает поступление в систему управления информации о состоянии экономической системы и выработку воздействия с целью изменения или стабилизации ее состояния.

$$\begin{array}{ccccccc}
 P & \rightarrow & U_{yc}^{nc} & \rightarrow & П & \rightarrow & I_{yc \rightarrow}^{nc}, \text{ где} \\
 \uparrow & & & & & & |
 \end{array}$$

R – экономический процесс; U_{yc}^{nc} информация о состоянии процесса в системе; P - процессы принятия решений в системе управления по выработке воздействий на систему; I_{yc}^{nc} воздействие на систему хозяйствующего субъекта.

Когда система управления не обладает достаточным объемом знаний для непосредственного и однозначного реагирования на ситуацию, она (система) вырабатывает решение и способ воздействия на систему интеллектуального обеспечения с тем, чтобы получить необходимый объем сведений. Такими сведениями могут быть аналог (то есть использование прошлого опыта), либо модель, разрабатываемая системой формационного обеспечения в связи с отсутствием аналога. Из предложенных вариантов система управления по какому-либо критерию выбирает решение и осуществляет воздействие на экономическую систему вуза или ее компоненты. Операционные цели процессов управления формируются самыми различными путями, зависящими в первую очередь от разнообразия содержательных характеристик и источников ситуации, а также от выбора стратегии управления. Разнообразии реализуемых процедур, возможных источников возникновения ситуаций и выбираемых во внешней и внутренней средах объемов воздействия может быть упорядочено путем введения понятия элементарного цикла ситуационного управления, то есть цикла разрешения экономической ситуации. Под элементарным циклом будем понимать операционную цепь, которая связывает источник ситуа-

ции во внутренней или внешней среде вуза как хозяйствующего субъекта с одним из выбираемых объемов воздействия. Цикл управления считается элементарным в том смысле, что всякая процедура управления ограничивается однонаправленными преобразованиями в системе управления – будь-то непосредственное воздействие на объект или воздействие на систему информационного обеспечения с целью получения знаний. При этом информационные процессы включают операции по сбору, переработке и распределению экономических данных, необходимых и достаточных для выработки и реализации решения по ситуации. Организационное воздействие выступает как форма реализации управленческих решений, осуществляемая с использованием определенных методов управления.

Последовательный перебор всех возможных связей между подсистемами вуза как хозяйствующего субъекта и внешней среды по признаку: один источник ситуации – один элементарный цикл управления – одно воздействие дает полный набор элементарных циклов, при этом осуществляемое системой управления воздействие может основываться на комплекте решений различного характера. Формальный прием в выделении элементарных циклов управления целесообразно было использовать исключительно для того, чтобы полностью выявить виды, конфигурацию циклов, реализуемых в процессе разрешения ситуаций. Основные ограничения формирования циклов управления и их содержательная интерпретация следующие:

- не все связи подсистем вуза как системы связывают циклы управления. Система и подсистема интеллектуального обеспечения, как уже говорилось, взаимодействует через систему управления. Следовательно, их могут связать лишь те элементные циклы, траектории которых проходят через систему управления;
- все формальные связи вуза с внешней средой идут так же через систему управления. Данные различного рода комбинированных структурах (линейно-функциональная, ограниченного функционирования, матричная и др.), в которых некоторые полномочия могут делегироваться на нижние уровни управления, все равно проходят через систему управления. Поэтому конфигурация элементарных циклов при воздействии внешней среды на нее захватывает систему управления;

- управленческое решение и воздействие может быть направленное только непосредственно в сторону источника возникновения ситуации (например, на подсистему в связи с поступлением информации о статьях, учебном процессе и так далее). Возможно, что для экономической стабилизации вуза необходимо изменить параметры системы управления или системы интеллектуального обеспечения. Дефекты в работе системы возникают в силу не только ее несовершенства, но и отклонений, например, в системе управления (запаздывание в переработке поступающей информации, несвоевременное доведение распоряжений, негативное действие системы стимулирования и так далее). Поэтому меня направленность решений и воздействий по отношению к источнику экономической ситуации, меняется траектория управленческого цикла;
- отклонения в функционировании подсистем вуза как хозяйствующего субъекта или новые задачи развития и оптимизации могут вызвать необходимость выработки воздействия на внешнюю среду - директивную или равноправную. Это приводит к появлению еще одной группы элементарных циклов управления. Они характеризуются внутренним, то есть находящимся в рамках вуза источником ситуации и объектом воздействия во внешней среде - директивном органе и другое;
- достаточно часты ситуации, когда внешнее воздействие приводит к необходимости обращения систем управления во внешнюю среду. Так, при организации новой работы перед вузом возникает проблема отраслевого и межотраслевого характера. Следовательно, формируется еще одна группа элементарных циклов управления, характеризующихся внешним источником информации и внешним объектом воздействия. Таким образом, выявляется конечное число элементарных циклов управления (двадцать пять и более).

Любой реальный цикл управления, возможно, представить как положение параллельно или последовательно реализуемых элементарных циклов вплоть до всей их суммы. Элементарные циклы управления можно объединить по видам управления (регулирования, адаптации и средообразования) и свести в матрицу. Для того чтобы связать элементарные циклы в процедуру, необходимо учесть не только ряд содержательных характеристик ситуаций, но и условия выбора: имеющиеся ресурсы, время, уровень знаний

руководителя и подчиненных, необходимую степень точности решения и так далее. Организация решения управленческих задач сопровождается анализом или синтезом структуры управления. Структура управления здесь может достраиваться. Для того чтобы структура управления была адаптивной, то есть могла устойчиво реагировать на разнообразие экономических ситуаций, возникающих на различных уровнях вуза, она должна быть построена как система, имеющая иерархическую структуру; способная к обучению в процессе функционирования (горизонтальная адаптация); сочетающая функции текущего и стратегического уровня (вертикальная адаптация).

Центральное место в структуре адаптивного управления принадлежит идентификации управленческих ситуаций, осуществляющему отображение возникающих проблемных ситуаций на пространство управленческих решений. Идентификатор организует поступающую информацию в иерархическую систему в том виде, который согласован с его собственной познавательной структурой. Отсюда вытекает необходимость постоянного совершенствования интеллекта идентификатора. В результате экспериментальной обработки управленческих решений совершенствуется и идентификатор управленческих ситуаций, поскольку происходит постоянное обновление и пополнение его набором новых экономических стандартных и хорошо структурированных решений, формируемых на основе слабо и плохо структурируемых. Отмеченное обстоятельство можно определить как обучение системы такому поведению, которое обеспечит ее адаптацию к сложному комплексу внешних воздействий, В этом и состоит смысл горизонтальной адаптации системы управления. Горизонтальная адаптация осуществляется, как правило, в рамках заранее установленных стратегий управления вузом. Сложившийся к настоящему времени инструментарий построения адаптивных структур управления хозяйствующими субъектами подобными вузу явно недостаточно разработан, В связи с ограниченностью и сложностью реализации этого инструментария переход в цепи ситуационные процедуры – элементы ситуационных структур осуществляется чаще всего экспертным путем. В этой связи имеется ряд теоретических и практических соображений отно-

сительно тенденций формирования адаптивных структур управления экономикой вуза в кризисных условиях.

Рыночные условия привели к расширению сфер деятельности вузов. А в связи с важностью определенных сфер деятельности образуются новые системы управления. На отдельных этапах эти меры приносят необходимые результаты, поскольку появление специализированных подразделений и органов управления, ответственных за определенный участок работы, позволяет удовлетворить те потребности, которые и явились стимулом организационно-экономических преобразований вуза. Следует иметь в виду что, наряду с позитивными моментами, появление новых структур становятся тормозом на пути динамичного и комплексного развития вуза. Нарастание разнообразия органов управления неминуемо ведет к повышению на верхних уровнях управления объема оперативных работ координируемого характера, что оборачивается увеличением численности работников аппарата управления. Системы управления экономикой вуза на различных уровнях могут по-разному реагировать на появление новых ситуаций в деятельности вуза.

Во-первых, оставаясь неизменными в своих формах и методах, они могут подавлять изменчивость и разнообразие среды. Во-вторых, они могут увеличивать собственное разнообразие и изменчивость, то есть адаптировать свои организационные формы и методы управления. Конечно, на практике реализуются оба пути. Важно их соотношение: либо застойные явления, либо стабилизирование начала адаптации и наращивания разнообразия и динамики внешних и внутренних факторов. Одно из известных основных положений общей теории управления (закон необходимого разнообразия) гласит о том, что изменчивость и разнообразие управляющей системы должны превышать изменчивость и разнообразие объекта управления. Это тем более применимо к экономической системе вуза, являющейся целенаправленной. Следовательно, динамичность и разнообразие систем управления должны превышать динамичность и разнообразие воздействий рыночных факторов, что требует дальнейшего исследования набора и сочетаний организационных структур управления экономикой вуза.

ЛИТЕРАТУРА

1. Суспицын С.А. Потенции и ограничения пространственных трансформаций в экономике России // Регион: экономика, социология. 2004. № 1.
2. Новая компаративная экономическая // ЭКОВЕСТ. 2003. № 3.
3. Иншаков О.В., Фролов Д.П. «Простые люди» и индикаторы развития // Экономист. 2006. № 11.
4. Клейнер Г.Б. Роль предприятия в современной экономике // Институциональная экономика. М., 2004.

*Южно-Российский государственный
университет экономики и сервиса*

18 марта 2010 г.