

© 2010 г. Ю.А. Петрова

К ПРОБЛЕМЕ СУЩНОСТИ И ТИПОЛОГИИ СУБКУЛЬТУР

Рассматривается субкультура, как общность людей, чьи убеждения, взгляды на жизнь и поведение отличны от общепринятых обществом. У молодежной субкультуры свой определенный мир, в котором молодой человек может найти место в жизни, завести новые знакомства, которые придутся ему по духу. Масса меняет человека, стирает различия, трансформирует, подчиняет, дает чувство неодолимой мощи. Вступление в ту или иную социальную группу обуславливается желанием выделиться из толпы, удовлетворить собственное «я» и найти единомышленников, однако не всегда стандартными способами.

Ключевые слова: молодежная субкультура, социальная реальность, типология субкультур, ценности общества, среда обитания, неформальные движения, система символов.

Рассматривая вопрос «молодежной субкультуры», в первую очередь следует понять, что есть слово «субкультура». Субкультура (подкультура, лат. sub – под и лат. cultura – возделывание, земледелие, воспитание, почитание) – часть культуры общества, отличающаяся от преобладающей, а также социальные группы носителей этой культуры [1]. Субкультурой называется система норм и ценностей, установок, способов поведения и жизненных стилей, отличающих группу от большинства обществ. Она формируется под влиянием таких факторов, как возраст, этническое происхождение, религия, социальная группа или место жительства. Ценности субкультуры воздействуют на формирование личности. Через субкультуру молодой человек, показывает свою индивидуальность, свое «я», у него вырабатывается свой собственный стиль жизни, выражающийся через определенный тип поведения в различных жизненных ситуациях. Поклонники субкультуры могут демонстрировать свое единство посредством использования отличного от всех стилей одежды, музыки и других внешних предпочтений. А так же способов трактовки тех же самых символов, только в доминирующей культуре. Если суб-

культуру характеризует систематическое противостояние доминирующей культуре, тогда ее определяют как контркультуру.

Молодежная контркультура требует сознательного отказа от системы традиционных ценностей и частичной, а иногда полной замены их контрценностями – свободой самовыражения, личной причастностью к новому стилю жизни, установкой на ликвидацию репрессивных и регламентирующих моментов человеческих взаимоотношений, высоким уровнем доверия к спонтанным проявлениям чувств, фантазии, воображения, невербальным способам общения. Ее основной девиз – счастье человека, понимаемое как свобода от внешних условностей, добропорядочности. Личность, предлагаемая и проектируемая контркультурой, именно потому враждебно противостоит всякому нравственному запрету и моральному авторитету, что в ее психике еще не вполне сформировались механизмы ценностей нравственно-духовной ориентации в человеческом мире. Итак, с одной стороны, молодежные субкультуры культивируют протест против общества взрослых, его ценностей и авторитетов, но, с другой стороны, именно они призваны способствовать адаптации молодежи к тому, же обществу [2, с. 148-157]. У каждой субкультуры существует свой определенный и неповторимый стиль. Он может выражаться не только путем изменения внешнего вида (хиппи, панки и т.д), но также свой «особый» стиль может быть выражен через определенный акцент на моральные и политические убеждения. Если не брать во внимание музыкальные предпочтения, представители субкультур могут, отличаться от других людей своими взглядами на природу, человека, искусство, стиль жизни, уклад страны, моральные ценности и так далее [3].

Попадая в определенную субкультуру, человек принимает те правила, которые диктует ему данное сообщество, данная масса людей. Отказ от общих правил делает его изгоем, «чужим» среди своих. Рассматривая данный вопрос, хотелось бы отметить мнения известных психологов и социологов, исследующих вопрос «О теории массовой культуры и анализ общественного мнения, об определяющем влиянии общества на индивида, а не наоборот».

Согласно работам Г. Тарда, развитие общества выступает в социально-коммуникационной деятельности индивидов в форме подражания (имитации). Именно это понятие стало у французского социолога ключевым при описании социальной реальности. По сути, он трактует общество именно как

процесс подражания, понимая под ним элементарное копирование и повторение одними людьми поведения других. Процессы копирования и повторения касаются существующих практик, верований, установок и т.д., которые воспроизводятся из поколения в поколение благодаря подражанию. Этот процесс способствует сохранению целостности общества. Другим важным понятием в объяснении развития общества, по Г. Тарду, является «изобретение» (или «нововведение»). Оно рассматривается как процесс адаптации к изменяющимся условиям окружающей среды. Все новое, что возникает в обществе (будь то идеи или материальные ценности), он считал результатом творческой деятельности немногочисленных одаренных личностей. Язык, религия, ремесло, государство – все это, по мнению Г.Тарда, продукты творчества индивидов-новаторов. Раз возникнув, новое явление приводит в действие процесс подражания. Это можно сравнить с кругами на воде, возникающими после падения капли: подражание чему-то новому постепенно охватывает все большую и большую массу людей, теряя при этом первоначальную силу. Утверждение всех основных социальных институтов произошло именно потому, что обыкновенные люди, не способные изобрести что-то новое, стали подражать творцам-новаторам и использовать их изобретения. Следовательно, деятельность немногих новаторов и изобретенные ими новшества являются, по мнению Г. Тарда, основным двигателем социальной эволюции, способствуя развитию общества. Следует при этом учитывать, что наибольшее распространение получают не любые «изобретения», а те, которые в целом вписываются в уже существующую культуру и не сильно противостоят ее основам [4]. В психологии масс, можно заметить следующую тенденцию: на сколько бы сильно человек не отличался от среды обитания и ее окружения, какими бы схожими и не схожими ни были бы их образ жизни, их характер, степень интеллектуальной деятельности, но одним только фактором, что человек находится в данное время, в данном обществе, дает человеку чувство единства мысли, слова и дела. То, что заставляет человека поступать, думать и чувствовать в единстве с массой, нежели по отдельности, приводит к тому, что человек утрачивает свою индивидуальность. Масса меняет входящего в нее человека. При этом, вовлекая в себя значительное число людей, масса не просто стирает различия между ними. Она в значительной мере трансформирует всю индивидуальную психику, подчиняя себе ин-

дивидуальное сознание. Масса заражает индивида. Индивид же, заражаясь массовыми мыслями, чувствами и переживаниями, начинает подражать тому, что делает масса. Таким образом, появляются различные молодежные группировки со своим мировоззрением, мышлением, субкультурой, и даже со своим собственным языком.

Еще Г. Лебон отмечал, что в массе стираются индивидуальные различия отдельных людей и исчезает их своеобразие. Однако масса не только «отнимает» что-то у индивидуальной психики, она еще и придает входящим в нее людям новые качества. Г. Лебон констатировал, что «индивид не является больше самим собой, он стал безвольным автоматом». Механизмами психологического влияния массы на индивида являются заражение, подражание и внушение. Важнейшей причиной, обуславливающей появление у объединенных в массу индивидов особых общих качеств, противоположных качествам отдельного, «изолированного» индивида, является «внушаемость, причем упомянутая заражаемость является лишь ее последствием», – считал Г. Лебон [5]. Но не только Г. Лебон рассматривал поведение человека в массе, З. Фрейд так же дает свое определение и понимание данной проблеме. Исследователь писал, что «масса производит на отдельного человека впечатление неограниченной мощи <...> На мгновение она заменяет все человеческое общество, являющееся носителем авторитета, наказаний которого страшились и во имя которого себя столько ограничивали». «Импульсы, которым повинуются масса, могут быть, смотря по обстоятельствам, благородными или жестокими, героическими или трусливыми, но во всех случаях они столь повелительны, что не дают проявляться не только личному интересу, но даже инстинкту самосохранения. Ничто у нее не бывает преднамеренным. Если она и страстно желает чего-нибудь, то всегда ненадолго, она не способна к постоянству воли. Она не выносит отсрочки между желанием и осуществлением желаемого. Она чувствует себя всемогущей, у индивида в массе исчезает понятие невозможного» [6]. Согласно З. Фрейду, «индивид, находящийся в продолжение некоторого времени в зоне активной массы, впадает вскоре вследствие излучений, исходящих от нее, или по какой-либо другой неизвестной причине – в особое состояние, весьма близкое к «зачарованности», овладевающей загипнотизированным под влиянием гипнотизера... [6]. Сознательная личность совершенно утеряна, воля и способность различения отсутствуют, все чувства и мысли ориентированы в направлении, указанном гипно-

тизером. Таково, приблизительно, состояние индивида, принадлежащего к психологической массе. Он больше не сознает своих действий. Человек чувствует себя комфортно и легко, пребывание в массе дает ему чувство защищенности, ложную уверенность в завтрашнем дне. Он как «свой среди своих».

Условия жизни в большом городе создают предпосылки для объединения молодежи в разнообразные группы, движения, являющиеся сплачивающим фактором, формирующие коллективное сознание в этих группах, коллективную ответственность и общие понятия о социально-культурных ценностях. Так, появляются молодежные субкультуры. Существует множество попыток классифицировать молодежные группировки. Сначала хотелось бы привести все возможные классификации, которые нам известны.

По социально-правовому признаку выделяют:

1. просоциальные, или социально-активные, с позитивной направленностью деятельности, например группы экологической защиты, охраны памятников, окружающей среды;
2. социально-пассивные, деятельность которых нейтральна по отношению к социальным процессам, например музыкальные и спортивные фанаты.
3. асоциальные – хиппи, панки, преступные группировки, наркоманы и т.п.

По направленности интересов социолог М. Топалов классифицирует молодежные объединения и группы следующим образом: – увлечение современной молодежной музыкой; – устремление к правопорядковой деятельности; – активно занимающиеся определенными видами спорта; – околоспортивные - различные фанаты; – философско-мистические; – защитники окружающей среды [4].

Профессор С.А.Сергеев предлагает следующую типологизацию молодежных субкультур: – романтико-эскапистские субкультуры (хиппи, индианисты, толкинисты, с известными оговорками – байкеры).– гедонистическо-развлекательные (мажоры, рэйверы, рэпперы и т.п.),– криминальные («гопники», «люберы»)– анархо-нигилистические (панки, экстремистские субкультуры «левого» и «правого» толка), которые можно также назвать радикально-деструктивными [4].

Профессор З.В. Сикевич дает несколько иную характеристику неформального самодеятельного движения молодежи с учетом того, что причастность к той или иной группе может быть связана:

1. со способом времяпрепровождения – музыкальные и спортивные фанаты, металлисты, люберы и даже нацисты;
2. с социальной позицией – экокультурные;
3. с образом жизни – «системники» и их многочисленные ответвления;
4. с альтернативным творчеством - официально не признанные живописцы, скульпторы, музыканты, актеры, писатели и другие [7].

Человек, попавший в субкультуру, становится с ней единым целым. Он принимает все порядки, законы нового общества, у него меняется система ценностей и взгляд на мир. Кто-то меняет субкультуры, как перчатки, только ради их внешних проявлений, эпатажа окружающих, не вникает в суть и философию, которая в большей или меньшей степени есть в каждом неформальном движении. В современном обществе различных субкультур великое множество, что связано с дифференциацией и усложнением общества.

Типология субкультур:

- по возрастному признаку;
- по территориальному;
- по классовому (т. е. по месту человека в обществе).

Автор разделяет предложенную типологию М.В.Соколова, и считает ее наиболее адекватной: субкультуры типологизируются в соответствии с типами общностей их носителей. В частности, выделяются половозрастные (детская, молодежная; добавим еще упоминавшиеся в литературе субкультуры матерей, геев и парковые собрания пенсионеров); социально-профессиональные (авторы выделяют здесь рабочих и интеллигенцию); досуговые; религиозные и этнические. В основу типологии положен в данном случае принцип консолидации соответствующих общностей – он же определяет и источник символики (характерные особенности той или иной общности – ее облика, темперамента, социальных интересов, языка и т.д. – становятся основой «языка» формирующейся в этой среде субкультуры). По мнению М.В. Соколова, «собственно, говорить о выборе культуры невозможно: приобщение к ней начинается без согласия подростка. Но приобщение к одной из субкультур во всех случаях подразумевает принятие решения (или нескольких последовательных решений), осуществляемое сознательно. Это – один из редких моментов, когда человек волен решать, через какие очки ему смотреть на мир»[8].

Наиболее разнообразными и многочисленными субкультурами являются молодежные. Можно выделить следующие молодежные субкультуры: рокеры; скинхеды; панки; хиппи. Даже те, кто верен одной своей неформальной организации, зачастую не понимают ее. Чаще всего таким поверхностным бывает именно молодое поколение. Подростки металлисты могут устраивать массовые драки и беспорядки, хулиганить, хамить старшим и считать, что поступают как истинные металлисты. Им отнюдь не понять, что это движение основано в первую очередь из-за самой музыки и особого мироощущения, а не из-за стремления разрушать все вокруг. Проблемы могут возникнуть в том случае, если еще неокрепшая личность попадает в субкультуры, опасные даже для взрослых. Например, как бы ни были миролюбивы растаманы, их движение несет в себе пропаганду каннабиса, так называемой «травки», вполне вероятно, что, посчитав курение «косячков» обязательным атрибутом субкультуры, молодежь попробует и это. Конопля проповедуется и многими «истинными» хиппи. То же относится и к панкам, если учитывать их нездоровый образ жизни, и ко многим другим музыкальным субкультурам. Субкультура байкеров очень опасна для жизни, не считая постоянных затрат на «железного коня», экстремальные виды спорта тоже опасны... Всегда находится какая-то отрицательная черта субкультуры, которую может перенять подросток. Опаснее всего религиозные секты. Например, секта сатанистов. Очень немногие поступившие туда, могут вернуться. Она действует словно гипнозом на своих последователей. Подросток, следуя правилам культа сатаны, начнет приносить в жертву животных, если не человеческие, жертвы, участвовать в развратных действиях. Это губительно действует как на самого человека, так и на окружающих. К тому же не всякая психика может вынести всего увиденного или содеянного [9].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что в каждой группе лежат такие основные качества как:

1. Взаимность. Это означает, что участвующие в этих отношениях агенты оба являются действующими (например, один член группы совершает определенные действия, в ответ на которые другой совершает свои). Односторонние действия в данной системе не существуют, «либо ты с нами, либо ты против нас».

2. Принудительность. Это означает, что определенные действия одной стороны влекут за собой обязательные и точно предусмотренные действия другой. Совершение действий одной требует ответных определенных действий со стороны другой. В этом случае власть как бы распределяется поровну.
3. Эквивалентность. Отношения носят характер эквивалентного обмена знаниями, который осуществляется путем создания своих определенных языковых знаков (своего собственного языка «сленга», отличающего представителя данной группы от других меньшинств. Ярким примером могут служить молодые люди, учащиеся в вузах либо колледжах).
4. Договоренность. Взаимодействующие стороны вступают в определенного рода договор. Договор этот может иметь внешнее выражение (заключение контрактов, клятвы соблюдения условий и пр.) или быть подразумеваемым. Обычно такого рода договоренность происходит негласно, путем принятия молодым человеком все устои, порядки и принципы данной группы.

В современном мире каждый человек принадлежит к какой-то субкультуре, хотя субкультуры большинства людей не имеют ни самоназвания, ни системы символов, обозначающих их границы. Правдоподобное предположение состоит в том, что самоидентификация и символика проявляются лишь вместе с необходимостью быстро и эффективно отличить своих от чужих. Необходимы четкие критерии и показатели, с помощью которых эти субкультуры можно выявлять, описывать и типологизировать. Отсюда можно сделать вывод, что составляющими субкультуры и одновременно признаками ее оказываются знание (картина мира в узком смысле); ценности; стиль и образ жизни; социальные институты как системы норм; процедурное знание (навыки, умения, способы осуществления, методы); потребности и склонности. Творцом и носителем субкультуры здесь оказывается социальная группа, имеющая определенные культурные признаки, которые отличают ее от других общностей. Современный мир диктует свои условия молодому поколению. Все чаще можно встретить следующую типологию предлагаемую молодыми людьми.

1. «Мажоры» – выходцы из состоятельных семей с солидными связями, ориентированные на красивую жизнь.

2. «Яппи» – молодые люди из семей среднего достатка, ориентированные на карьеру и образование, для которых характерен практицизм, опрятность, здоровый образ жизни.
3. «Люберы» (гопники) – выходцы из неблагополучных семей, которые объединяются в группы с жесткой дисциплиной, культ силы, связаны с уголовным миром [10].

Тема неформальных движений и субкультур имеет очень сложную проблематику, т.к. крайне актуальна в наше время. Каждый человек в том или ином возрасте проходит через такие группы. Это обуславливается желанием выделиться из толпы, найти единомышленников не всегда стандартными способами. Каждый год неформалами становится все большее количество подростков, к любому из движений может примкнуть ваш друг, ребенок, соседка. На самом деле субкультуры – это огромный яркий мир, открывающий нам все оттенки жизни. У каждой субкультуры свой определенный мир, где молодой человек может найти место в этой жизни, встретить много интересных людей, завести новые знакомства, которые придутся ему по духу. Молодой человек примыкает к той или иной группе из-за свойственной потребности любого человека: потребности в общении, в самосохранении, самоутверждении, саморазвитии, самовыражении, удовлетворении собственного «я». У каждого человека существует потребности и склонности, присущие определенной социальной группе в целом и конкретному индивиду (члену субкультуры) в частности и удовлетворяющиеся и реализовывающиеся в рамках определенной субкультуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большая советская энциклопедия, 1969-1978 г. В 30 томах.
2. *Лупандин В.Н.* Молодежная субкультура: проблемы традиций и новаций. Национальная идея в контексте модернизации российского общества: материалы международной научно-теоретической Интернет-конференции (ноябрь-декабрь 2004 г.). Орел, 2005.
3. *Запесоцкий А.С., Файн А.П.* Это непонятная молодежь...: проблемы неформальных молодежных объединений. М., 1990.
4. Мнение и толпа // Психология толп. М., Институт психологии РАН, 1999.

5. *Лебон Г.* Психология народов и масс. СПб, 1896.
6. *Фрейд З.* Массовая психология и анализ человеческого «Я». Избранное. Т. 1. Л., 1969.
7. *Сикевич З.В.* Социология и психология национальных отношений СПб, 1999.
8. [Соколов М.В. Субкультурное измерение социальных движений: когнитивный подход.](#)
9. Субкультурные объединения молодежи: критический анализ: Репринты докладов Всесоюзной научной конференции «Культура и ее роль в активизации человеческого фактора». АН СССР, Институт философии, 1987.
10. <http://slovari.yandex.ru/dict/krugosvet/htm>

Педагогический институт

Южного федерального университета

1 марта 2010 г.
