

© 2009 г. В.В. Ковалев

КРИЗИС ЦЕННОСТНОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ

ЭЛИТЫ: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Ценностный элитарный кризис характеризуется отсутствием четких ценностных ориентиров, от направленности которых зависит развитие общества в целом, и элиты, в частности. Начиная с 90-х гг. XX в., преобладающей ценностью было потребление. На современном этапе в ситуации промышленно-банковского кризиса рост потребления крайне затруднен. В связи с этим, существует острая необходимость в ценностных образцах и моделях, объясняющих то, каким образом заявленные ценности могут быть реализованы.

Ключевые слова: ценность, элита, ценностная система, духовный кризис, ценностные ориентации, элитарий, политические ценности, ценностные образцы.

В российском обществе уже давно назрел кризис нематериальный, а духовный, а именно, кризис ценностной системы, выступающий в качестве падения морально-нравственных норм, отсутствия четких правил, принципов и императивов, характеризующих направленность в действиях и поступках личности. Представления о ценностных ориентациях размыты, нет грамотного механизма формирования и способа воздействия на сознание и поведение личности. Соответственно изменилось отношение к образованию, труду, близким, семье. Ломка ценностных ориентаций привела к падению престижа общественно значимого труда, росту девиантного поведения, безразличия, социальной пассивности. Именно такая ситуация сложилась к середине 2008 г. в России. Затем начался мировой финансовый кризис. Но мало кто задумывался о первопричинах этого кризиса. Одна из них, прежде всего, заключается в отсутствии четкого плана развития новой ценностной системы, как фактора духовного развития общества, наиболее продуктивной и развитой частью которого и должна быть элита. В основе нашей работы лежат логико-понятийный и структурно-содержательный методы исследования, а также метод опроса. В нашей работе мы принимаем во внимание уже существующие

подходы к изучению аксиологической проблематики, принятый в культурологии, и рассматриваем его с точки зрения философского знания, в том числе на основе работ В.В. Соловьева, С.А.Панарина, П.С. Гуревича и др.

В первую очередь, необходимо определить центральные понятия нашей работы, а именно «элита» и «ценность». Мы сошлись на том, что наиболее распространенными признаками, входящими в определение термина «элита» являются:

1. необходимый элемент социальной структуры общества;
2. основная функция элиты заключается в управлении обществом, через взаимодействие с ним;
3. властные возможности,
4. богатство, знания, профессиональные умения, социальное положение (статус, престиж).
5. владение высокой интенсивностью и яркой индивидуальностью.

Каково же рассмотрение понятия «элита» российскими гражданами? Чтобы ответить на данный вопрос мы провели опрос среди 30 респондентов, чей возраст составляет от 20 до 40 лет. Результаты заставляют задуматься: 96 % респондентов определяют элиту, с точки зрения наличия духовно-творческих критериев (высокая внутренняя и нравственная культура, образованность, способность к управлению и патриотизм). И только 4 % указывают материальный аспект, как доминирующий, а именно наличие необходимого финансового капитала, наличие связей и т.д. Таким образом, есть слой населения, который обладает четкой системой ценностных координат, мнение которого можно учитывать при формировании ценностной системы. Что касается наиболее авторитетных мнений представителей научного мира, то здесь необходимо принять во внимание точку зрения И.С. Панарина. В своей работе «Народ без элиты», автор охарактеризовал политическую элиту РФ следующим образом, «элита мыслит и действует не как национальная, то есть, не отвечая национальным интересам, а как глобальная, связавшая свои интересы и судьбу не с собственным народом, а с престижной международной средой, куда она в обход этого народа стремится попасть» [1, с. 15]. Это одна из причин, по которой, социально-политическая элита, в большинстве своем, не стремится к формированию и последующей системы ценностей.

Что такое «ценность»? В нашей работе мы принимаем за основу определение, взятое из электронного философского словаря. А именно мы рассматриваем «ценность» как «философскую категорию, обозначающую специфически социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное или отрицательное значение для человека и общества это «свойство того или иного общественного предмета, явления удовлетворять потребности, желания, интересы» [2]. Ценности выступают как некие духовные опоры, помогающие человеку устоять перед лицом жизненных испытаний. Они упорядочивают действительность, вносят в нее осмысление, оценочные моменты, позволяют соизмерять свое поведение с нормой, идеалом, целью, которая выступает в качестве образца, эталона. Такими ценностями могут быть понятия добра и зла, а связанные с ними взгляды, убеждения людей – ценностными идеями [3, с.121]. Мы сходимся на том, что «ценности» формируются в результате осознания субъектом своих потребностей в соотношении их с предметами окружающего мира, т.е. в результате ценностного отношения, реализуемого в акте оценки. Чтобы понять каковы же ценности самих элитариев, на основе которых и создается система ценностей, необходимо определить какие же потребности у современной российской элиты. Мы предполагаем, что как и потребности, ценности могут быть материальными и духовными, личными и общественными, приоритетными и второстепенными. В истории европейской философии проблему ценностей впервые стали исследовать софисты. Они резко разграничили знание о реальном мире и знание о человеческих интересах, потребностях, о значении тех или иных предметов и явлений для человека. Любой индивид имеет свою систему ценностей – т.е. представление о значении для него этих явлений и предметов. Эти представления, конечно, не чисто индивидуальны, а сходны у людей одной и той же эпохи, одной и той же социальной группы. Системы ценностей постепенно изменяются в ходе исторического развития общества. В современном развитом обществе провозглашается (хотя не всегда в полной мере реализуется) гуманистическая система ценностей. В ней главными фундаментальными ценностями жизни и культуры считаются истина, добро и красота. Здесь стоит упомянуть точку зрения В.С. Соловьева, который, в вопросе о добре, говорит, что «существует добро, не подчиненное никаким слу-

чайностям, никаким внешним ограничениям, считает В.С. Соловьёв. Но такое добро — не от мира и не от человека, оно – от Бога»[4].

Мы предполагаем, что системы ценностей могут быть разграничены на систему ценностей социального субъекта и систему культурных ценностей. Но при этом, оба этих компонента составляют целое, так как из одного вытекает другое. В систему ценностей социального субъекта могут входить различные ценности:

- 1) смысложизненные (представления о добре и зле, счастье, цели и смысле жизни);
- 2) универсальные:
 - a) витальные (жизнь, здоровье, личная безопасность, благосостояние, семья, образование, квалификация, правопорядок и т.д.);
 - b) общественного признания (трудолюбие, социальное положение и т.д.);
 - c) межличностного общения (честность, бескорыстие, доброжелательность);
 - d) демократические (свобода слова, совести, партий, национальный суверенитет и т.д.);
- 3) партикулярные:
 - a) привязанность к малой родине, семье;
 - b) фетишизмы (вера в Бога, стремление к абсолюту)

Элитарий в значительной степени зависит от мира ценностей. Именно ценности служат ядром важнейших направляющих компонентов социально-политической деятельности:

1. идеологии — системы ценностей и групповых предпочтений и убеждений;
2. политической культуры — модели ориентации и поведения в политике, включающей познания, эмоции, оценки и служащей критерием отбора политической информации;
3. политической системы — ценностей и институтов, организующих использование политической власти;
4. сама политика часто определяется как установление и распределение ценностей в обществе авторитарным способом.

Такая роль ценностей определяется тем, что в мир политики люди постоянно переводят свои собственные представления о наиболее желаемом или, наоборот, нежелаемом (а ценности как раз и представляют собой желаемые события, цели-события). Политические ценности являются таковыми, если соблюдаются три признака: возможность реализации ценностей только в результате совместных коллективных действий людей; активное влияние ценностей на все аспекты существования механизма государственной власти, та или иная форма связи ценностей с единым интересом социальной общности. В ценностной системе координат люди формулируют наиболее значимые для себя каналы взаимодействия с политической средой:

- 1) интересы — это инструментальные ценности, способствующие достижению основных целей;
- 2) цели — модели представления о будущем формируются на основе ценностных представлений: нежелательное событие или состояние не может быть целью политических действий;
- 3) идеалы, или цели, обладающие высшей ценностной значимостью для человека;
- 4) приемлемые способы их достижения отбираются на основе не только прагматических, но и ценностных критериев;
- 5) результаты политических действий и процессов соотносятся с ценностями, это — необходимая процедура в их анализе;
- 6) при определении возможностей дальнейших действий достижение одних из них может блокироваться как несоответствующих избранным ценностям, других — наоборот, стимулироваться в результате благожелательного к ним отношения;
- 7) на ценностной основе решается дилемма вхождения в контакт или воздержания от контактов с политической средой.

Ценности в явной или скрытой форме присутствуют в политических декларациях, влияют на процессы принятия решений, составляют основу политического воспитания, воздействуют на выбор способов разрешения политических конфликтов и ведения политических диалогов. Действительно, социально-политические элиты вовлечены в самые различные сферы и уровни государства и общества. Они занимаются разработкой и внедрением национальных программ в области образования, здравоохранения, науки, задей-

ствованы в кадровой политике, выстраивают и корректируют властную вертикаль. Политические элиты вносят поправки в устройство государства, в частности занимаются вопросами федерального масштаба, преобразований на муниципальных, региональных и национальных уровнях власти, они формируют стратегию международных отношений и представляют Россию в мировом сообществе. Очевидно, что для реализации многочисленных социальных, политических и государственных программ обществу необходимы высококлассные специалисты, которые способны соотносить объективные требования жизни с достигнутым уровнем науки управления, а также с российской спецификой, без учета которой самые современные инновации оказываются неэффективными. Таким образом, важным становится уровень качества социально-политической элиты. Ценностный элемент присутствует практически во всех социально-политических процессах, явлениях, субъектах. По результатам нашего исследования, можно сказать, что для социально-политической элиты РФ, важное место имеют качества, позволяющие уважать и легитимизировать элиту, некое обаяние авторитетом, жизненная, практическая значимость. Социально-политическая элита России в данный период времени обладает следующими характеристиками [5]:

- 1) авторитарностью,
- 2) завышенной самооценкой,
- 3) отсутствием самокритики и толерантности,
- 4) неприятием факта наличия оппозиции,
- 5) духом давления на инакомыслящих,
- 6) нелегитимностью многих решений,
- 7) тяготением к царцентризму и однопартийности,
- 8) нежеланием быть открытой,
- 9) эффективностью и профессионализмом в международной деятельности и др.

Приведенные выше ценностные характеристики являются чаще всего следствием тех или иных социально-политических ситуаций и реже субъективным мнением авторитетного исследователя, что не исключено, дабы истина относительна. Волей или неволей элиты вовлекаются в отношения «правильности» или «неправильности», «хорошего» или «плохого» в борьбе за формальную власть. И тогда ценность представляется как динамическое ка-

чество объекта, о котором может быть нет смысла говорить в момент обретения, завоевания власти (что часто сопровождается негативом), но необходимо тогда, когда политическая элита находится на пике своей деятельности, проводит свой курс, принимает свои решения. Если после прихода к руководству она остается безликой, безмолвной, не имеет своей позиции и харизмы, она теряет свое положение. Так, качественная, ценностная сторона политической элиты, выражающаяся через результативность и эффективность ее деятельности, становится ее важнейшей составляющей, инструментом, позволяющим ей удерживаться у власти. Возвращая понятию ценность рациональные динамические характеристики, мы пришли к выводу, что ценности социально-политической элиты не несут только описательный, духовный или эмоциональный характер, но оказываются интегрированными в структуру реализации власти. Мы склонны воспринимать ценности элит как уникальность данного периода, рациональную характеристику, неповторимую объективную конкретику. И поскольку социально-политическая элита – это не индивидуальный субъект политики, а групповой, институциональный, результат некоего социокультурно-политического развития общества, то и ценности этого объекта исследования обладают собирательным характером и имеют практическое значение для населения государства.

Таким образом, ценности политической элиты – это не только качественная постоянная сторона объекта, но рациональная динамическая составляющая процесса ее функционирования. Динамические ценности элиты являются очевидным «аргументом» для признания элиты в качестве руководящего начала для массы. Отсутствие ценностей или неспособность их сформировать, соответственно, ставит под сомнение возможность этого признания. «Ценность» представляется как динамическое качество объекта, о котором можно говорить тогда, когда социально-политическая элита находится на пике своей деятельности, проводит свой курс, принимает свои решения. Ценность стала носить более конъюнктурный характер. Сравнительно недавно, на форуме «Стратегия 2020» [6] обсуждались возможные изменения действующих социально-политических институтов в целом, и ценностного выбора в частности. Напомним президентское послание, в котором были обозначены основные ценности, а именно:

- 1) свобода,

- 2) справедливость,
- 3) патриотизм,
- 4) любовь к семье.

Проблема в том, что это базовые ценности, которые, в большинстве своем вне зависимости от смены элит, остаются неизменными, что лишний раз доказывает отсутствие сформированной и готовой к трансляции новой системы ценностей. Начиная с 90-х гг. XX в., преобладающей ценностью было потребление. Рост потребления, рост уровня жизни – этому была посвящена пропагандистская активность российских СМИ. Сейчас в ситуации промышленно-банковского кризиса рост потребления крайне затруднен, поэтому придется находить некие новые нравственные ориентиры. Есть заявленные ценности. Теперь нужны некие образцы, сценарные модели, то, каким образом в нашем кризисном мире эти ценности могут быть реализованы. Необходимо показать, что такое в нынешнем мире, обществе, системе декларируемая свобода и справедливость, как она работает. Здесь весьма полезно вспомнить о философском научном знании, и на основе уже принятых аксиологических концепций и вновь создаваемых, сформировать четкую базу ценностных образцов, предлагаемых «элитой» и «массой», а также продумать наиболее продуктивные способы трансляции ценностей.

Литература

1. Панарин А.С. Народ без элиты. М., 2006.
2. http://mirslovari.com/content_fil/CENNOST-7009.html
3. Гуревич П.С. Философия культуры. М., 1994.
4. Полищук Л.А. В.С. Соловьёв о непреходящей ценности добра. СПб., 2003.
5. Бурцев С.А. Трансформация системы ценностей в современной России // Ученые записки М., 2007. №1.
6. <http://www.inop.ru/page170/page168/>

Педагогический институт

Южного федерального университета

21 декабря 2009 г.