

© 2008 г. В.С. Поликарпов, Е.В. Поликарпова

СОЦИАЛЬНО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВОЗДЕЙСТВИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Рассматриваются социально-аксиологические последствия влияния таких технологий на сознание человека, как технологии мультимедиа, интернет-технологий, виртуальных технологий и других технологий, которые носят конструктивный и деструктивный характер.

Ключевые слова: технология, информация, социально-аксиологические последствия, мультимедиа, интернет-технологии.

Происходит стремительное формирование общества знания, которому присущи следующие связанные между собой внутренние фундаментальные черты: беспрецедентное возрастание информационной насыщенности практически всех сфер социума, превращение информационной индустрии в самую динамичную, престижную и выгодную сферу функционирования общества, широкое вхождение информационно-коммуникативных технологий в жизнедеятельность социума и человека, глубокие изменения моделей социальной организации и сотрудничества благодаря широкому распространению гибких сетевых структур. Это приводит к тому, что в информационном обществе технологии масс-медиа играют значительную, в большинстве случаев решающую роль в жизнедеятельности человека, в том числе в его ценностной ориентации. Необходимо отметить, что эффекты воздействия современных технологий – технологий мультимедиа, интернет-технологий, виртуальных и других – на сознание и соответственно на деятельность человека носят двойственный – конструктивный и негативный характер.

Рассмотрим в самом начале конструктивные последствия воздействия современных технологий на сознание человека, исходя из теории социального конструирования реальности. Так как очень сложно провести границы между реальностью и ее символическим отображением, то вполне справедливо положение, согласно которому деятельность любого индивида протекает в символической среде, причем последняя программируется информационно-коммуникационными технологиями. Современная коммуникационная (и информационная) система, в отличие от всего предшествующего исторического опыта прошлого, конструирует символическую реальность, носящую виртуальный характер, и в силу этого имеет свою специфику. Последняя состоит в том, что «сама реальность (т.е. материальное/символическое существование людей) полностью схвачена, полностью погружена в виртуальные образы, в выдуманный мир, мир, в котором внешние отображения находятся не просто на экране, через который передается опыт, но сами становятся опы-

том»[1. с. 351]. Это значит, что любые сообщения любых видов неразрывно связаны со средством коммуникации, абсорбирующими в одном и том же мультимедиа-тексте целостность человеческого опыта.

Новая интегрированная система коммуникаций основана на цифровой, сетевой интеграции множества видов коммуникации и включает в себя множество культурных явлений, что влечет за собой важные социальные последствия для самого человека. Это значит значительное ослабление символической власти традиционных отправителей сообщений, особенно институтов власти, управляющей при помощи исторически закодированных социальных привычек (религия, мораль, авторитет, традиционные ценности, политическая идеология). Эти информационно-коммуникационные технологии дают возможность для раскрытия и усиления значимости потенциала личности, так как в традиционной культуре этот потенциал в значительной степени был скован исторически закодированными социокультурными ценностями. Теперь индивид сам благодаря новейшим информационно-коммуникационным технологиям способен создавать различного рода воображаемые образные миры. С другой стороны, новая коммуникационная (и информационная) система влечет за собой кардинальную трансформацию представлений о пространстве и времени как фундаментальных измерениях человеческого существования. Теперь сознание человека оперирует представлениями пространственных потоков и вневременного времени. Существенным в данном случае оказывается способность человека к созданию в своем воображении новых миров, имеющих шанс на воплощение в действительности. В отличие от массовых обществ XX в. сегодня определение оптимальной формулы жизни неотрывно от отдельного человека.

Именно с творчества индивида, владеющего новейшими технологиями воздействия на человеческое сознание (информационно-коммуникационными технологиями), начинаются социальные изменения, способные при известных условиях обрести статус исторических сдвигов. Для этого необходимо обладать вполне определенной виртуальной информацией, которая определяет горизонты социума. Можно утверждать, что новейшие технологии воздействия на человеческое сознание позволяют индивиду получать данные о потенциальном мире, что дает ему возможность раскрывать виртуальные пласты социума и принимать участие в социальном конструировании будущего мира. Вместе с тем воздействие этих технологий на сознание человека влечет за собой не только позитивные социальные последствия, но и негативные. Поэтому необходимо проанализировать эти последние в силу возросшего внимания к обеспечению информационно-психологической безопасности социума и человека. Как известно, в современном обществе весьма эффективно функционирует социальная машина манипуляции общественным сознанием, представляющая собою набор технологий господства, одним из существенных элементов которых являются технологии масс-медиа [2].

Негативные социальные последствия технологий обработки человеческого сознания, особенно посредством электронных масс-медиа, обусловлено тем, что они широко используются в глобальной массовой культуре, используют манипулятивную семантику и

риторику; что они являются технологиями разрушения сознания и конструирования специфической реальности, с помощью которых внедряется в сознание индивида и социальных групп виртуальная реальность, которой ничего не соответствует в объективной социальной действительности. Данное обстоятельство отмечено как теологами, так и философами, а именно: один из современных российских теологов резюмировал, что «кажимости и мнимости победили в борьбе с данностями», философы же подчеркивают, что в современной социальной жизни немалое место занимают симулякры – копии несуществующих вещей и явлений» [3]. Все эти кажимости и симулякры в определенных социальных условиях выполняют определенные негативные аксиологические функции, влекущие за собой деструктивные социальные последствия для индивидуального и общественного сознания.

Прежде всего, одним из таких негативных социально-аксиологических последствий воздействия современных информационных технологий на сознание человека является формирование у него безволия и безответственности. В результате происходит формирование относительной безответственности, безотчетности и раскованности как мышления, так и действий, - своего рода инфантилизма у индивида, что представляет опасность для других индивидов и общества как целого. Инфантильный, безвольный и безответственный тип человека приобретает свойства студенистой жидкости, его внутренняя морально-психологическая ткань становится разжиженной, что делает невозможным принимать ответственные решения и действовать адекватно ситуациям. Не случайно в научной литературе такой тип личности, сформированный современными информационными технологиями, в том числе технологиями электронных масс-медиа, характеризуется как *Homo gelius* - человек желеобразный [4]. Именно *Homo gelius* несет ответственность за то, что своим безответственным поведением он способствует различного рода преступлениям, порождает целый спектр опасностей и угроз другим индивидам и социуму. Другим негативным социально-аксиологическим последствием влияния современных технологий электронных масс-медиа на сознание человека (и целых социальных групп) является потеря чувства реальности окружающего мира, потери ориентации в сложных реалиях современного общества. Для проблемы интерфейсов как посредника в процессах познания фундаментальной оказывается вопрос о соотношении реальности и познания именно действительности, а не ее виртуальной пары, т.е. на первый план выходит проблема истины. В данном случае возникает проблемный характер истинности познания в условиях виртуализации, что ведет, в конечном счете, к превращению человека в производителя миров зазеркалья со всеми вытекающими из этого социальными и культурными последствиями. Современные масс-медиа с их *high-hum*-технологиями выступают одним из средств производства социальных мифов, миров зазеркалья, воздействующих на сознание индивида и его поведение.

Следует иметь в виду и то немаловажное обстоятельство, что сейчас в силу конвергенции всех разновидностей технологий электронных масс-медиа и печатного слова особую значимость приобретает эстетическая сторона функционирования Интернета. Последний представляет собою новую знаковую среду, бытийную семиосферу, обладающую эстетическим потенциалом, сравнимым с силой искусства. Исследователи проводят ана-

логию между развитием искусства и бытийной сферой Интернета: «Продолжая аналогию между развитием искусства и бытийной семиосферой, необходимо отметить, что по мере развития архаической культуры в ней стали складываться различные художественные формы, такие как миф и поэзия. Возможно, что и в семиотической среде Интернета постепенно начнут появляться эстетические принципы, на основе которых уже сформировалась литература, поэзия и другие формы искусства. Проводя параллель между Интернетом и искусством, следует помнить и о его специфике, которая состоит в том, что в Интернете эстетические принципы предстают не в отвлеченно-умозрительной форме, а становятся важной частью самой жизни» [5. с. 87]. В данном случае при рассмотрении негативных социально-аксиологических последствий воздействия современных технологий на сознание человека, особенно технологий конвергированных масс-медиа, необходимо принимать во внимание эстетический потенциал Интернета, помня, что искусство способно разрушить государство.

Еще одним из негативных социально-аксиологических факторов влияния современных технологий на человеческое сознание являются технологии high-hume, которые значительно ограничивают результативность использования логического анализа различных явлений социальной жизни. Все дело заключается в том, информационные технологии и особенно технологии high-hume ставят крест на значимости логики в осмыслении окружающей человека действительности, тем самым лишая его ориентации в социуме. Причина этого состоит в том, что логика как способ функционирования сознания по самой своей сути изоморфна в основном традиционным технологиям high-tech. Технологии же high-hume основаны на творческой интуиции, и поэтому high-hume гораздо мощнее high-tech, как творческая интуиция - формальной логики. Именно отсутствие критического восприятия окружающего мира лишает индивида и социальные группы адекватной ориентации в постоянно усложняющемся обществе.

Литература

1. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.
2. *Панарин И.Н.* Информационная война, PR и мировая политика. М., 2006.
3. *Волков Ю.Г., Поликарпов В.С.* Человек. Энциклопедический словарь. М., 2000.
4. *Поликарпов В.С.* Контуры будущего цивилизаций. Ростов-на-Дону. 2000.

*Технологический институт
Южного федерального университета*

21 сентября 2008 г.