

© 2008 г. *О.В. Волченкова*

ПРОБЛЕМЫ САМООРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Рассматривается феномен самоорганизации социальных систем в условиях информационного общества. Выделяются проблемы самоорганизации, связанные с трудностями реализации потребностей отдельного человека в групповых достижениях, основанных на виртуальной самоорганизации, сложностями обеспечения морально-нравственного, гуманистического содержания самоорганизации в условиях свободы самовыражения индивида, а также задачами культурно-духовного и ментального воспроизводства в условиях глобальной информационной среды.

Ключевые слова: самоорганизация, информационное общество, социальная самоорганизация, глобальная информационная среда, энергетический аспект самоорганизации.

Часто люди по необходимости или по своему внутреннему призыву объединяются в формальные и неформальные группы (самоорганизуются) в рамках сложившегося общественного устройства. В обществе самоорганизация – это чаще всего объединение граждан в группы с целью удовлетворения индивидуальных намерений, интересов и желаний, а также защиты своих прав и собственности. Под такими группами можно понимать следующие общности: предприятия, партии, общественные объединения, организации территориального общественного самоуправления, научные учреждения, клубы и другие типы организаций. Возросшие возможности социальной самоорганизации в информационном обществе ускоряют процесс глобального социогенеза. Это проявляется в процессах глобализации экономики, культуры, науки, техники, образования, межконфессиональных взаимодействий и многого другого. Виртуальное пространство формирующегося информационного общества дает принципиально новые возможности свободы самоорганизации людей. Процессы социальной самоорганизации в новых условиях порождают и новые формы социо-культурных проблем, таких как международный терроризм, манипуляция сознанием, моральное растрепание, обман и т.д., которые связаны с информационными технологиями.

Какие же проблемы самоорганизации в условиях информационного общества можно выделить? В чем суть социальной самоорганизации в новом обществе? На эти вопросы мы попробуем ответить в настоящей статье.

Информационные системы, как известно, предоставляют большую свободу для обмена знаниями и накопления опыта, рациональной оценки текущей ситуации, анализа

прошлого опыта и составления прогноза будущего; ускоряют коммуникационные процессы и делают виртуальными границы субъектов взаимодействия, в том числе и рыночного. Например, не случайно, что только совсем недавно появилась реальная возможность реализации органами власти электронного документооборота и электронных торгов, комплексных услуг по принципу «одного окна» [1]. Социальная самоорганизация предполагает процессы свободного обмена мнениями, возникновения и разрешения конфликтов, соотнесения интересов, совместного обсуждения альтернатив и многое другое. Эти процессы происходят, как правило, при личном общении, что называется «глаза в глаза». В этом общении много личностного, латентного, непредсказуемого. Создание самоорганизующейся структуры обычно сопровождается формированием внутренней нормативной системы, которая изначально предполагает публичное обобщение и агрегирование (абстрагирование) интересов ее участников. Информационные технологии дают возможность перевести часть всего этого дискурса в виртуальное пространство, заменяя личное общение обменом образами и сообщениями.

Инструменты информационного общества, с одной стороны, расширяют рациональные и коммуникационные возможности для проявления либеральных намерений людей и организаций, с другой же – погружают человека в мир с размытыми границами и пока неписаными нормами виртуального общежития. Виртуальное общение и информационные технологии поневоле вынуждают заниматься абстрагированием, что дает, с одной стороны, многие выгоды и успехи в освоении мира, а с другой стороны, обедняет сложившееся психологическое поле общения человека. Заменяя явления символом, рассматривая коммуникационные вопросы самоорганизации «абстрактно мы попадаем в ловушку праздного теоретизирования, все дальше и дальше отрываясь от реальной потребности конкретного индивидуума. Вместе с тем если абстрагироваться от индивидуальных различий людей при объединении их в группы, то у сформированных групп не будет обратного пути от общих абстрактных построений и последующих групповых достижений к потребностям каждого человека. И в этом заключается одна из проблем социальной самоорганизации в виртуальном мире информационных технологий. Отсюда следует важный вывод: для создания свободных условий по развитию процессов самоорганизации необходимо такое сочетание факторов, которое бы помогло оценить возможное поведение каждого индивида. Данное обстоятельство подразумевает использование помимо информационно-технологического инструментария понятий и категорий множества наук о человеке при описании жизненных ситуаций, возникающих в процессах самоорганизации. В психологическом контексте удобным инструментарием описательного и динамического представления жизненных и деловых ситуаций мог бы быть, например, подход школы динамической психологии Курта Левина [2]. Он учитывал верность динамических концепций применительно к реальной работе с группами, одним из первых использовал научные методы анализа впечатлений участников группы с применением обратной связи, разработал и применил методы теории когнитивного поля в принятии групповых решений.

Особенности «жизненного пространства» каждого индивида, вовлеченного в процесс самоорганизации, отчасти зависят от приобретенного им жизненного опыта и знаний, отчасти – от оценки им внешней социально-экономической среды, и, главное, – от внутренних интенций (влечений), обусловленных психологическими, физиологическими и генетическими особенностями индивида. Именно последнее современные информационные технологии пока слабо учитывают, заменяя, воспринимаемую каждым индивидуумом уникальную структуру стимуляции малозначимой и навязывают ему «универсальную» и абстрактную структуру форматов и шаблонных понятий. Между тем, именно информационные технологии способны дать неограниченные возможности регистрации и учета неограниченного числа феноменов, нюансов и факторов, описывающих и характеризующих «жизненные пространства» индивидов в процессах самоорганизации.

Важнейшей комплексной проблемой самоорганизации в информационном обществе является реализация задачи культурно-духовного, нравственно-этического воспроизводства в обществе. Информационные технологии оказывают свое специфическое воздействие на сетевое группирование людей и понятий. В наступающем информационном веке может быть полезным углубленный феноменологический подход, который выработан в трудах Эдмунда Гуссерля [3, с. 365 - 375; 4, с. 14 - 94], конструктивно подключившего к анализу феноменов редуцирующую интуицию, и предложившего при этом не ограничиваться обыденными рациональными суждениями и верованиями, а отдать предпочтение выделению элементов чистого сознания. Сущность конструктивного метода состоит в представлении каждого индивидуального случая в пространстве событий, возникающих при самоорганизации, с помощью небольшого количества взаимовлияющих друг на друга конструктивных элементов. В процессах самоорганизации такими элементами могут быть мотивационные и исполнительные аспекты поведения, психологические «позиции» отдельных людей, стратегические задачи развития социальной системы, правила и этические нормы сложившейся общественной среды. При этом важно учитывать специфику организации, оказывающейся результатом самоорганизации. Ведь на основе информационных технологий может самоорганизоваться и банда грабителей. Поэтому большое значение имеет техника организации самоорганизации, как реальное гуманистическое средство, направленное на адекватное решение общественных проблем. Сеть взаимодействия конструктивных элементов многомерна, каждый ее элемент, с одной стороны, является обобщением и обозначением рационального, познанного, генетического, а с другой – носителем иррационального, духовного, феноменологического. Каждый элемент в этой многомерной сети динамичен, т.е. подвержен изменениям под воздействием других элементов, как внешних, так и внутренних.

Морально-нравственный аспект проблемы усиливается в глобальной информационной среде в связи с реальным и масштабным ростом возможностей отдельного индивида свободно выражать свою волю и оказывать влияние на социальную среду. В центре построения социальных самоорганизующихся структур стоит человек со своими потребностями и взятыми на себя обязательствами, которые могут быть охарактеризованы через

такие психологические элементы, как чувство удовлетворения, ответственности, нравственности, самодостаточности, удовольствия, наслаждения, вдохновения и др. Значимость любого такого элемента не всегда можно оценить без рассмотрения ситуации в целом. Целым могут выступать феноменологические конструкции, такие как: опыт жизни, текущие интриги, лидерская атмосфера в социальной группе, физическое состояние и пр. Многие из таких понятий могут определяться только в качественных терминах. Но именно такие понятия, точнее то, что под ними подразумевается, в большинстве случаев определяют поведение индивидуума в процессах самоорганизации. Именно через такие понятия можно раскрыть содержательную структуру абстрактного явления, с которым оперирует информационная технология.

Информационное общество, в котором акцентируется внимание на возможностях информационных технологий, действующее в рамках сложившихся культурных традиций неизменно будет решать проблему культурно-духовного, ментального воспроизводства. Редукция данной проблемы с предпочтениями относительно ценностей либерализма, может быть сведена к трем основным составляющим: Человек, Институт и Эфир [1]. Человек остался человеком, со всей совокупностью его антропологических характеристик и экзистенциальных свойств. Институт – это институт социальной самоорганизации. Эфир – это среда электронного взаимодействия, в которой происходит обмен и становление знаний и намерений людей и групп. Сейчас пока отсутствует комплексность использования информационных технологий для решения задач поддержки процессов самоорганизации, в которых велика доля интеллектуальных проявлений индивидуальности человека. Поэтому отсутствует комплексность сосредоточения усилий отдельных индивидуумов, в результате нет достаточных оснований (условий) для получения закономерного синергетического эффекта. Поэтому при внедрении информационных технологий следует больше делать акцент на такие человеческие факторы как: наполнение содержанием, придание смысла и значения конкретному этапу самоорганизации социальной системы.

Говоря о самоорганизации нельзя не отметить, что самоорганизация, опираясь на фундаментальные природные взаимодействия, «не может выполнять функцию движущей силы поступательного развития материи без участия информации, с которой она тесно связана» [5, с. 76]. Социальные системы, как и другие сложные системы, характеризуются многозначностью возможных продолжений пути развития, с которой система сталкивается в каждой точке бифуркации (точке перехода в новое качественное состояние, или разрушение системы). Роль случайности в «выборе» последующего эволюционного этапа говорит о том, что информационная модель будущего – это в целом вероятностная модель. В обществе происходит информационное взаимодействие, причем, «важная особенность последнего состоит в том, что ничтожные материальные затраты на осуществление этого взаимодействия способны повлечь решения, влекущие несоизмеримо более значительные материальные последствия» [6]. С другой стороны, «получение новых сведений может

иногда при ничтожных, практически нулевых материальных затратах приводить к грандиозным перестройкам всего образа жизни» [7, с. 77].

В социальной эволюции проявляется информационное ускорение самоорганизующейся системы, относящееся к значимой информации. Ярким примером тому может служить стремительно изменяющийся глобальный мир за последние два десятилетия. Это и крушение Советского Союза, и кризис однополярности мирового политического порядка, и набирающий обороты процесс самоутверждения на геополитической карте мира стран Востока. К явлениям глобальной самоорганизации можно отнести процесс создания Евросоюза, формирование массовой культуры Запада и ее экспансию, мировой информационной образовательной среды, а также саму глобальную информационную сеть. Негативный аспект глобализации – манипуляция сознанием, также связан с информатизацией. Ярким примером данного аспекта является пропагандистская машина Запада, сумевшая в августе 2008 года с точностью «до наоборот» внедрить в сознание миллионов обывателей информацию о причинах и ходе грузинской агрессии по отношению к Южной Осетии.

В теории самоорганизации учитывается также энергетический аспект, который характеризует разность энергетического состояния свободного элемента и элемента, находящегося в системе. Если эта разница существует, то система стабильна, если нет, она распадается на элементы. Если энергия сохраняется в связанном виде, как потенциал, то может в определенных условиях высвободиться, одним из последствий этого являются различные социальные катаклизмы.

Поэтому можно сделать следующий вывод. Чтобы на пути самоорганизации в социальных системах разных уровней избежать всевозможных потрясений и катастроф необходимо решить описанные выше проблемы самоорганизации, которые в лаконичном виде можно сформулировать следующим образом:

- 1) Устранение противоречий между логикой общих абстрактных построений, групповых достижений и потребностями каждого человека.
- 2) Обеспечение морально-нравственного, гуманистического содержания самоорганизации в условиях свободы самовыражения индивида.
- 3) Реализация задачи культурно-духовного, ментального воспроизводства в условиях глобальной информационной среды.

Очевидно, что проходящие в настоящее время процессы самоорганизации в мире можно охарактеризовать как информационный этап ноосферогенеза (создание информационного общества). Процессы успешной самоорганизации в информационном обществе приведут к повышению сложности организации общества как системы, повышению его информационной емкости. Уже сейчас можно представить некий модельный образ следующего этапа самоорганизации информационного общества, в котором глобальные информационные сети будут еще и глобальными вычислительными сетями. То есть инфонд этих сетей будет по сути своей глобальным, не разделенным на отдельные кусочки адресной и авторской информации (как это есть сейчас), которая будет обрабатываться самой сетью без непосредственного участия человека. Это, по-видимому, и будет первым искус-

ственным интеллектом. Но на этом этапе в полный рост встанет проблема моральной ответственности Компьютера.

Литература

1. *Райков А.* Самоорганизация в информационном обществе. М., 2006.
2. *Левин К.* Динамическая психология: Избранные труды. М., 2001.
3. *Гуссерль Э.* Метод прояснений М., 1996.
4. *Гуссерль Э.* Область чистого сознания М., 1995.
5. *Ровинский Р.Е.* Самоорганизация как фактор направленного развития // Вопросы философии, 2002. № 5.
6. *Кузнецов Н.А., Мухелишвили Н.Л., Шрейдер Ю.А.* Информационное взаимодействие как объект научного исследования (перспективы информатики) // Вопросы философии, 1999. № 1.
7. *Моисеев Н.Н.* Универсум. Информация. Общество. М., 2001.

Северо-Кавказский научный центр высшей школы ЮФУ

2 октября 2008г.