

© 2008 г. И.А. Ходорич

### **ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ЮГЕ РОССИИ**

*Выявляются сферы эффективного функционирования некоммерческих организаций на Юге России на примере Ростовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российская инженерная академия» и Ростовского Областного Диабетического Общества. Оцениваются проводимые ими мероприятия с точки зрения реализации национальных проектов, содействия деятельности в сфере образования и науки, мероприятий государственной социальной политики. Анализ выявил расхождения в оценках основных трудностей НКО в восприятии государственных служащих и сотрудников НКО.*

*Ключевые слова: некоммерческие организации, власть, бизнес, уровень жизни населения, экономический прогресс.*

Деятельность некоммерческих организаций (НКО) на Юге России является важным направлением в работе государства по обеспечению экономического и социального прогресса, роста занятости и повышения уровня жизни населения. Главным признаком этих организаций является то, что получение прибыли не является основной целью их деятельности. Становление третьего сектора в нашей стране в период социальных трансформаций происходило в крайне неблагоприятных экономических условиях. Переход от плановой экономики к рыночной сопровождался значительным спадом производства ВВП, сокращением доходов и расходов государственного бюджета, в том числе и на социальные нужды. Однако, несмотря на сложности прошедшего периода, число некоммерческих организаций увеличивается с каждым годом. Исследование деятельности некоммерческих организаций предполагает необходимость понимания их сущности, цели создания, выявление проблем во взаимоотношениях с государством и бизнесом, а также рассмотрение их роли в реализации национальных проектов.

В соответствии с гражданским кодексом Российской Федерации спектр некоммерческих организаций очень широк. В настоящее время перечень этих организаций включает более 20 организационно-правовых форм НКО, составляющих в совокупности российский некоммерческий сектор. Среди них: ассоциации, учреждения, торгово-промышленные палаты, союзы, фонды, автономные некоммерческие организации, некоммерческие партнерства, общественные организации, потребительские кооперативы, нотариальные палаты, коллегии адвокатов, государственные корпорации и другие.

Для выявления целей НКО необходимо обратиться к законодательным актам. Так в законе «Об Общественных объединениях» говорится о необходимости их создания «для

защиты общих интересов и достижения общих целей» их членов и содействия реализации прав и законных интересов граждан, а также о том, что цели общественного объединения подлежат закреплению в Уставе (ст. 3, 5). В законе «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» отмечается, что благотворительная деятельность осуществляется в целях:

- социальной поддержки и защиты граждан, включая улучшение материального положения малообеспеченных, социальную реабилитацию безработных, инвалидов и иных лиц, которые в силу физических или интеллектуальных особенностей, иных обстоятельств не способны самостоятельно реализовать свои права и законные интересы;
- подготовки населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев;
- оказания помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, жертвам репрессий, беженцам и вынужденным переселенцам;
- содействия укреплению мира, дружбы и согласия между народами, престижа и роли семьи в обществе, защите материнства, детства и отцовства, предотвращению социальных, национальных и религиозных конфликтов;
- содействия деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения, духовного развития личности, в сфере профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, а также в сфере физической культуры и массового спорта;
- охраны окружающей природной среды и защиты животных;
- охраны и должного содержания зданий, объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронения (ст. 2).

Закон не признает в качестве благотворительных целей использование денежных и других материальных средств, оказание помощи в иных формах коммерческим организациям, а также поддержку политических партий, движений, групп и компаний (ст. 2). Закон «О некоммерческих организациях» определяет цели и порядок создания НКО. В частности в нем говорится, что данные организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, а также иных целей, направленных на достижение общественных благ (ст. 2). В соответствии с законом «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», профсоюзы могут создаваться в целях представительства и защиты социально-трудовых прав и интересов граждан (ст. 2). Однако согласно ст. 13 Конституции РФ, запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели и действие которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни [1].

Рассматривая формы взаимодействия некоммерческих организаций с государством, следует проанализировать перечень законодательных форм поддержки сотрудничества государственных и муниципальных органов с независимыми НКО. Этот анализ позволяет выделить два типа перечней: 1. Поддержка функционирования и развития независимых НКО, осуществления и совершенствования их уставной деятельности. К данному типу относятся предоставление независимым НКО налоговых льгот, а также оказывающим материальную поддержку организациям третьего сектора; независимым НКО – льгот неналогового характера (по аренде помещений и т.п.) и кредитных; бюджетное финансирование (субсидирование) отдельных видов расходов организаций третьего сектора (выделение средств на ремонт помещений, на оплату услуг связи, на обучение кадров и т.д.); безвозмездная передача государственного или муниципального имущества (зданий, сооружений, технических средств и т.п.) в собственность независимым НКО; информационная, консультационная помощь и другие формы поддержки. 2. Привлечение независимых НКО к разработке и реализации государственных и муниципальных программ; координация деятельности и совместная разработка программ; размещение заказов на выполнение социальных услуг; поддержка проектов и программ независимых НКО в рамках указанных программ [2].

Результаты исследования, проведенного в трех российских городах – Ростове-на-Дону, Краснодаре, Ставрополе – показали, что региональная власть, выстраивая свои отношения с НКО, рассматривает себя как субъекта, обладающего монополией на информацию, компетентность и лучшее видение стратегии государства в области социальной политики (СП). Около половины опрошенных госслужащих считают пустой тратой времени усилия, направленные на налаживание диалога с НКО и гражданами вообще. Исследователи отмечают важный факт расхождения в оценках основных трудностей в восприятии, государственных служащих и сотрудников НКО. Так, представители последних среди препятствий для установления продуктивного диалога выделяют прежде всего отсутствие нормативно-правовой базы взаимодействия (61 %), что позволяет чиновникам излишне администрировать (46 %), принимать единоличные решения (48 %). Одновременно представители НКО указывают на боязнь открытости и гласности у госслужащих (41 %), а также неумение выстраивать партнерские отношения (41 %). Свои же возможности для установления диалога с властью они оценивают достаточно высоко. Лишь 17 % считают, именно личные амбиции мешают НКО в налаживании взаимодействия, и только 22 % указали на недостаточную компетентность их сотрудников как помехи в развитии партнерства с властью. Представители власти оценили эту ситуацию диаметрально противоположным образом. Среди основных препятствий для взаимодействия они выделили некомпетентность представителей НКО (41 %), плохую информированность друг о друге (37 %), амбиции членов НКО (26 %). И только в одном отношении оценки двух сторон совпадали: в признании необходимости создания нормативно-правовой базы и организационно-правовых механизмов сотрудничества, в том числе через совместную работу в консультационных группах и комиссиях по различным видам деятельности [2].

Исследование обеспеченности взаимодействия власти и НКО в социальной сфере необходимыми правовыми актами, проведенное в 7 федеральных округах, (в том числе в ЮФУ) показало, что и здесь сохраняется существенная дифференциация как по его направлениям, так и по территориальному признаку. Стабильную заинтересованность в подобном взаимодействии, если судить по нормативным документам, власть проявляет в таких направлениях деятельности некоммерческих организаций, как помощь инвалидам (22 %), молодежи и детям (20 %); другие направления, получающие государственную поддержку (культура – 4 %, благотворительность – 4 %, социальные проблемы – 4 %, ветераны, пожилые – 8 % и др.), остаются вне поля внимания власти [2]. Приводимые результаты свидетельствуют о том, что конструктивное взаимодействие тормозится как неравномерностью формирования необходимого правового поля так и неготовностью акторов воспринимать структурные ограничения деятельности друг друга, невозможностью построить адекватный образ собственных возможностей в означенном партнерстве. Это не просто снижает масштаб возможного сотрудничества, но и не дает ему развиваться системно и целенаправленно. Именно поэтому характер взаимодействия между властью и НКО в значительной степени зависит сегодня от конкретных персоналий.

Исследования, направленные на взаимодействие бизнеса и некоммерческого сектора, год от года фиксируют сходное недоверие и неадекватное восприятие друг друга, характерное для этих двух участников партнерства. В известной мере подобное недоверие оправдано. Немногие общественные объединения прошли необходимый путь развития и способны на сегодняшний день к оказанию услуг, сравнимых по своему качеству с деятельностью коммерческих или государственных организаций. Слабость НКО как партнера по взаимодействию способствует тому, что бизнес не воспринимает НКО как полноценного участника названной триады отношений. Согласно данным Института экономики города, полученным три года назад около половины опрошенных предпринимателей испытывают определенные опасения по поводу сотрудничества с некоммерческими организациями, так как последние не отличаются щепетильностью и грешат нецелевым использованием выделенных средств, что напрямую увязывается с непрофессионализмом работающих там кадров. Даже поддерживая НКО, бизнес предпочитает общаться с ними через администрацию или узкий круг «элитных» некоммерческих организаций, например, региональные коммерческие центры, которые могут вести всю работу по мониторингу и отслеживанию результатов работы с последующей их оценкой. Существенным препятствием для активного сотрудничества бизнеса и НКО, по мнению предпринимателей, являются недостаточные налоговые льготы (90 %). Одновременно взаимодействие по-прежнему сдерживается низким уровнем информированности друг о друге. Все это свидетельствует о том, что бизнес невысоко оценивает умение представителей некоммерческих организаций реализовывать социальные проекты, а сами НКО фактически не могут себя «показать», и даже признаются в неумении работать с бизнесом, хотя необходимый опыт работы с международными грантами у них имеется. Однако при появлении опыта взаимодействия низкая оценка этих организаций как инструмента реализации социальных программ, инициа-

руемых бизнесом, по мнению специалистов из Института экономики города, заметно меняется.

Итак, отношения между властью и НКО, бизнесом и НКО, как это следует из оценок экспертов и исследователей, – весьма динамичный процесс, в значительной степени зависящий от реальной практики взаимодействия между конкретными руководителями. Естественно, что существенную роль играют его конкретные формы, активность и заинтересованность партнеров друг в друге. Велика роль НКО в реализации национальных проектов: «Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жилье», «Развитие АПК». Развитие этих стратегически важных направлений обуславливает необходимость инвестиций в человека, наращивания на этой основе интеллектуального потенциала. В рамках реализации проекта «Здоровье» большое внимание уделяется деятельности таких НКО, как Ростовское областное диабетическое общество (РОДО), которому в 2006 г. исполнилось 15 лет. Членами этой организации являются юридические лица – общественные организации инвалидов, больных сахарным диабетом. Основной задачей данной организации является координация усилий общества, направленных на повышение качества жизни, медико-социальной адаптации, социальной интеграции и реабилитации больных сахарным диабетом, в первую очередь детей, подростков, больных с детства. В настоящее время в состав РОДО входит 11 диабетических некоммерческих организаций, они объединяют около 1500 больных диабетом, из них 400 человек – это дети. Всего же в Ростовской области больных сахарным диабетом детей около 600 человек. Трудно переоценить успехи организаций в реализации в 2004 г. межрегионального грантового проекта «Социальные программы для людей с сахарным диабетом» в рамках межрегионального мегапроекта «Консолидированный бюджет, администрируемого Южным региональным ресурсным центром и поддерживаемого Агентством по международному развитию США.

В настоящее время ежегодными плановыми мероприятиями, проводимыми РОДО с детьми-инвалидами больными сахарным диабетом являются:

- Воскресная школа диабета, проводимая 2 раза в год в г. Ростове-на-Дону;
- тематические конкурсы детского рисунка;
- областная спартакиада по доступным видам спорта (минифутбол, настольный теннис, дартс, метание мяча, плавание, прыжки с места). В 2007 г. в ней приняли участие около 120 участников – детей из городов Ростовской области;
- День знаний, проводимый с целью поощрения успешно занимающихся школьников;
- День защиты детей, программой которого предусмотрено посещение музея, зоопарка, конкурсы, аттракционы, выезд на природу на автобусах или теплоходе.

Большой опыт работы общественной организации с детьми-инвалидами и молодежью выявляет неиспользованные возможности вовлечения подрастающего поколения в активную общественную жизнь, создает атмосферу творчества, формирует личность и обеспечивает достижение как личных, так и коллективных целей.

Наиболее важными направлениями развития страны являются образование и наука. Опыт работы Ростовского регионального отделения общероссийской общественной орга-

низации «Российская инженерная академия» наглядно демонстрирует возможности НКО по содействию деятельности в сфере образования и науки. Ростовское региональное отделение общероссийской общественной организации «Российская инженерная академия» (РРО ООО РИА) было создано по инициативе РИА и непосредственно ее Президента, академика Б.В. Гусева при поддержке Администрации Ростовской области, известных ученых, инженеров и организаторов производства, таких как академик РАН, академик РИА И.И. Ворович, академик РИА М.В. Нагибин, член-корр. РАН, академик РИА Ю.А. Жданов, академик РИА Д.П. Стороженко, академик РИА В.Н. Мотин и др. РРО ООО РИА учреждено 25 мая 1992 г. и является общественной, самоуправляемой, творческой, научно-технической организацией. Цели РРО ООО РИА – развитие и сохранение интеллектуального потенциала отраслевой науки и техники по основным инженерным направлениям путем эффективной реализации достижений фундаментальной науки в производственной сфере. Отделение содействует развитию научно-технической деятельности, внедрению достижений науки и техники, профессиональной консолидации инженеров и ученых, выполняет координационные функции в деятельности своих подразделений в масштабе региона. Это достигается путем распространения необходимой информации и организации участия отдельных ученых и научных коллективов в практическом решении крупных инженерных проблем и различного масштаба научно-исследовательских проектов. Высшим органом РРО ООО РИА является Общее собрание отделения, на котором право решающего голоса имеют действительные члены и члены-корреспонденты академии. Руководство текущей деятельностью РРО ООО РИА осуществляет Президиум, избранный Общим собранием отделения, включающий Исполнительную дирекцию в составе трех человек для оперативной научно-организационной работы. Структурными подразделениями отделения являются секции, филиалы и центры.

По состоянию на 1 января 2008 г. в составе РРО ООО РИА работает 58 членов РИА. Из них – 16 действительных членов РИА, 8 членов-корреспондентов и 33 академических советника. Коллективными членами РРО ООО РИА являются: РВПК ОАО «Роствертол», АО «Ростсельмаш», АО «Квант», АО «Волго-Донское пароходство», «Северо-Кавказский научный центр высшей школы» ЮФУ, Северо-Кавказская железная дорога, Новочеркасский завод синтетических продуктов, ФГУП «ВНИИ «Градиент», Ростовский НИИ радиосвязи, ПО «Красный котельщик», Таганрогский авиационный научно-технический комплекс им. Г.М. Бериева, Южный федеральный университет, Донской государственный технический университет, Южно-Российский государственный технический университет, Ростовский государственный университет путей сообщения, Таганрогский государственный технологический институт ЮФУ. В этих коллективах ведутся исследования и разработки, создаются образцы новой техники по следующим приоритетным направлениям:

- инновационная деятельность;
- аэрокосмические, авиационные и конверсионные технологии;
- телекоммуникационные и информационные технологии;
- подготовка инженерных кадров;

- стратегические направления НТП;
- экологические и берегающие технологии;
- инженерные проблемы энергетики, строительства, транспорта и агропромышленного комплекса.

По этим направлениям от научных коллективов и отдельных исполнителей готовятся предложения по участию в комплексных научно-технических программах областного, регионального и федерального масштаба; организуются семинары, конференции, выставки, круглые столы; издаются монографии, сборники, статьи; разрабатываются практические рекомендации для административных органов управления Ростовской области и Южного федерального округа. В 2005 г. по инициативе РО РИА была подготовлена и издана на CD-диске «Библиотека инженерной мысли Дона». Такое решение было принято в связи с тем, что научная и учебно-методическая литература по инженерной проблематике, издаваемая в настоящее время в нашем регионе, печатается крайне малыми тиражами. Стали раритетами многие фундаментальные труды, изданные в 60 – 70-е и даже более поздние годы. Это обстоятельство существенно снижает возможности научно-информационного обмена, доступность этих книг для ученых, преподавателей, инженеров и студентов вузов. Современные образовательные системы призваны формировать и развивать способности к научно-исследовательской деятельности как неотъемлемое качество высокой профессиональной подготовки современного специалиста. Именно эту цель преследует ежегодно проводимый РРО ООО РИА и ФГНУ «СКНЦ ВШ» конкурс молодых ученых. Этот конкурс с 2002 г. носит имя академика И.И. Воровича – выдающегося ученого и наставника молодой научной смены. За годы проведения конкурса победителями стали более 100 молодых ученых, студентов, аспирантов и специалистов вузов, НИИ и промышленных предприятий г. Ростова-на-Дону и Ростовской области из РГУ, ТРТУ (ныне ЮФУ), ДГТУ, РГУПС, РГСУ, ЮРГТУ (НПИ), ВНИИ «Градиент», ОАО «Роствертол», ОАО «НПП «КП Квант».

В последнее время Президиуму отделения удалось наладить тесное взаимодействие с органами и представителями исполнительной власти, министерствами и Администрацией Ростовской области по обсуждению и согласованию первоочередных шагов, что в значительной степени повышает уровень проработки и эффективность реализации совместно принятых решений. Все эти годы Ростовское отделение поддерживало тесные связи и активно участвовало во всех научно-организационных мероприятиях РИА, начиная с подготовки проектов для участия в целевых программах, различного уровня выборах, конкурсах, конференциях, семинарах, выставках, печатных изданиях и др.

В основе создания современного инновационного производства всегда лежат инженерные решения фундаментальных и прикладных научных проблем. В этой связи создание НКО как новой формы интеграции науки и высшей школы, на наш взгляд, является важным направлением по обеспечению экономического и социального прогресса России.

Таким образом, целенаправленная деятельность некоммерческих организаций по включению своих идей в состав национальных проектов и их выполнению создают реаль-

ные возможности для решения насущных экономических проблем и создания предпосылок роста благосостояния граждан России.

### Литература

1. *Чирикова А.И.* НКО, власть и бизнес: трудности сохраняются, но диалог развивается, информационно-аналитический портал // Соцполитика. 2007.
2. *Брянцев И.И.* НКО и власть: проблемы взаимопонимания // Власть. М., 2006. № 1.
3. *Белоусов В.М., Бортник Е.М., Фатеева С.В.* Некоммерческие институты: закономерности становления и функционирования. Ростов н/Д, 2003.
4. *Егорова Л.В.* Формы взаимодействия некоммерческих организаций с государством // Известия вузов. Обществ. науки. Ростов н/Д, 2005. № 10.
5. Проект Доклада Общественной Палаты Российской Федерации «Состояние гражданского общества в Российской Федерации». М., 2007.
6. *Савва М.В.* Административная реформа в России как предпосылка активизации диалогов общества и власти. Ростов н/Д, 2006.
7. *Белоусов В.М.* Некоммерческие организации и обеспечение устойчивости социально-экономического развития. Ростов н/Д, 2006.
8. *Бреус Е.И.* Формы взаимодействия НКО, власти и бизнеса в решении социальных проблем молодых инвалидов. Ростов н/Д, 2006.
9. *Панасенко С.В.* Развитие некоммерческого сектора в России // Обозреватель-observer. 2006. № 7.
10. *Микушин Ф.В.* Добровольчество – ресурс для развития НКО. Ростов н/Д, 2006.
11. *Балакирев О.В.* Деловое партнерство хозяйственных структур: теоретико-методический аспект обоснования необходимости взаимодействия. Ростов н/Д, 2006.
12. *Соколюк Г.Ю.* Роль и содействие НКО инвалидов в развитии социального образования // Известия вузов. Общественные науки. Ростов н/Д, 2006. № 2.
13. *Галичева М.П.* Развитие общественных организаций инвалидов в Ростовском регионе (на примере развития ростовских диабетических организаций). Ростов н/Д, 2006.
14. *Петрашко Л.Н.* О роли НКО в реализации национальных проектов. Ростов н/Д, 2006.
15. *Барков А.В.* Некоммерческие организации в гражданско-правовом обеспечении национального проекта «Здоровье». М., 2007. № 4.
16. *Ерохина Т.В.* К вопросу о проблемах правового обеспечения приоритетного национального проекта в области здравоохранения // Социальное и пенсионное право. М., 2007. № 1.
17. *Матвеев С.Ю.* Некоммерческие организации в России // Бухгалтерская библиотека. М., 2004. № 2.
18. *Костин В.А.* Роль некоммерческих организаций в финансировании и выполнении научных исследований в США // Вопросы статистики. М., 2006. № 8.
19. *Шлихтер А.* Некоммерческий сектор США: ресурсы, области деятельности и эффективность // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 8.
20. *Кумаритова А.А.* Социальный заказ для государственных и муниципальных нужд как форма взаимодействия государства и неправительственных некоммерческих организаций // Законодательство и экономика. 2006. № 8.
21. *Савченко П., Федорова М., Родченкова Е.* Статус некоммерческих организаций // Организация и управление. 2006. № 7.
22. *Баханькова Е.П., Макальская М.Л.* Некоммерческие организации в России: финансовое управление. М, 2004.



23. *Макальская М.Л., Пирожкова Н.А.* Некоммерческие организации в России. М., 2001.
24. *Кузьмин Г.В.* Некоммерческие организации. М., 2005.
25. *Баханькова Е.Р., Макальская М.Л.* Некоммерческие организации в России: финансовое управление. М., 2004.
26. *Скачкова Л.С.* Проблемы использования некоммерческими организациями методов поиска персонала. Ростов н/Д, 2006.
27. *Шекова Е.Л.* Экономика и менеджмент в некоммерческих организациях. М.; СПб.–Краснодар, 2004.
28. *Фатеева С.В.* Некоммерческие организации как социокультурный институт комплементарности в современном обществе. Ростов н/Д, 2006.
29. *Юрьева Т.В.* Экономика некоммерческих организаций. М., 2002.
30. *Никитенко О.В., Бортник Е.М.* Проектное управление в некоммерческих организациях. Ростов н/Д, 2007.

***Северо-Кавказский научный центр  
Высшей школы ЮФУ***

***26 июня 2008 г.***