

© 2008 г. М.В. Богоносков

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ТЕРРОРИЗМА

Сделана попытка показать объективную взаимосвязь геополитических интересов различных государств с усилением позиций современного международного терроризма. Актуальность темы исследования и научная новизна работы обусловлены процессом расширения круга объектов террористического воздействия и возрастании роли терроризма как стратегического инструмента в системе геополитических отношений.

Ключевые слова: терроризм, геополитические интересы, международный терроризм, геополитические интересы.

Проявление международного терроризма в глобальном масштабе стало катализатором осмысления того факта, что геополитическая однополярность мира, к которой стремятся некоторые страны, опасна как для мирового сообщества, так и для самого государства инициатора. На наш взгляд, геополитическая составляющая позиций отдельных государств обнаруживается в характере их участия в международной антитеррористической коалиции, с одной стороны, и с другой – в отношении будущего бесконфликтного политического устройства мирового сообщества. Как отмечает Ф.Ф. Толинов, геополитика как бы заложена в дихотомии «антитерроризм общечеловеческий – антитерроризм национальный» [1]. Явно прослеживается тенденция ужесточения межгосударственной и транснациональной конкуренции: ведущие страны мирового сообщества и их союзы наращивают интеграцию и успешно преодолевают центробежные тенденции, тогда как Россия столкнулась с усилением регионализма, а в крайних формах и этнического сепаратизма. Совокупность приведенных негативных факторов оказывает отрицательное влияние на политические отношения России не только со странами постсоветского пространства, но и с соседствующими странами исламского мира, на геополитические, национальные интересы всего мирового сообщества. Следовательно, особую актуальность на сегодняшний день приобретает способность и готовность государства, силовых структур и специальных служб оперативно реагировать не только на внешние вызовы, но и на вызовы, бросаемые руководству государства экстремистскими и сепаратистскими силами нашей страны.

История развития современных государств показывает, что объединение в рамках одного образования нескольких наций, порождает постоянную борьбу с центробежными внутрисистемными силами внутри этой полиэтнической системы. В настоящее время не вызывает сомнения наличие в любом многонациональном государстве объективной предпосылки к распаду. В 1990-е гг. Россия утратила долгие геополитические приоритеты и сферы влияния, произошла потеря пассионарной энергии внутреннего пространства. Здесь важно подчеркнуть тот факт, что в бедных странах постсоветского пространства демографический взрыв и одновременная урбанизация населения в совокупности с ухудшающимися условиями существования, привели не только к росту числа маргинальных групп, склонных к явной либо латентной поддержке террористов, но и к появлению безработных из числа молодежи, недовольных существующим государственным и общественным устройством.

С геополитической точки зрения, в России существует ряд регионов потенциально опасных ввиду возможного возникновения националистических и сепаратистских тенден-

ций, способствующих деятельности террористических организаций. На территории этих регионов имеют место национал-сепаратистские устремления, способные разрушить государственное единство, разделить страну, либо исключить из ее состава и потенциала важнейшие в стратегическом и экономическом отношении регионы. Значительную опасность могут представлять процессы, направленные на автономизацию регионов, компактно населенных выходцами из иностранных государств. Существование национально-государственных образований и деление населяющих их народов на титульные и не титульные, коренные и некоренные нации, создает питательную среду для усиления существующих межнациональных противоречий, порождающих тенденцию к распространению националистических настроений, что таит в себе опасность проявления самых острых форм терроризма, включая вооруженное насилие [2]. Геополитическое ослабление России сказалось ростом антироссийских настроений в ряде республик Кавказского региона, вызванная историческими хитросплетениями этнических и социально-политических феноменов, чрезвычайная сложность проблемы самоопределения привела к неожиданным последствиям. Межнациональные противоречия, существующие почти во всех республиках постсоветского пространства, сопровождаются применением насилия, конфликтами, что, на наш взгляд, заметно замедляет социально-экономическое и политическое развитие всех республик федерации, делает их очагом межнациональных противоречий. Дагестан, Чечня и Ингушетия относятся к дотационным регионам, не обеспечивающим своему работающему населению прожиточного минимума доходов. Произошедшая за короткий срок трансформация социума, усилившая асимметрию уровня экономического развития привела к значительной поляризации общества и в социально-экономическом и в аксиологическом измерениях.

По нашему мнению, стимулирующее влияние на развитие терроризма в России оказывает заинтересованность и поощрение рядом стран процесса экономического и политического ослабления России. Здесь, прежде всего, проявляются геополитические интересы доступа к российским природным богатствам. Миграция в Россию выходцев из ряда зарубежных стран в отдельные регионы страны нарастает и стимулируется заинтересованными политическими и террористическими кругами зарубежных стран. Интенсивность миграционных процессов явно опережает процесс адаптации мигрантов к новой общественно-политической среде обитания. Неконтролируемая миграция ведет к тому, что пространство межэтнической напряженности расширяется. Несовпадение аксиологических установок может вести к росту межкультурной и межэтнической розни и взаимной нетерпимости. В данной ситуации опасность геополитическим интересам Российской Федерации заключается в создании условий для формирования и закрепления устойчивых инонациональных общностей, исторически и духовно не связанных с Россией и не заинтересованных в судьбе России этносов, которые создают очаги внутренней и международной преступности, этноконфессионального и религиозного внутреннего и международного терроризма. Удовлетворение требований о правовом закреплении для этих этносов, этнических групп статуса национально-территориальных автономий может создать предпосылки развертывания ими борьбы за выход этих образований из состава России. Учитывая то, что Россия сформирована как по территориальному, так и по этнонациональному признаку, отказ от этнотерриториального принципа российского федерализма в пользу экстерриториальных культурно-национальных противоречий может привести к конфликтам. Для сохранения национальной целостности и безопасности необходимо видеть основные эволюции этого потенциала [3, с. 128]. Наличие самого потенциала возникновения межэтнических конфликтов обязывает органы государственной власти всех уровней, в рамках политики противодействия терроризму, не ослаблять внимания к межнациональным отношениям, не только контролировать ситуацию, но и предпринимать упреждающие меры по недопущению межэтнических конфликтов. Особенно важно в целях стабильности

лизации межнациональных отношений нейтрализовать тенденцию к оттоку русского населения из национальных республик Северного Кавказа, продолжающуюся в Дагестане, Калмыкии, Карачаево-Черкесской Республике.

В концепции национальной безопасности Российской Федерации, в связи с расширением НАТО на Восток и увеличением числа террористических акций во всем мире, говорится, что ввиду изменения геополитической обстановки в мире необходимо военное присутствие российских войск в наиболее важных регионах мира [4, с. 47]. Угроза национальной и геополитической безопасности Российской Федерации, исходящая от экстремистских мусульманских кругов, активизировавших свою деятельность в странах ближнего и дальнего зарубежья, является, на наш взгляд, реально ощутимой. Именно вследствие этого большинство южных республик СНГ стали объектами активной военно-политической и экономической экспансии стран Запада и мусульманского мира, в связи с чем возникают опасные для интересов и безопасности ситуации в геополитической и геостратегической обстановке у южных границ России. Усиление позиций исламского экстремизма и его влияния на формирование общественно-политических настроений в ряде южных регионов России за последние годы выросло в реальную проблему, недооценка и игнорирование которой недопустимо и весьма опасно [5, с. 244].

Мы считаем, что по признаку конфликтности все геополитически опасные точки России можно классифицировать по следующим основаниям: *зоны острых кризисных* (военных конфликтов или балансирования на их грани) – Чеченская республика, Северная Осетия, Ингушетия; *потенциально кризисные ситуации* (Краснодарский край), здесь основным фактором межнациональной напряженности являются миграционные процессы; *зоны сильного регионального сепаратизма* (Татарстан, Башкортостан); *зоны среднего регионального сепаратизма* (Республика Коми); *зоны вяло текущего сепаратизма* (Сибирь, Дальний Восток, ряд республик Поволжья, Карелия).

Таким образом, на степень эффективности проводимой государством политики в сфере противодействия терроризму влияет следующая группа геополитических факторов: этнорелигиозное многообразие населения России; неравномерное экономическое развитие и обеспеченность природными ресурсами как отсталых, так и продвинутых регионов; миграция, включающая и внутреннюю миграцию населения; раздел сфер политико-экономического влияния, что приводит к отысканию альтернативного центра геополитического притяжения; защита определенных политических ценностей; сохранение культурных и национальных ценностей, желание и возможность исправить старые «несправедливости»; намерение облегчить последующее объединение с другим государством или вхождение в международные организации; неэффективность международных механизмов по предотвращению гражданских войн и сохранению территориальной целостности государств. Геополитическая ситуация в Центральной Азии и Северо-Кавказском регионе остается наиболее потенциально опасной для возникновения террористических проявлений. На наш взгляд, необходима комплексная и последовательно проводимая в жизнь корректировка общегосударственной политики в сфере противодействия терроризму. Лучшая организация политики противодействия терроризму невозможна без объективного познания фундаментальных оснований терроризма, действенность политики противодействия терроризму в решающей степени зависит от объективности и своевременности выявления геополитических изменений, а так же изменений, которые происходят в содержании, организации и тактике терроризма. Важным условием успешного функционирования политики государства в сфере противодействию терроризму остается адекватность ее теоретических разработок тем геополитическим реалиям, которые свойственны нашему обществу, характерны для нашей страны.

Литература

1. *Толинов Ф.Ф.* Испытание геополитики терроризмом и антитерроризмом.// США-Канада: Экономика. Политика. Культура. 2002. №3.
2. *Артюшкин А.В.* Амнистия: шаг к миру на Северном Кавказе // *Войсковой вестник*, 2007, № 2.
3. *Аллисон Грэм Т.* Ядерный терроризм: Самая страшная, но предотвратимая катастрофа. Серия «Международная безопасность в XXI веке». М., 2007.
4. Организационно-правовые вопросы борьбы с терроризмом / (сост. В.Л.Шульц); Центр исслед. проблем безопасности РАН; Науч. совет при Совете Безопасности РФ. М., 2006.
5. *Терроризм. Правовые аспекты противодействия: нормативные и международные правовые акты с комментариями.* Научные статьи / под ред. И.Л.Трунова и Ю.С.Горбунова. М., 2007.

*Северо-Кавказское региональное командование
Внутренних войск МВД РФ*

14 февраля 2008 г.
